

Н.А. НАЗАРБАЕВ

*И*збранные

речи

II

1991-1995

Н.А. НАЗАРБАЕВ

ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ

Н.А. НАЗАРБАЕВ

**ИЗБРАННЫЕ
РЕЧИ**

**Том II
1991-1995**

Астана – 2009

УДК 342
ББК 67 406
Н 19

Назарбаев Н А
Н 19 **Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг.**
– Астана ИД «Сарыарка», 2009 – 672 с

ISBN 9965-536-88-0

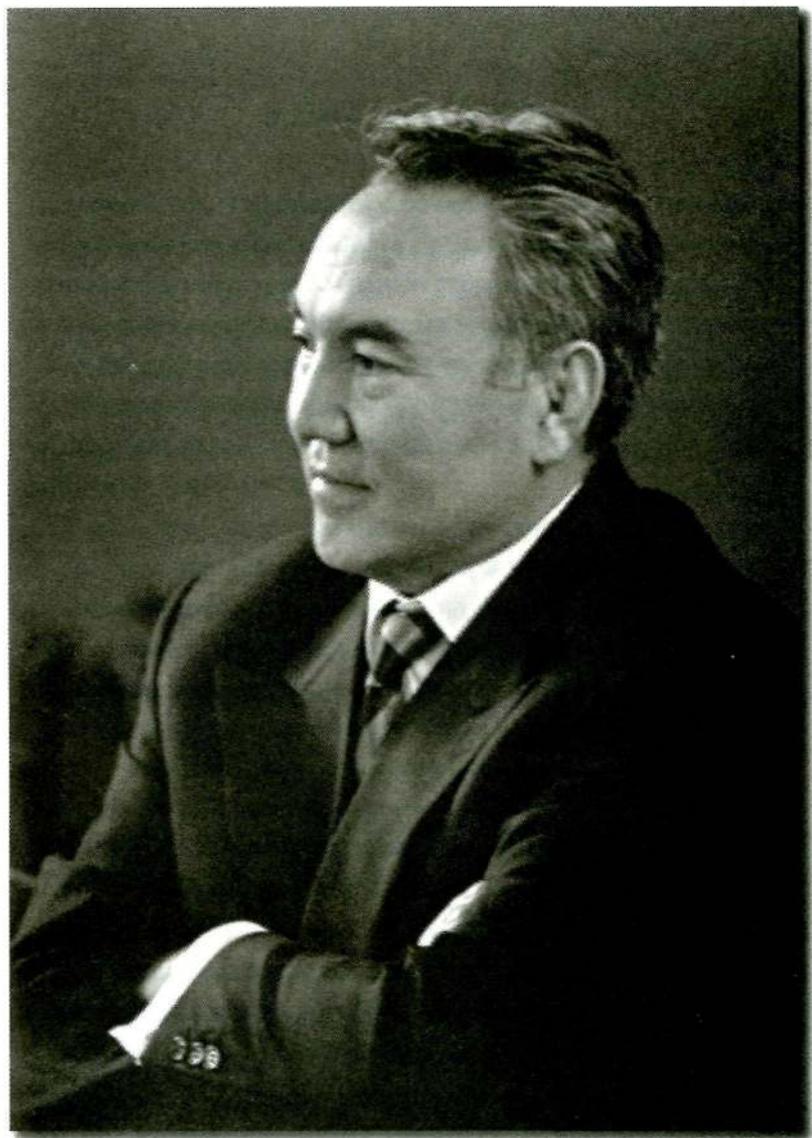
Во втором томе многотомного издания «Н А Назарбаев Избранные речи» представлены ключевые публичные выступления Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева за период 1991-1995 годов. В нем освещаются события первых лет независимости Казахстана – одного из самых напряженных и определяющих с точки зрения государственного строительства этапов, когда происходил демонтаж тоталитарной системы и шел процесс поиска новой модели государственности и становления рыночной экономики.

Н $\frac{1203020100}{00(05)-09}$

УДК 342
ББК 67 406

ISBN 9965-536-88-0 (том II)
ISBN 9965-536-90-2 (общии)

© Касымбеков М Б, 2009
© ИД «Сарыарка», 2009



В НАЧАЛЕ ПУТИ

Второй том «Избранных речей» Первого Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева посвящен событиям первых лет независимости нашей страны (1991-1995 годы). Это был один из самых напряженных и определяющих с точки зрения государственного строительства этапов, когда происходил демонтаж тоталитарной системы и шел сложный процесс поиска новой модели государственности и становления рыночной экономики.

В историю Казахстана это время вошло как исключительно важный и драматический период фактического рождения новой страны, формирования фундамента государства, первых лет его трудного становления и начала признания со стороны мирового сообщества. Именно в эти годы произошла кристаллизация политико-правового и институционального каркаса современного общественного строя в Казахстане, осуществлены ключевые реформы, направленные на переход от коммунистической системы к демократическим свободам и экономической многоукладности.

Это было сверхнапряженное и до предела спрессованное время, когда судьбоносные по своему масштабу и значению события сменяли друг друга с калейдоскопической скоростью.

10 декабря 1991 года состоялась инаугурация Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, избранного по итогам прошедших 1 декабря 1991 года первых всенародных выборов.

16 декабря Верховный Совет Республики Казахстан принял конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан», положивший начало подлинной независимости нашей страны. В нем декларировалось, что Республика Казахстан как независимое государство обладает всей полнотой власти на всей территории, самостоятельно определяет и проводит свою внутреннюю и внешнюю политику. Территория бывшей Казахской ССР признавалась территорией нового независимого государства и объявлялась неделимой и неприкосновенной. Граждане всех национальностей отныне составляли единый народ Казахстана, на воле которого основывается государственная власть.

21 декабря по инициативе казахстанской стороны в г.Алма-Ате собрались руководители 11 бывших советских республик и подписали Алма-Атинскую декларацию, провозгласившую де-юре конец Союза Советских Социалистических Республик и создание Содружества Независимых Государств.

Начиналась новая эпоха...

* * *

Выступая на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Казахстан, Н.А.Назарбаев определил круг первоочередных задач, стоявших перед молодым государством: «В политике – это шаги, связанные с разделением властей. Это формирование вертикальных президентских структур, что позволит создать стройную систему управления исполнительных органов. Это объективная трансформация Верховного Совета республики в профессиональный парламент, что связано с необходимостью значительного сокращения депутатского корпуса и разбухших аппаратов местных Советов. Это поддержка политического плюрализма, наряду с безусловным запретом деятельности партий

и движений, проповедующих экстремизм и национальную рознь, сепаратизм, направленный против территориальной целостности республики. Это решительные действия по укреплению правопорядка и соблюдению законности. Это сохранение межнационального согласия на основе равенства прав всех казахстанцев, приоритет политической стабильности как основополагающего принципа государственной политики.

Без этого политического фундамента – невозможно включить Казахстан в русло современной цивилизации, осуществить глубокие экономические преобразования, предусматривающие либерализацию цен, финансовое оздоровление, приватизацию, формирование рыночной инфраструктуры, равноправие всех форм собственности. Важно устранить любые бюрократические препятствия на пути коллективного и частного предпринимательства, которое должно стать одним из главных двигателей экономического возрождения».

В дальнейшем свое видение приоритетов государственного строительства Н.А.Назарбаев обосновал в «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» (1992 г.) и «Идейной консолидации общества как условия прогресса Казахстана» (1993 г.), которым наряду со «Стратегией ресурсосбережения и перехода к рынку» (1992 г.) суждено было стать первыми фундаментальными работами по теории государственного строительства в Республике Казахстан.

Таким образом, Н.А.Назарбаев создал прообраз будущей страны – концептуальную модель развития Казахстана как общества открытого типа – демократического, миролюбивого государства, которое, как указывается в Стратегии становления:

а) является сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;

б) опирается на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеет четко выраженную социальную направленность, создает всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняет и развивает национальную самобытность каждого народа, проводит политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Необходимость решения столь масштабных задач требовала создания эффективной структуры государственной власти, способной консолидировать и мобилизовать общество.

В условиях образовавшегося в результате ухода с политической авансцены КПСС вакуума власти заполнить его попытались Советы народных депутатов во главе с Верховным Советом, но безуспешно. Реформы обострили противоречия и обнажили неспособность Советов отвечать вызовам нараставшего социально-экономического кризиса и обеспечить переход страны к рыночной экономике. В этих условиях система Советов, сосредоточившая в своих руках всю полноту власти, превратилась фактически в тормоз на пути дальнейшего развития Казахстана. Более того, она противоречила фундаментальной основе демократического общества – принципу разделения властей.

Назрела необходимость конституционной реформы, которая получила свое воплощение в Конституции от 28 января 1993 года.

Новая Конституция де-юре завершила становление суверенитета Казахстана. Однако Основной закон, во многом воспроизводивший Конституцию Казахской ССР 1978 года, носил компромиссный характер. Сохранив ключевой механизм прежней системы в лице вертикали Советов, новая Конституция фактически заложила мину замедленного действия под всю вновь обретенную государственность Казахстана. В стране, по сути, сложилось двоевластие, которое практически парализовало ее развитие и требовало своего скорейшего разрешения.

Данное обстоятельство в значительной степени и предопределило дальнейшее содержание политической жизни Казахстана, которая охарактеризовалась противостоянием между Президентом и Верховным Советом.

Апофеозом президентско-парламентского противостояния стали два парламентских кризиса 1993-1995 гг., которые завершились упразднением Верховного Совета как государственного института.

В целях предотвращения паралича государственной власти 29 апреля 1995 года был проведен всенародный референдум, продливший полномочия Президента Н.А.Назарбаева до 2000 года.

В отсутствие высшего законодательного органа Президент был вынужден взять на себя бремя законотворческой деятельности. В этот период его указами, имеющими силу законов, удалось закрыть брешь в правовом регулировании, сформировать внушительную законодательную базу, заложившую реальную основу для масштабной модернизации экономики

и дальнейшего государственного строительства. Кроме того, чтобы как можно быстрее «запустить» в действие конституционные нормы, президентскими указами принята основная масса конституционных законов. Всего за это время мною издано 134 указа, имеющих силу закона, и более 60 указов о ратификации наших международных договоров.

Одновременно Президентом страны была инициирована разработка проекта новой Конституции, необходимость которой по-прежнему остро стояла в повестке дня Казахстана. Указанный проект после всенародного обсуждения был вынесен на референдум. На состоявшемся 30 августа 1995 года республиканском референдуме 89,1% граждан страны, принявших участие в голосовании, высказались за новую Конституцию Республики Казахстан, которая с учетом требований времени решила многие вопросы: организации управления государством, собственности, прав и свобод человека и гражданина и др.

* * *

Не менее важные и сложные процессы происходили в экономической сфере.

В наследство от СССР Казахстану досталась разбалансированная экономика, построенная по принципу сырьевого придатка плановой экономической системы. Крах Советского Союза сопровождался чудовищной безработицей, тотальным дефицитом, гиперинфляцией, разрушением хозяйственных отношений. Неплатежи в экономике равнялись объему ВВП республики, ставка по кредитам превышала 400%, годовая инфляция зашкаливала до 2500%, более половины предприятий оказались банкротами или убыточными, более чем в 2 раза упала среднемесячная заработная плата, а минимальная – почти на 90%.

Спад производства, отсутствие прежних каналов финансовой подпитки резко сузили доходную часть бюджета. Как следствие, государство было вынуждено резко сократить свои расходы, что серьезно затронуло социальную сферу и привело к существенному снижению уровня жизни населения.

Все это требовало незамедлительных и решительных мер по стабилизации экономики и скорейшему переходу к рынку. В этих целях были предприняты шаги по либерализации цен, разгосударствлению и массовой приватизации и др.

Уже к середине 1990-х годов удельный вес частного бизнеса в структуре экономики достиг 80%, в том числе в сельском хозяйстве – 95%, промышленности – 86%, строительстве – 84%, на транспорте – 56%. В общем объеме производства валового национального продукта доля частного сектора выросла до 50%, в том числе в промышленности 45%, сельском хозяйстве – около 90%, торговле – 85%, строительстве – 60%.

Казахстан вступил в МВФ, открыл свой рынок для иностранного бизнеса, стал создавать совместные предприятия. Среди «пионеров» политики привлечения иностранных инвестиций в республику пришли всемирно известные компании в лице «Шеврон», «Филипп Моррис» и др.

Вместе с тем, вплоть до конца 1993 года Казахстан, находясь в единой рублевой зоне, фактически не имел реальной возможности проводить самостоятельную экономическую политику. Точка была поставлена 15 ноября 1993 года, когда в Казахстане была введена собственная национальная валюта – тенге.

* * *

В условиях сложной политической и социально-экономической обстановки в стране определенный негативный фон сложился и в сфере межэтнических отношений.

Наиболее острые дискуссии в этот период развернулись по вопросу о двойном гражданстве. Однако в результате возобладал здравый смысл: двойное гражданство было исключено, что существенно снизило угрозу политической и экономической безопасности страны. Дело в том, что по мере дезинтеграции СССР между бывшими республиками начало скапливаться множество взаимных территориальных и имущественных претензий, а вокруг и внутри Казахстана активизировались политические группы сепаратистского толка, призывавшие к перекройке границ.

В целом поддержанию межэтнического согласия в Казахстане в решающей степени способствовала взвешенная и последовательная политика Президента страны. Межэтническое согласие, гражданский мир и общественную стабильность по праву можно назвать «тремя китами» и безусловными категорическими императивами политической философии Н.А.Назарбаева, без которых абсолютно невозможно прогрессивное развитие казахстанского общества. Но если во многих странах и научных доктринах полиэтничность считается фактором «взрывоопасности», то Н.А.Назарбаев еще с конца 1980-х годов разрушил этот стереотип, рассматривая этническую, языковую, конфессиональную мозаичность государства как бесценный социально-гуманитарный капитал и фактор консолидации. Закономерным итогом этой стратегии явилось учреждение в 1995 году Ассамблеи народов Казахстана – не имевшего аналогов в мире уникального образования, функционировавшего на правах консультативно-совещательного органа при Президенте страны.

Универсальную и непреходящую роль Ассамблеи лидер страны раскрыл еще в первые годы ее существования: «Межнациональное согласие – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического

прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтническим государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Но за этой простотой скрываются огромные сложности: и ностальгия о прошлом, и всевозможные комплексы старшего и младшего брата. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие».

Одновременно начался другой процесс – возвращения в Казахстан оралманов, в свое время вынужденных покинуть Родину. Решающий старт воссоединению с Казахстаном разных частей казахской диаспоры был дан на I всемирном курултае казахов в 1992 году, собравшем свыше 700 делегатов из более чем 30 стран мира. На нем были обсуждены насущные проблемы современного казахского этноса и учреждена Всемирная ассоциация казахов, председателем которой был избран Н.А.Назарбаев.

* * *

С первых же дней после обретения независимости Казахстан проводил активную многовекторную политику, направленную на его признание мировым сообществом, обеспечение безопасности и установление взаимовыгодных экономических отношений.

Независимость Казахстана первой приветствовала Турецкая Республика, а затем ее признало абсолютное большинство государств мира. Со временем развернулся процесс

установления дипломатических отношений с зарубежными государствами.

Казахстан также начал налаживать сотрудничество с наиболее авторитетными международными организациями, среди которых – ООН, ОБСЕ, ЕС, МВФ, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНЕП, ЭСКАТО, ПРООН, ВОЗ, МАГАТЭ, ОЭС, ОИК и др.

В этих целях Н.А.Назарбаев использовал все возможности, в том числе активно выступая с самых высоких международных трибун. Среди значимых его выступлений этого периода можно выделить речи в Нью-Йоркском совете по международным отношениям (май 1992 года), на пленарном заседании Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (июль 1992 года), на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (октябрь 1992 года), в Колумбийском университете (февраль 1994 года), на конференции ООН по разоружению (июнь 1995 года) и др.

Несомненно, что одним из ключевых шагов, обеспечивших Казахстану на заре независимости авторитет и признание на международной арене, стал добровольный отказ от ядерного оружия. Унаследовав от СССР четвертый по мощности в мире ядерный арсенал, Казахстан, тем не менее, выбрал путь добровольного одностороннего отказа от оружия массового поражения. Объявив себя безъядерным государством и подписав Лиссабонский протокол от 22 мая 1992 года, молодая республика продемонстрировала миру небывалый пример разумного и ответственного поведения и благодаря этому заручилась гарантиями безопасности со стороны ведущих мировых держав. Этим пацифистским кредо продиктован последовательный процесс сокращения сохранившейся в Казахстане инфраструктуры оружия массового поражения,

завершившийся к середине 1990-х годов. Его эпохальное значение и содержание впоследствии было осмыслено Н.А. Назарбаевым в его книге «Эпицентр мира».

Созданный Казахстаном прецедент обусловил большое доверие к нему на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1992 году, где Н.А. Назарбаев выступил с инициативой созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА): «Идея создания на нашем континенте структур безопасности и сотрудничества в Азии по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе... Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным. Оно может протекать, например, по такой схеме: от «двусторонних отношений» – через региональные и континентальные структуры и коалиции по отдельным видам сотрудничества (выработка мер доверия и коллективной безопасности, гуманитарные, экономические, культурные взаимодействия) – к общим континентальным органам сотрудничества по широкому спектру проблем».

В таком же многовекторном радиусе Казахстан приступил формированию по периметру своих границ «пояса мира и добрососедства», на основе консультаций в основном урегулировав к 1995 году приграничные вопросы с ближайшими соседями (Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Азербайджан) и начав многосторонний переговорный процесс по правовому статусу Каспийского моря. На этой договорной базе к середине 2000-х годов будут окончательно решены вопросы по делимитации границы с Россией и Китаем, что историки охарактеризуют как «договоры века».

Обретение независимости раскрыло огромный интеграционный и организаторский потенциал Казахстана, обеспечивший ему роль одного из инициаторов и участников целого

ряда интеграционных объединений. В этой связи следует рассмотреть и высказанную Н.А.Назарбаевым 29 марта 1994 года во время его первого официального визита в Российскую Федерацию на встрече с профессорско-преподавательским составом и студентами МГУ имени М.В.Ломоносова идею о создании Евразийского Союза. Данное предложение было обусловлено очевидной недееспособностью СНГ.

Вместе с тем, выступая последовательным сторонником региональной безопасности и сотрудничества, Президент огромное внимание уделял строительству Вооруженных Сил страны. 7 мая 1992 года им был подписан Указ «О создании Вооруженных Сил Республики Казахстан». В течение 1992-1993 годов были сформированы Республиканская гвардия, внутренние и пограничные войска, Военно-морские Силы. Это был еще один шаг к обретению Казахстаном подлинного суверенитета, укреплению обороноспособности и повышению международного авторитета.

* * *

Независимость страны открыла небывалые возможности для подлинного духовного возрождения народа Казахстана. После веков и десятилетий забвения народу были возвращены дорогие ему имена и реликвии. Наряду с появлением в светском календаре новых праздников, за этот период в республике состоялись памятные мероприятия об исторических событиях, увековечение и чествование выдающихся деятелей национальной истории (героев Декабрьских событий; великих казахских биев – Толе би, Казыбека би, Айтеке би; репрессированных деятелей Казахстана – Т.Рыскулова, С.Ходжанова, С.Сейфуллина, И.Джансугурова, Б.Майлина и др.), венцом которых в 1995 году стали проведенные на высоком международном

уровне мероприятия по празднованию 150-летия поэта, мыслителя и общественного деятеля Абая Кунанбаева.

* * *

Подытоживая достижения Казахстана за этот период, Н.А.Назарбаев в своем выступлении, посвященном 5-летию независимости, позже скажет: «Не каждому народу на планете выпадает такой жребий, не каждому народу приходилось решать столь сложные задачи за столь короткий отрезок времени. Строительство собственной сильной государственности и эффективной экономики при сохранении межнационального согласия и политической стабильности – вот тот язык, на котором формулируется задача на пороге XXI века. ...никогда раньше, ни на одной странице национальной истории мы не были столь близки к тому, чтобы создать собственную государственность на столетия. И задача нашего поколения – использовать этот редкий исторический шанс».

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном заседании
Верховного Совета Республики Казахстан
двенадцатого созыва по случаю
официального вступления в должность
Президента Республики Казахстан**

**г. Алма-Ата,
10 декабря 1991 года**

**Дорогие соотечественники!
Уважаемые народные депутаты!
Уважаемые гости!**

Не каждому поколению выпадает на долю быть свидетелями и участниками столь грандиозных исторических перемен, какие переживаем мы с вами. Без преувеличения можно сказать, что у нас на глазах на карте мира появляются новые государства, меняются общественно-политические и экономические формации, формы государственного управления.

Не остался в стороне от столбовой дороги истории и Казахстан. Немало государственных образований существовало на его древней земле, которые, как и люди, переживали свое детство, юность, зрелость, претерпевали упадок, возрождались из пепла. И на новом историческом витке народы Казахстана решительно сделали свой выбор к цивилизованному демократическому обществу.

По сути дела нам предстоит радикальная смена всего социально-экономического уклада жизни, а она, как показала история, проходит успешно лишь там, где общество движимо единой идеей, во имя которой люди готовы к временным трудностям и даже отдельным неудачам.

Для нас эта идея – свободное суверенное демократическое государство Казахстан. За нее, собственно, и голосовали 1 декабря граждане республики, впервые за тысячелетнюю казахскую историю всенародно избирая своего Президента.

Говоря о суверенитете, я вовсе не имею в виду, что Казахстан собирается стать замкнутой системой. Ведь очевидно, что это бы пагубно сказалось на возможностях реализации политической и экономической самостоятельности. Уникальность и неповторимость подобного положения Казахстана понимал и мудрый Абылай, сумевший восстановить в середине XVIII века распадавшуюся казахскую государственность, наладить добрососедские отношения с прилегающими государствами. Понимали это и продолжили его дело последующие поколения.

Сегодня, в кризисной для общества ситуации – на рубеже двух эпох, – фактор времени имеет огромное значение. Нарастающая напряженность в республиках бывшей федерации, острота тех проблем, с которыми мы столкнемся в ближайшие месяцы, не оставляют времени для раскачки, заставляют действовать быстро, решительно и четко.

Ныне почти каждому ясно, что история не оставила нам другого выбора, кроме кардинальных изменений производственных отношений. Но и колоссальная сложность поворота к рыночной экономике тоже очевидна почти всем. Однако осуществляемых мер сегодня явно недостаточно. Одни из них ограничены, другие половинчаты, третьи наталкиваются на скрытое и явное торможение консервативных сил, саботаж остатков старой командно-административной системы. Нам необходимо экстренное проведение радикальных взаимосвязанных мер для стабилизации социально-экономической ситуации, поскольку в настоящее время кризис подходит к своей критической отметке.

При этом не следует отождествлять радикальный курс с тотальной ломкой и разрушением. Это мы уже проходили. Убыточные предприятия и хозяйства надо преобразовать, ибо экономическая целесообразность несовместима с дотационным ситом, поглощающим дармовые деньги. Но разгосударствление и приватизация не означают полную ликвидацию государственной собственности, а поддержка фермерских хозяйств – всеобщую деколлективизацию. Пусть от вчерашнего дня нам осталось мало положительного, однако действительно ценный опыт, так же как и исторические контакты, надо бережно сохранять. Я уже многократно говорил и не считаю лишним повторить о значении сложившихся интеграционных связей, эффективного экономического сообщества республик бывшей федерации, оформления их политического союза.

Хочу сказать откровенно: перспективы подписания нового Союзного договора, формирования экономического сообщества сегодня как никогда проблематичны. Так случилось не по нашей вине. К моему глубокому сожалению, в руководящем эшелоне ряда республик суверенитет стали отождествлять

с автаркией. Весьма неожиданным было заявление руководителей России, Украины и Беларуси, подписание ими соглашения о создании Содружества Независимых Государств. Решения, принятые лидерами трех республик слишком серьезны, чтобы по свежим следам давать им категоричную оценку. Однако Казахстан должен быть готов к любому повороту событий. Мы в состоянии жить самостоятельно. Для этого у нас есть необходимый экономический потенциал, богатейшие природные ресурсы, а самое главное – у нас есть квалифицированный отряд рабочих и крестьян, талантливые ученые и инженеры. У нас есть замечательная творческая интеллигенция и молодежь, готовые служить делу процветания родной республики.

В то же время мы по-прежнему остаемся сторонниками интеграционных процессов, обусловленных объективным ходом истории.

Какие меры нам необходимо предпринять в первую очередь?

В политике – это шаги, связанные с четким разделением властей, формированием вертикальных президентских структур, что позволит создать стройную систему управления исполнительных органов.

Это – объективная трансформация Верховного Совета республики в профессиональный парламент, что связано с необходимостью значительного сокращения депутатского корпуса и разбухших аппаратов местных Советов.

Это – поддержка политического плюрализма наряду с безусловным запретом деятельности партий и движений, проповедующих экстремизм и национальную рознь, сепаратизм, направленный против территориальной целостности республики.

Это – решительные действия по укреплению правопорядка и соблюдению законности.

Это – сохранение межнационального согласия на основе равенства прав всех казахстанцев, приоритет политической стабильности как основополагающего принципа государственной политики.

Без этого политического фундамента невозможно включить Казахстан в русло современной цивилизации, осуществить глубокие экономические преобразования, предусматривающие либерализацию цен, финансовое оздоровление, приватизацию, формирование рыночной инфраструктуры, равноправие всех форм собственности. Важно устранить любые бюрократические препятствия на пути коллективного и частного предпринимательства, которое должно стать одним из главных двигателей экономического возрождения.

Суверенный Казахстан предстоит на деле превратить в самостоятельный субъект международных отношений, активное действующее лицо мирового экономического пространства. Географическое положение и социальный потенциал республики способствуют ориентации Казахстана как на Азиатско-Тихоокеанский, так и на Евроатлантический регион. Нам необходимо формировать рынок открытого типа, сделать иностранные инвестиции важным фактором кардинальных структурных изменений народного хозяйства, всемерно наращивать золотой запас и валютный фонд.

В связи с этим хочу сказать о нашем намерении допустить участие иностранного капитала в процессах разгосударствления и приватизации государственной собственности, создание концессий.

Несмотря на ограниченность финансовых и материальных возможностей, мы будем проводить четкий курс на оказание

поддержки социально незащищенным и уязвимым слоям населения: пенсионерам, инвалидам, сиротам, многодетным семьям, учащимся.

Я считаю принципиально важным, развивая экономику, бережно относиться к природным богатствам Казахстана, осуществлять реализацию экологических программ в интересах нынешних и будущих поколений.

Слушая мою предвыборную платформу, люди часто задавали один и тот же вопрос: возможно ли осуществление ваших замыслов, если большинство руководителей на местах, даже поддерживая вас на словах, на деле цепляются за старое и всячески тормозят переход к рынку? С этим мало согласиться. Нужно добавить к числу сознательных противников рыночной экономики массу облеченных властью дилетантов, не способных проводить реформы, которым должностное рвение не может заменить экономическую компетентность. Для меня решение вопроса выглядит однозначно: необходима плеяда молодых руководителей, которые обеспечат республике прорыв в будущее.

Каждый из нас на себе испытывает трудности переходного периода: рост цен, инфляцию, снижение жизненного уровня. Не совсем уютная жизнь царит вокруг нас. Не могу и не хочу обещать, как я говорил и в ходе предвыборных встреч, что она очень быстро изменится к лучшему. И я был бы неискренен перед вами, если бы не сказал об этом. Через все это надо пройти, стиснув зубы, с верой в завтрашний день. Так было в Турции, Южной Корее, так было в Сингапуре. Знание цели, общность интересов и единство действий помогло народам этих стран осуществить настоящее экономическое чудо. Сейчас через это проходят страны Восточной Европы.

Нужно осознать, что на нашу долю выпал исторический шанс, который мы не должны упустить. Я имею в виду то,

что казахская нация, вобравшая в себя традиции и мудрость предыдущих поколений, сконцентрировавшая нерастратенную энергию созидания, накопившая огромный опыт интернационализма, национального и гражданского согласия, может и должна взять на себя великую миссию – выступить гарантом стабильности и спокойствия в своем регионе, достойно войти в мировое сообщество.

1 декабря на избирательных участках проходило не простое голосование. Оно положило начало формированию нового братского сообщества казахов, русских, украинцев, корейцев, немцев, уйгуров – всех тех, кто единой командой решил пробивать дорогу через драматическое настоящее в здоровое будущее нашей республики.

Дорогие сограждане!

Я в полной мере осознаю высокое доверие и огромную честь, которые вы оказали мне на первых всенародных выборах Президента Казахстана. От всей души хочу поблагодарить избирателей, представляющих различные национальности и социальные слои, общественные движения и партии, религиозные общины, – всех тех, кто поддержал меня и выдвинутую мной программу. Мандат всенародного доверия – это не только право действовать, но и огромная ответственность перед всем народом. И я надеюсь на вашу поддержку и обещаю сделать все возможное, чтобы оправдать ваши чаяния и надежды.

Я верю, что мы сумеем создать на территории Казахстана высокоразвитую политэтническую цивилизацию, в которой возродится казахская нация, в которой будут свободно чувствовать себя все входящие в нее нации и народности.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на встрече глав
суверенных государств**

г. Алма-Ата,
21 декабря 1991 года

Дорогие друзья!

Право обратиться к вам с этими словами мне дает не только огромная историческая ретроспектива традиционных дружеских связей, сложившихся между нашими народами. Приветствуя вас сегодня на казахстанской земле, я прежде всего хочу выразить уверенность, что и в основе будущих отношений – отношений между суверенными независимыми государствами – будет лежать духовное единство наций, выпестованное не одним поколением наших предков. Думаю, именно это единство, столь дорогое всем людям, привыкшим

ощущать себя сыновьями и дочерьми одной большой Родины, станет и впредь основным объединительным звеном нашего нового Содружества.

Безусловно, ломка прежней тоталитарной государственной системы далась нам нелегко. Этот крайне болезненный процесс, усугубленный кризисом экономики и целым рядом грубых политических промахов центрального руководства, раскрутил маховик центробежных сил, повысил степень межнациональной напряженности в некоторых регионах бывшего Союза до крайне опасной черты. Но я всегда верил в здравый смысл, в то, что рано или поздно мы обязательно возвратимся к основному руслу современной цивилизации. Главный фарватер общемирового развития пролегает отнюдь не через разъединение и обособление, а через интеграционные, объединительные процессы. Наша сегодняшняя встреча – убедительное свидетельство общего понимания этой важной истины.

Однако от идеи, какой бы верной она ни была, до ее воплощения долгий, тернистый путь. Мы не раз собирались вместе, обсуждая различные проекты совместного сосуществования. Не скрою, лично мне порой казалось, что нужная формула, наконец, найдена, что до объединения на равноправной, взаимовыгодной основе – рукой подать. Но жизнь вносила свои коррективы, заставляя нас все основательнее и глубже вести поиск единственно верного и единственно возможного варианта, отвечающего ее объективным реалиям. Оглядываясь сегодня назад, оценивая пройденный путь и вспоминая главные его вехи – многочисленные проекты Союзного договора, ново-огаревские соглашения, первую алма-атинскую встречу и многое другое, – не могу сказать, что все это было пустой работой. Наоборот, каждый в отдельности и все вместе мы прошли огромную школу политического, демократического

и нравственного созревания, школу высочайшей ответственности за судьбы народов, доверивших нам свое будущее.

Благодаря накопленному опыту нам, кажется, удалось совершить важный прорыв на совершенно новый уровень понимания современных задач государственного строительства и межгосударственных взаимоотношений. Главное, на мой взгляд, состоит в том, что мы сумели избежать пагубного разделения по этническим, конфессиональным и другим признакам, изначально несущим в себе идею противостояния и недоверия. Соединив в искреннем дружеском рукопожатии ладони Запада и Востока, мы тем самым ответили на самый жгучий вопрос миллионов людей разных национальностей, с тревогой следящих за развитием событий. Думаю, многие из них вздохнут сегодня с облегчением и надеждой.

С особым удовлетворением хочу подчеркнуть, что шаг навстречу друг другу мы сделали без подсказки «сверху», без привычного указующего перста какого бы то ни было «авторитетного дяди» из центра. Именно субъекты будущего Содружества стали подлинными инициаторами настоящей встречи. Это еще одно свидетельство доброй воли всех, кто сидит сейчас за этим круглым столом, нашего искреннего стремления жить в мире и добрососедстве, сотрудничать во имя благополучной жизни наших народов.

Отрадно, что, судя по принятым в последнее время документам и заявлениям руководителей суверенных республик, мы придерживаемся общей точки зрения по вопросу обеспечения единого контроля за ядерным оружием и создания объединенного командования войсками стратегического сдерживания. Единое управление ядерным оружием и отказ от его распространения, соблюдение норм МАГАТЭ и сотрудничество новых независимых государств со странами Запада в деятельности по нераспространению средств массового

уничтожения являются необходимым условием нашего признания мировым сообществом.

Хочу подчеркнуть, что для Казахстана, и, наверное, не только для него, предпочтительнее обрести статус независимого государства, стать членом ООН, объявив свою территорию в перспективе безъядерной зоной, чем добиваться международного признания в качестве ядерной державы.

Следующий важный аспект касается правовой основы Содружества. Неопределенность дальнейшей судьбы распавшегося СССР становится все более нетерпимой: тормозятся радикальные экономические реформы, интеграция республик в мировое сообщество. Но, видимо, все согласятся, что интеграционный процесс должен проходить на прочном правовом фундаменте.

Надеюсь, мы сумеем оправдать ожидания миллионов людей, верящих в политический опыт и мудрость участников нынешней встречи, в нашу способность вопреки всем объективным и субъективным трудностям достичь позитивных результатов. Без преувеличения скажу, что сегодня к Алма-Ате приковано внимание и всего мирового сообщества, которое также серьезно озабочено ситуацией, складывающейся на одной шестой части земного шара. Решая судьбу нашего Содружества, мы во многом определяем политический, экономический и нравственный климат планеты, ждущей от нас ответственного, подлинно демократического и цивилизованного подхода к решению сложных, но, как мне кажется, далеко не безнадежных проблем. Призываю вас, дорогие друзья, проявить максимум терпения и взаимопонимания, политической гибкости в достижении столь необходимого нам сегодня компромисса.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на VII сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,
23 декабря 1991 года

Уважаемые народные депутаты!

Последние дни заставили нас еще раз убедиться, что на крутых поворотах истории события меняются с калейдоскопической быстротой. Минувшие две недели внесли серьезные коррективы в наше представление о будущем субъектов прежней советской федерации, в подходы к содержанию интеграционного процесса, что, в конечном счете, привело к глубокому изменению геополитической реальности.

В этой связи предполагавшиеся ратификация Договора об экономическом сообществе и обсуждение проекта Договора

о Союзе Суверенных Государств объективно снимаются с повестки дня, поскольку минское соглашение, последовавшие за ним ашхабадские договоренности и, наконец, встреча в Алма-Ате глав 11 независимых государств ставят вопрос в совершенно иной плоскости.

Сегодня я хочу доложить народным депутатам мою оценку сложившейся ситуации и раскрыть позицию, которую занимало руководство республики в эти сложные, порой драматичные недели. Скажу сразу: она стала логическим продолжением той твердой политической линии, которую мы отстаивали на протяжении всех последних лет. Я имею в виду стратегический курс Казахстана на сохранение единства народов страны в качественно новом Союзе, избавленном от унитарного прошлого.

Думаю, для полноты анализа следует вспомнить события годичной давности, когда 4 республики – Россия, Украина, Беларусь и Казахстан – впервые выступили с инициативой создания Союза Суверенных Государств. Если вы помните, этот шаг был продиктован неконструктивной политикой центра, в результате которой работа по подготовке нового Союзного договора зашла в тупик. Мы прямо сказали тогда Президенту СССР, что в случае, если подписание будет затягиваться, наши республики сами готовы стать ядром нового Союза и заключить договор без участия центра.

Это заставило М.С.Горбачева пересмотреть свою позицию в отношении содержания и темпов интеграционного процесса, активизировать его. По сути, именно тогда и начались ново-огаревские встречи. Чем они закончились – общеизвестно. Августовские события стали отчаянной попыткой реакционных сил во что бы то ни стало воспрепятствовать объективному ходу истории, вернуть утраченное, возродить насквозь прогнивший имперский, тоталитарный режим.

Добиться этого путчистам не удалось, но центробежные тенденции объективно усилились. Стремление республик к полной государственной независимости отражало теперь не только бурный рост национального самосознания, но и твердое желание оградить себя от реанимации тоталитарного центра.

Если помните, и в тех условиях Казахстан продолжал упорно и последовательно отстаивать идею сохранения исторического единства. На чрезвычайном съезде народных депутатов СССР я по поручению участников ново-огаревского процесса выступил с заявлением, в котором предлагалось радикально реформировать систему государственного управления, образовать новый союз на конфедеративной основе. Уверен, что в тот период это предложение максимально соответствовало сложившейся политической ситуации.

Однако центробежные тенденции не позволили его реализовать. Случилось так, что маятник демократии резко качнулся вправо. В эйфории победы над силами реакции некоторые политические и общественные деятели позволили себе вновь обратиться к порочной идее мессианства, под флагом демократии вернуться к бывшему имперскому, великодержавному мышлению. В частности, это выразилось в известных территориальных претензиях к ряду бывших советских республик. В результате некоторые из них – в первую очередь Украина – форсировали объявление своей государственной независимости.

Сложилась совершенно новая ситуация, в которой наша республика вновь взяла на себя инициативу. Вы знаете, сколько пришлось приложить сил, чтобы организовать и успешно провести первую алма-атинскую встречу в октябре нынешнего года, в результате которой удалось выйти на подписание Договора об экономическом сообществе.

И вновь хочу подчеркнуть, что в тот момент это было наиболее приемлемым решением в целях сохранения единого экономического пространства, противодействия усиливавшемуся экономическому кризису и снижению жизненного уровня людей.

Увы, и в этой ситуации центр не успевал за событиями. 14 ноября на заседании Госсовета, где уже не было представителя Украины, М.С. Горбачев вновь не захотел прислушаться к единодушному мнению руководителей республик. Он тогда заявил, что не мыслит экономического единства без единства политического, и настаивал на необходимости централизованного государственного образования. Скажу больше, Михаил Сергеевич даже пригрозил отставкой в случае, если его предложение не будет принято. Следующее заседание Госсовета 30 ноября, на котором я, кстати, не присутствовал в связи с президентскими выборами в республике, зашло в тупик. Яркой его иллюстрацией стали последствия декабрьского референдума на Украине. Придерживаясь твердого курса на государственную независимость и не встречая адекватной реакции центра, эта республика практически выпала из общего интеграционного процесса.

Вероятно, не все представляют, что это значит. Не вдаваясь в пространные разъяснения, скажу: уход Украины хотя бы от содружества означал полный паралич экономических связей республик бывшей советской федерации. Этого допустить ни в коем случае было нельзя. Именно этим я и могу объяснить поспешность, с которой принимались решения в Минске. Я уже отмечал, что подписание минских документов для меня и руководителей среднеазиатских республик оказалось во многом неожиданным. Правда, меня приглашали парафировать соглашение о создании Содружества Независимых Государств в качестве четвертого соучредителя, однако я был

вынужден отказаться, поскольку с самого начала не участвовал в процессе разработки документа.

После ознакомления с ним мне стало ясно, что соглашение, бесспорно, в целом носит позитивный характер. Достаточно сказать, что в нем гарантируются права всем проживающим в республиках народам и этническим меньшинствам, декларируются намерения широкомасштабного сотрудничества. Все эти идеи одобрительно воспринимались и представителями других государств, входивших в прежнюю федерацию. И думаю, если бы руководители других республик были приглашены в Минск, Содружество в его алма-атинском варианте родилось бы гораздо раньше.

Между тем беловежская встреча вызвала далеко не однозначную реакцию. Кое-кто стал эксплуатировать идею только славянского нового образования. Руководители пяти независимых государств, собравшиеся в Ашхабаде, категорически отвергли мысль о создании альтернативного содружества. Напротив, был проявлен разумный, взвешенный подход к нынешним реалиям. Мы приняли заявление, предварительные поправки и предложения к подписанному в Минске соглашению о СНГ. Главы государств Казахстана и Средней Азии подчеркнули, что с пониманием относятся к стремлению лидеров России, Украины и Беларуси создать на месте ранее бесправных республик независимые правовые государства. Кроме того, мы по достоинству оценили возвращение Украины в русло интеграционного процесса.

Материалы ашхабадской встречи опубликованы, вы хорошо знаете их суть. Я лишь хочу отметить, что руководители пяти республик уделили особое внимание правовой стороне формирования нового Содружества. Ведь не секрет, что объявление от имени глав трех государств о прекращении существования Союза ССР как субъекта международных

отношений было многими расценено как неправомочное. Страсти улеглись только тогда, когда решение лидеров России, Украины и Беларуси было ратифицировано парламентами этих республик.

Учитывая предложение учредителей СНГ рассматривать текст Соглашения как инициативный вариант нового политического союза, Президенты пяти республик выразили готовность подписать этот документ на равноправных началах в качестве высоких договаривающихся сторон. Иными словами, обсуждая минское соглашение, мы дали понять своим коллегам из России, Украины и Беларуси, что готовы к поиску консенсуса.

Наверное, вы согласитесь, что создание нового Содружества на основе добровольного выбора ранее входивших в СССР республик в сложившейся ситуации было единственно разумным решением в целях скорейшего достижения необходимого компромисса во имя общего будущего. Мне могут задать вопрос: а не противоречит ли это итогам всенародного референдума о будущем Советского Союза? Формально, наверное, да. Но хочу напомнить, что уже тогда казахстанцы голосовали за формулировку, принятую Верховным Советом республики, а не за запутанный вариант, «спущенный» нам из центра. Хочу подчеркнуть и другое. Мы всегда исходили из максимально возможного на данный момент, всегда стремились предотвратить хаотический распад страны. В этом смысле совесть у нас чиста.

Руководствуясь всем вышеизложенным, я приложил максимум усилий, чтобы собрать руководителей независимых государств в Алма-Ате. При этом было сделано все возможное, чтобы в преддверии встречи не обострить ситуацию, внутренний накал которой порой достигал весьма высокой отметки. Чтобы вместо амбициозной, бесплодной пикировки

и ненужных споров доминировали гибкость и политический такт. Чтобы в итоге казахстанской встречи никто не почувствовал себя проигравшим.

Надо сказать, далось это непросто. Была проведена огромная подготовительная работа, в ходе которой наши эксперты побывали в Москве, Минске и Киеве, кропотливо согласовывая каждую строку будущих документов.

Думаю, вы согласитесь, что в итоге нам удалось сделать даже нечто большее, чем ожидалось. Одиннадцать государств приняли решение об объединении в Содружестве – качественно новом образовании, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием. С созданием СНГ прекращает свое существование Союз Советских Социалистических Республик, 69-летняя история которого отныне канула в Лету. Разумеется, встает вопрос и об институтах Союза, Президенте СССР. Здесь точки зрения были разные. Я предлагал решить вопрос в максимальном приближении к нормам международного права, то есть принять отставку М.С.Горбачева на последнем заседании сессии Верховного Совета СССР. Однако руководители России, Украины, Беларуси, других республик сослались на то, что высшие органы независимых государств уже приняли решения об отзыве своих представителей из союзного парламента. Следовательно, соответствующего кворума не существует. Такова объективная реальность.

Как же будет осуществляться взаимодействие участников Содружества? Прежде всего – на принципах равноправия, уважения территориальной целостности друг друга и нерушимости существующих границ, посредством целого ряда координирующих структур, формируемых на паритетной основе и действующих в порядке, определяемом

соглашениями между членами СНГ. Государства-участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Полагаю, что успех алма-атинской встречи был преопределен в немалой степени и тем, что объединение молодых независимых государств произошло по их собственной инициативе, без указующего перста и обязующего нажима «сверху». Наверное, знаменательным теперь выглядит тот факт, что накануне, 20 декабря, Указами Президента Казахстана официально признана независимость всех республик бывшей советской федерации.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос о едином управлении ядерным оружием в наших республиках и отказе от его распространения, соблюдении норм МАГАТЭ и сотрудничестве новых независимых государств со странами Запада в деятельности по нераспространению средств массового уничтожения. Нам давно пора перестать путать мир своим ядерным оружием. В связи с этим весьма отрадно, что в Алма-Ате было принято соглашение четырех республик, обладающих ядерным потенциалом, «О совместных мерах в отношении ядерного оружия». Им подтверждается наша приверженность к нераспространению ядерного оружия, обязательство о неприменении его первыми, общее стремление к ликвидации всех ядерных вооружений, а также желание всемерно содействовать укреплению международной стабильности. Мы договорились о том, что ядерные вооружения, входящие в состав объединенных стратегических вооруженных сил, будут обеспечивать коллективную безопасность всех участников Содружества Независимых Государств.

В соответствии с соглашением Республика Беларусь и Украина обязуются присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года в качестве неядерных государств. На территории Казахстана стратегические ядерные силы остаются в неприкосновенности. Однако хочу подчеркнуть, что после нашего признания мировым сообществом и вступления в ООН в качестве полноправного члена мы готовы рассмотреть вопрос об объявлении республики безъядерной зоной.

Что касается реформирования Вооруженных Сил, то все документы, связанные с этим вопросом, поручено внести на рассмотрение глав независимых государств к 30 декабря 1991 года. Предусматривается сохранить под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство.

Всего на алма-атинской встрече было принято шесть основополагающих документов, включая Алма-Атинскую декларацию и протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 года в Минске Республикой Беларусь, РСФСР, Украиной. На основе Соглашения о создании СНГ и с учетом оговорок, сделанных при его ратификации, будут выработаны документы, регламентирующие сотрудничество в рамках Содружества.

Для решения вопросов, связанных с координацией деятельности государств Содружества в сфере общих интересов, создан высший орган Содружества – Совет глав государств, а также Совет глав правительств. Полномочным представителям государств Содружества поручено к 30 декабря нынешнего года представить на рассмотрение Совета глав государств предложения об упразднении структур бывшего Союза ССР и о координационных институтах Содружества.

Важнейшей тактической и стратегической основой будущего экономического и политического альянса должно стать сочетание национального и наднационального интересов в его деятельности.

В практическом обеспечении такого сочетания весьма полезно учесть опыт функционирования институтов европейских сообществ: ЕЭС, Европейского объединения угля и стали, Европейского сообщества по атомной энергии.

Кроме того, на алма-атинской встрече принято первое решение высшего органа Содружества, в котором поддержана инициатива России, взявшей на себя продолжение членства СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности и других международных организациях. Обусловлено, что Республика Беларусь, РСФСР, Украина окажут другим государствам Содружества поддержку в решении вопросов их полноправного членства в ООН. С обретением независимыми государствами статуса субъектов международного права встает вопрос о судьбе материальной базы загранучреждений, принадлежавших бывшему СССР. Достигнута договоренность, что Россия отныне берет на себя содержание посольств, торговых представительств и др., однако по мере установления дипломатических контактов с зарубежными странами каждое государство – член Содружества будет иметь право на свою часть собственности зарубежных дипломатических миссий.

Совершенно справедливо общественностью поднимается и вопрос о культурном достоинии независимых государств, находящихся в настоящее время на территории других республик. Совет глав государств Содружества образовал специальную комиссию для того, чтобы детально разобраться в этом вопросе и прийти к справедливому, устраивающему

всех решению. Тем более, что Казахстан показывает примеры компромиссного подхода к спорным проблемам такого рода. Здесь будет уместно напомнить о нашем подходе к использованию Байконурского космического комплекса всеми заинтересованными сторонами.

Как видите, в короткий промежуток времени проделана колоссальная организационная работа. Ее результаты налицо. По сообщениям печати видно, что результаты алмаатинской встречи вызвали широкий мировой резонанс, с одобрением восприняты в США, Японии, Германии, многих других странах.

Однако почивать на лаврах еще рано. Фактор времени сегодня, в условиях тяжелейшего экономического кризиса, продолжает играть огромную роль. Уже через неделю, 3 декабря, Совету глав государств предстоит собраться в Минске для выработки решений, касающихся создания конкретных механизмов деятельности нового Содружества, которые и определяют его будущее лицо. В этой связи очень важно незамедлительно ратифицировать принятое решение о вхождении Республики Казахстан в Содружество Независимых Государств. Прошу вас, уважаемые депутаты, одобрить этот исторический акт с учетом замечаний и предложений, высказанных в Ашхабаде.

И последнее, на чем я хотел бы сегодня сосредоточить внимание депутатов. Обретение Казахстаном государственной независимости налагает на всех нас огромную, ни с чем не сравнимую ответственность. Впервые почти за три столетия мы будем сами определять, как нам жить, без указки со стороны имперских и тоталитарных структур. Но нельзя, чтобы эйфория свободы заслонила от нас целый конгломерат проблем, требующих для своего решения повседневного и

упорного труда. Ведь свобода в поступках сама по себе не накормит и не оденет, не даст средств к нормальному человеческому существованию. И забота об этом – тоже теперь только наше дело. Никто, кроме нас самих, нам не поможет, надо рассчитывать лишь на свои силы. Вспомним, что на протяжении всех минувших лет Советской власти республика оставалась дотационной. Значит, сейчас недостающие средства на блюдечке с голубой каемочкой нам не принесут. А теперь добавились новые расходы, в том числе на содержание армии, внутренних войск. Надо немедленно посчитать деньги, изыскать источники пополнения республиканского бюджета, включая широкое привлечение иностранного капитала, предусмотреть эффективное налогообложение и правовое обеспечение экономических реформ. Эти законы и законы об укреплении исполнительной власти надо принимать немедленно. Независимость окажется пустым звуком, если у государства будет дырявый карман. Сегодня крайне необходимо создать товарный запас, грамотно, без потерь провести зимовку скота. Вся ответственность за жизнь трудящихся ложится на представительные органы государственной власти, с них и спрос. Все должно быть подчинено общему делу возрождения республики.

ОБРАЩЕНИЕ

к народу Казахстана
в связи с либерализацией цен

г. Алма-Ата,
14 января 1992 года

Дорогие сограждане!

Прошло всего несколько дней после либерализации цен, но они уже поставили многих людей в крайне тяжелое положение. Вы хорошо знаете, что мы пошли на эту меру вынужденно, вслед за Россией и другими республиками. Иначе наша продукция, в первую очередь, продовольствие и товары народного потребления, в массовом порядке скупалась бы населением других регионов бывшего Союза ССР, и экономика Казахстана понесла бы невосполнимые потери.

Хочу еще раз подчеркнуть: альтернативы рынку не существует. Процесс роста цен, независимо от нашего желания, уже шел в прошлом году. На нем, как известно, наживались «теневики», другие спекулятивные элементы. И этому надо было положить конец.

Тем не менее, мы обращались с предложением к руководству России и других республик отложить либерализацию цен до 1 июля 1992 года, считая выбранный для нее момент крайне неподходящим. Нельзя было идти на такую меру в условиях зимы да еще после неурожайного года, при острой нехватке продовольствия и тотальном дефиците всего и вся.

В летнюю пору – другое дело: появились бы первые плоды нового урожая, заработали хозяйственные договоры, межправительственные соглашения. И народу было бы легче.

Мало того, ожидание свободных цен катастрофически затормозило заключение хозяйственных договоров. Сейчас же, в условиях шоковой терапии, предприятия отказываются брать друг у друга продукцию, считая цены партнеров неприемлемыми.

Но, к сожалению, наши доводы не нашли понимания.

Мне уже приходилось неоднократно говорить о том, что переход к рынку сопряжен с серьезными трудностями и испытаниями. И жизнь доказывает это.

Скачок цен вслед за их либерализацией оказался не по плечу многим простым людям в нашей республике. Население, и прежде всего малообеспеченные слои, по существу оказалось отброшенным за черту бедности.

Поэтому, используя данную мне народом власть, я принял решение о замораживании цен на все виды хлеба, молока и молочных продуктов, за исключением сливочного масла и твердых сыров, на уровне, который не может превышать

более чем в 3 раза прежние цены, действовавшие до их либерализации. Понятно, что данное решение тяжело скажется на нашей экономике и бюджете, и, возможно, оно будет реализовано лишь ценой резкого сокращения или даже приостановления некоторых расходов. Но иного выхода нет. Я сознательно и твердо делаю этот шаг в надежде, что вместе с повышением заработной платы, увеличением пенсий, пособий и стипендий он позволит всем вам, гражданам Казахстана, пережить первый, самый тяжелый этап перехода к свободным ценам.

При этом считаю необходимым в самые короткие сроки передать не менее 10% торговых площадей в городах совхозам, колхозам и перерабатывающим предприятиям. В результате появится возможность заметно интенсифицировать торговлю продуктами питания.

Одновременно обращаюсь к труженикам села, руководителям и специалистам хозяйств и предприятий агропромышленного комплекса с призывом продавать продукцию горожанам по возможно низким, социально щадящим ценам и тем самым оказать им практическую поддержку в столь трудное время.

Надо признать со всей определенностью: власти на местах не обеспечили своевременную реализацию решения о повышении с 15 декабря на 90% зарплаты в бюджетных учреждениях. Не сделаны также конкретные шаги по организации денежной и натуральной помощи предприятиями малообеспеченным работникам и ветеранам, развертыванию сети благотворительных столовых и магазинов для налаживания бесплатных обедов и реализации товаров по социально низким ценам конкретным бедствующим гражданам, равно как и многое другое.

Все это показывает, что любые принятые наверху решения не принесут облегчения народу, если местные власти останутся пассивными, безынициативными и недееспособными, позволят утопить добрые намерения в болоте равнодушия, бюрократизма и волокиты. Вот почему нужен жесткий спрос за их реализацию на всех этажах власти, сверху вниз по всей вертикали.

Руководствуясь интересами населения, я категорически требую от руководителей местных Советов, их исполнительных органов и ответственных должностных лиц, руководителей предприятий и организаций принятия исчерпывающих мер по практической реализации ранее принятых мной указов и постановлений по дополнительной социальной поддержке населения и защите потребительского рынка республики, опубликованных в печати в декабре прошлого года. Предупреждаю, что в противном случае любые должностные лица будут привлекаться к строгой административной и уголовной ответственности за преступную бездеятельность в тяжкое для народа время.

Дано также поручение Кабинету Министров предусмотреть необходимые механизмы для обеспечения неукоснительной реализации моих решений.

Я не раз говорил, в том числе и во время предвыборных встреч с избирателями, и хотел бы еще раз подчеркнуть, что выход из того сложного положения, в котором мы все оказались не по своей воле, и для населения, и для производителей не в том, чтобы угрозой или проведением забастовок добиваться повышения заработной платы, компенсации любого удорожания либо беспредельно задиравать цены на продукцию. Итогом этого может быть только новый виток инфляции, от которого будет еще хуже и потребителям,

и производителям. Выход тут только один – больше и лучше трудиться, чтобы постоянно и последовательно повышать народное благосостояние.

В связи с этим хотел бы обратиться к профсоюзам и другим общественным объединениям трудящихся с предложением направить всю свою энергию на консолидацию казахстанцев во имя совершенствования организации производства, увеличения его объемов и масштабов. Ведь любая его остановка больно бьет по экономике и уровню жизни людей, порождает хаос и может похоронить все наши надежды, связанные с внедрением рыночной экономики. Наше единственное спасение – во взаимной сдержанности, терпении и кропотливом труде.

Убежден, что казахстанцы сумеют сохранить самообладание, не растеряются, столкнувшись с нынешними трудностями. Напротив, мобилизовав все свои потенциальные силы, энергию и волю, постоянно наращивая объемы выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, собственным трудом выведут республику из нынешнего кризисного состояния.

Дорогие сограждане!

Каждый из нас вступил в очень напряженную и сложную пору жизни. Решившись на формирование социально-рыночного хозяйства, без которого нам не войти в сообщество процветающих стран, мы вынуждены пережить этот этап. Как ваш Президент, я сделаю все, что в моих силах и возможностях, чтобы облегчить народу бремя и тяготы переходного периода.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на встрече с руководством
Международного валютного фонда
и Всемирного банка**

Швейцарская Конфедерация, г Давос,
2 февраля 1992 года

Уважаемые господа!

Решение о приеме Республики Казахстан в МВФ и Всемирный банк – поистине историческое событие. Для нас оно означает не только возможность получения кредитов от МВФ, а самое главное – повышение авторитета Казахстана в глазах мирового сообщества. С нашим вступлением в МВФ прямо связана и возможность участия в проектах, финансируемых Всемирным банком, что укрепит наши межгосударственные позиции.

С вступлением в МВФ я связываю конец замкнутости экономики Казахстана, в которую его заточила недалёко-видная политика центра. Как вы знаете, в течение десятков лет в бывшем СССР создавалась изолированная от остального мира экономическая система, мало приспособленная к сотрудничеству с мировым сообществом.

Мы осознаем глубинный смысл помощи международных финансовых органов. Нас не берут ни в кабалу, ни на иждивение – нам помогают встать на ноги. Поэтому получаемые от этих организаций средства будут использованы для облегчения запуска мотора рынка, а не для затыкания дыр.

Сейчас настало время, когда нам приходится держать главный экзамен на зрелость экономического мышления. Нужда в капиталах у нас большая. Казахстан переживает острейший инвестиционный кризис, притом изо всех наших нынешних кризисов – этот едва ли не самый тяжёлый и опасный по своим последствиям.

Любая экономика, которая не вкладывает деньги не только на поддержание существующих мощностей, но и на расширение производственного потенциала, обречена на катастрофу. Сегодня государственные капиталовложения сведены к минимуму (характерное состояние эффективной экономики), а получившие свободу предприятия усиленно направляют имеющиеся у них средства в фонд потребления.

Между тем, техническое состояние многих предприятий не позволяет обеспечить их нормальное функционирование. Но это вовсе не означает, что средства будут распределяться по старым стандартам. Кредиты, полученные от различных международных финансовых организаций, будут направляться на те проекты, которые содержат точные коммерческие обоснования затрат и результатов, строгие обязательства.

Нам необходимо определить, насколько эффективны будут в XXI веке сегодняшние инвестиции, и как они повлияют на будущую структуру народного хозяйства. В ближайшее время будет создано национальное агентство, которое было бы способно фильтровать инвестиционные проекты, реализуемые через государственный бюджет, иностранные инвестиции. Но это не означает, что мы хотим восстановить централизованно распределительную систему в госплановском духе или в стиле старых министерств. Речь идет об умном использовании предполагаемых кредитов. Нам представляются не свободные деньги, а связанные с качеством предполагаемых проектов. Это исторический шанс для республики: либо мы сможем в полную силу использовать выделенные средства, либо мы опозоримся.

Членство в международных финансовых организациях – вовсе не гарантия успеха. Достижение последнего потребует кропотливой работы, дискуссии между МВФ и Казахстаном по конкретным аспектам той экономической и финансовой политики, на которой МВФ согласился бы выделить конкретные суммы денег. Такая работа уже начата, и я надеюсь, что согласованная программа действий будет завершена в ближайшее время.

Я вкратце хочу проинформировать вас о тех экономических процессах, которые происходят в Республике Казахстан.

Как вы знаете, страна в 1991 году пережила политический кризис: на карте мира исчезло единое государство СССР. Образовано Содружество Независимых Государств, которое, как мне представляется, не укрепило экономического союза.

Наоборот, отдельные государства продолжают делать ставку на сепаратизм, на дезинтеграцию, стремятся в одиночку

решать собственные экономические и социальные проблемы. Итогом таких действий уже явились разрыв многолетних хозяйственных связей и, как следствие этого, – ускоренный спад производства, стремительный рост инфляции во всех бывших союзных республиках.

Реальность такова, что отсутствует координация в действиях субъектов СНГ в области экономической политики. То, что делается сегодня в этом направлении, является простым декларированием приверженности к рыночным преобразованиям или выходу из экономического кризиса, не подкрепленным шагами по стабилизации экономики в рамках рублевой зоны.

Для экономики СНГ сейчас не лучшие времена. Экономический рационализм приносится в жертву политическим амбициям. Вопросы экономического преобразования государств, входящих в рублевую зону, переход к рыночным формам хозяйствования и даже уровня жизни населения стали разменной монетой в политических играх.

Весь пакет экономических договоренностей СНГ, составленный в декабре 1991 года, был полностью дезавуирован уже в январе 1992 года.

Идет окончательный подрыв нынешнего рубля. Проблема усугубляется и тем, что, ликвидировав Госбанк СССР, создатели СНГ не приняли никаких решений по созданию либо центрального банка СНГ, либо межбанковского союза. В результате возник юридический и экономический нонсенс: Россия снабжает своей валютой четырнадцать независимых государств, диктуя при этом свои условия получения наличных денег. В этой ситуации внутренне заложен конфликт, который может привести только к экономической войне. И мы уже являемся ее свидетелями и невольными жертвами.

Я всегда выступал и продолжаю выступать за создание экономического союза в рамках рублевой зоны (не исключая включение в него республик, имеющих свои собственные валюты). В основе такого союза должны быть заложены принципы свободного перемещения товаров, капиталов, рабочей силы и услуг. Важна согласованная политика финансовой, денежно-кредитной, налоговой, ценовой, социальной политики, развития многоукладной экономики. Необходимо создание наднациональных, надгосударственных координирующих институтов на основе взаимной договоренности, выработка общих принципов взаимодействия между государствами, функционирования систем управления, регулирования и контроля, не допускающие принятия односторонних мер со стороны отдельных государств в ущерб интересам других.

Я здесь не хочу ставить под сомнение формирование суверенных государств. Речь идет о том, чтобы этот прогрессивный процесс не сопровождался непродуманной экономической дезинтеграцией, хотя бы на переходный период. В противном случае может произойти обострение не только межгосударственных противоречий, но и внутригосударственных из-за нехватки как производственных, так и потребительских товаров.

Экономическая ситуация в республике вам хорошо известна, она докладывалась на заседаниях МВФ и Всемирного банка на основе выполненного вашими сотрудниками анализа. Я хочу здесь остановиться на отдельных направлениях экономической реформы в республике, которые, естественно, будут корректироваться с учетом новых ситуаций и рекомендаций авторитетных международных финансовых организаций. Хочу отметить, что глубоко проработанная

таким образом конкретная программа правительства будет в ближайшее время представлена на сессию парламента республики.

Сегодня становится очевидным тот факт, что если правительство республики будет продолжать политику, стимулирующую инфляцию, сохраняющую фиксированные цены, направленные на рост льгот и компенсаций, субсидирования неэффективных производств, индексирования большинства доходов, то экономическая катастрофа неизбежна.

Благодаря твердой политике руководства республики, новый экономический курс осуществляется динамично, комплексно и синхронно по ряду основных направлений. Среди них важнейшее – это экономическая стабилизация. В ее основе приняты парламентом республиканский бюджет, жесткая финансовая политика, пакет законов по налоговой реформе. Предусмотрены радикальные меры по изменению структуры государственных расходов, уменьшению финансирования убыточных предприятий, снижению расходов на содержание аппарата органов государственного управления и т.д.

Реформа налоговой системы направлена на приведение ее в соответствие с новыми условиями и одновременно на сближение по принципам и структуре с налоговой системой стран с рыночной экономикой. Важным здесь является введение нового налога – налога на добавленную стоимость. Однако следует отметить, что его ставка пока является высокой. Поэтому в целях упреждения уклонения предприятий от него, а также исключения снижения уровня активности предпринимательской деятельности будут приняты дополнительные меры (снижение его ставки, с последующей унификацией).

Важным направлением экономической реформы в республике является либерализация цен. Программа Правительства исходила из объективной необходимости восстановления равновесия между денежной массой и предложением товаров на рынке одним, хотя и в высшей степени болезненным способом – либерализацией цен. При этом предусматривалось ценовое регулирование на первом этапе перехода к рынку в зависимости от уровня монополизации производства конкретного товара и либерализации внешней торговли. Дальнейшее освобождение цен считалось лишь вопросом времени и предполагалось проводить согласованную политику с другими государствами, входящими в «рублевую зону».

К сожалению, односторонние меры России по либерализации цен не позволили в республике провести соответствующие работы и внести изменения тактического характера в политику правительства.

В Казахстане идет активный процесс демонтажа административно-командной модели экономического развития, основанной на монополии государственной собственности. Эти процессы направлены прежде всего на ликвидацию монополии этатистско-бюрократических органов на собственность с целью эффективной персонификации властно-хозяйственных отношений, восстановления утраченной непосредственной связи между усилиями хозяйствующих субъектов и результатами хозяйственной деятельности.

Многу утверждена программа разгосударствления и приватизации государственной собственности, включая этап приватизации предприятий сферы услуг, торговли, бытового обслуживания, коммунального хозяйства, жилья, мелких предприятий промышленности, строительства, сельского хозяйства, автотранспорта, а также этап акционирования

крупных предприятий индустрии и аграрно-промышленного комплекса.

В республике осуществлено разделение государственной собственности на республиканскую и муниципальную (коммунальную). Это позволит резко ускорить процесс приватизации государственного имущества и обеспечить многообразие форм и методов ее осуществления, в частности сочетания платного и безвозмездного методов. Динамично развивается приватизация малых и средних предприятий, которая создает широкую основу для развития у работников навыков предпринимательской деятельности.

Использование многообразных форм собственности и форм хозяйствования наряду с другими мероприятиями экономической реформы вносят существенный вклад в общее оздоровление и динамизацию хозяйственной жизни.

Вместе с тем, подлинных субъектов рыночных отношений реформа еще не создала. Предприятия по-прежнему остаются индифферентными к рыночным стимулам.

Приоритетными задачами в ходе осуществления приватизации остаются уменьшение финансового и административного бремени государства, развитие конкуренции, повышение экономической эффективности, привлечение негосударственных инвестиций, устранение государственной монополии и де бюрократизация структур. Государство стремится к созданию новых форм регулирования деятельности приватизированных предприятий.

Мы обращаем особое внимание на то, чтобы процессы разгосударствления и приватизации осуществлялись синхронно с проведением ценовой, банковской, финансовой, социальной, антимонопольной политики, а также с улучшением материально-технического обеспечения предприятий,

развитием предпринимательства и конкуренции. При этом изменяется система статистического, бухгалтерского учета и анализа в соответствии с новыми требованиями.

Казахстан располагает огромным природно-экономическим потенциалом. В аграрном секторе имеется свыше 220 млн. гектаров сельхозугодий, в том числе 35,5 млн. гектаров пашни. В среднем ежегодно производится около 24 млн. тонн зерновых, 1,5 млн. тонн мяса, 107,7 тыс. тонн шерсти и др. Удельный вес агропромышленного производства в общем объеме национального дохода составляет 36,4%, капитальных вложений – 34%. Сельское хозяйство позволяет полностью обеспечить потребности населения в основных видах продовольствия и вывозить их за пределы республики.

В целях дальнейшего повышения эффективности развития агропромышленного комплекса нами принят пакет законов по его переводу на рельсы рыночной экономики, созданы правовые предпосылки для формирования новых социально-экономических отношений, развития многоукладных форм собственности. В настоящее время интенсивно проводятся работы по их реализации. В результате уже сегодня на равных правах функционируют разнообразные формы хозяйствования: совхозы, колхозы, кооперативы, крестьянские хозяйства, малые предприятия, акционерные общества и др.

В процессе разгосударствления и приватизации совхозного имущества преимущественное развитие получают акционирование, передача его в аренду трудовым коллективам с последующим выкупом, а в отдельных случаях – безвозмездная передача основных и оборотных фондов трудовому коллективу. Вместе с тем, отметим, что главное средство производства сельского хозяйства – земля остается исключительной собственностью Республики Казахстан, она предоставляется

гражданам в пожизненное наследуемое владение, а также во временное пользование на условиях аренды юридическим и физическим лицам, включая иностранных граждан.

Как важный сектор экономического роста Казахстана рассматривается широкое использование иностранного капитала, техники и технологий, опыта организации и управления производством. В республике проводится курс на прогрессивные структурные преобразования в экономике. В настоящее время для народного хозяйства характерны глубокая деформация отраслевой структуры, ее высокая инерционность и ресурсоемкость, зависимость от импорта товаров народного потребления (в основном непродовольственных). Поэтому необходимо использование возможностей экономики Казахстана для более активного включения в мирохозяйственные связи.

В республике зарегистрировано более 1 100 участников внешнеэкономических связей, в том числе 116 совместных предприятий, действует 21 внешнеэкономическая ассоциация, открыты совместный международный коммерческий банк и 1 иностранное предприятие. Номенклатура экспортных товаров содержит около 290 наименований и отправляется более чем в 80 стран мира.

Следует отметить, что основу экспортного потенциала в предстоящие годы составит традиционная для Казахстана продукция нефтегазового, металлургического, химического и агропромышленного комплексов.

Между тем, будет разработана и принята программа стимулирования иностранных инвестиций для того, чтобы привлечь, поощрить и создать все необходимые условия для немедленных иностранных инвестиций в проекты, отвечающие экономическим требованиям, и создать привлекательный

имидж для иностранных инвесторов. Речь идет о проектах в приоритетных секторах экономики, таких как сельское хозяйство, пищевая и энергетическая промышленность, цветная и черная металлургия, вторичная переработка отходов, медицинская промышленность, производство потребительских товаров, индустрия строительных материалов и строительство. Экономические проекты в Казахстане, в которых будут принимать участие иностранные инвесторы, будут пользоваться преимуществами, юридическими и экономическими льготами, предусмотренными во всех законах Казахстана для таких проектов и не будут подвергаться дискриминации ни в какой форме. Признание мировым сообществом Республики Казахстан как независимого государства накладывает на нее определенные обязательства в части законодательства, обеспечивающего внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующими нормами международного права. Приняты законы об иностранных инвестициях и концессиях, об основных принципах внешнеэкономической деятельности, о свободных экономических зонах.

Нормы, содержащиеся в этих законах, установлены с таким расчетом, чтобы обеспечить предполагаемым иностранным партнерам необходимые стимулы для инвестирования капитала в экономику Казахстана. Для иностранных и совместных предприятий, в которых иностранный капитал превышает 30%, расположенных на всей территории Казахстана, предусмотрено, что на срок до 5 лет с момента получения объявленной прибыли они освобождаются от уплаты налогов на нее.

Казахстан гарантирует иностранным инвесторам право свободного перевода за рубеж доходов от деятельности и ликвидации юридических лиц с иностранным участием, а также от продажи своей доли в них.

В целом следует отметить, что результаты экономической реформы и улучшение существующей ситуации в обществе будут зависеть как от внутренних, так и от внешних факторов. В этих условиях главной задачей правительства Республики Казахстан становится последовательность и настойчивость в своих действиях, их координация и согласование с другими государствами, повсеместное использование рыночных методов, при сугубо профессиональном, грамотном подходе к делу.

Я полагаю, что та помощь, которую будут оказывать международные финансовые органы, мировое сообщество, позволит Казахстану выйти из экономического кризиса и, надеюсь, что со временем наша страна через МВФ и Всемирный банк будет также влиять на экономическое развитие мира.

СТРАТЕГИЯ

становления и развития Казахстана
как суверенного государства

г. Алма-Ата,
16 мая 1992 года

I. Стратегические цели и концептуальная модель развития Казахстана

События, радикально изменившие лицо бывшего Советского Союза, стали достоянием истории.

Преобразуются общественный организм, существовавшие в нем политические и экономические отношения. Общество и экономика приобретают все более открытый характер. Развитие демократии, реформирование отношений собственности и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, создают благоприятный климат для становления национального государства.

Следуя этим курсом, мы должны трезво оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных порывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. И главное – все общественные преобразования необходимо осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого хотелось.

Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни.

Какие стратегические цели мы ставим перед собой сегодня? В сфере политики они заключаются в следующем:

- развитие молодого суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики.

- создание многопартийной системы, углубляющей демократические преобразования и способствующей консолидации многонационального общества, выдвигающей новых политических деятелей и лидеров;

- обеспечение стабильности как главной политической цели, как необходимого условия успешного осуществления экономических реформ, особенно в переходный период;

- соблюдение с учетом геополитического самоопределения многосторонних и разновариантных военно-политических и экономических балансов, обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана;

- повышение политического веса Казахстана в мировом сообществе за счет соблюдения демократических свобод и прав человека, отыскания собственного и весомого места в мировой экономике;

- использование выгодного геополитического положения Казахстана в технологии вхождения в мирохозяйственные связи.

Занимая срединное положение между Европой и Азией, территория Казахстана с исконно проживающими здесь многочисленными древними племенами и их потомками была ареной оживленных торговых и политических связей. И сегодня Казахстан может сыграть стратегически важную роль связующего звена между Европой, среднеазиатской частью бывшего СССР, быстро прогрессирующим Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского континента.

В сфере экономики:

- формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной), каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей;

- создание правовых и других условий для реализации принципа экономического самоопределения человека.

Доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе, по-видимому, установится в пределах 30%. Это обусловлено тем, что стержень нашей экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр, которые составляют собственность республики

На этапах нашего движения к социальному рыночному хозяйству будут использоваться элементы государственного регулирования.

Воздействие правительства Казахстана на экономику, формирование ее рациональной структуры будет приобретать макроэкономический характер, принимаемые им

решения будут основаны на рыночных импульсах и связаны с регулированием денежного обращения, политикой в области налогов, таможенных пошлин и бюджета, валютного курса и банковского процента.

После выхода экономики из кризиса или стабилизации встанет вопрос о введении национальной валюты и обеспечении ее внутренней, а затем и внешней конвертируемости. Общая валюта – рубль – несомненно, важна в переходный период. Но нельзя забывать о том, что он сковывает самостоятельность Казахстана и может таить в себе угрозу его экономической безопасности.

Потребуется также модернизация банковской системы, создание и регулирование рынков ценных бумаг.

- завоевание собственных или разделение с другими странами конкретных позиций на мировых товарных рынках на базе природных ресурсов Казахстана и реконструкции его экономики за счет опережающего развития перерабатывающих и наукоемких отраслей, экспортных и импортозамещающих производств с привлечением современной зарубежной техники и технологий;

- насыщение потребительского рынка. Это главный путь усиления мотивации к труду, повышения качества жизни каждой казахстанской семьи и создания социальной стабильности. Интерес к труду не будет по-настоящему сильным, пока не будет достаточного изобилия потребительских товаров. Без этого также не преодолеть инфляцию и бюджетный дефицит;

- привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций для развития Казахстана.

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны провести структурную перестройку экономики и конверсию

оборонных предприятий, устранить техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами. Очень важно активное участие республики в международных экономических и финансовых органах, открытие сети зарубежных банков.

Вместе с тем, потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе можно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

В сфере социального развития:

- создание общества, в котором на деле будет обеспечено благосостояние всех;

- обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы и возможности приложения сил в любой другой сфере деятельности. Как мы убедились на своем опыте, уравнительность, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало. Для общества это оборачивается потерей динамизма, порождает социальное иждивенчество:

- развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана, укрепление на этой основе его престижа в мире как региона со стабильным общественно-политическим климатом;

- повышение трудовых доходов, пенсий и пособий по мере роста и стабилизации экономики, ее интеграции в мирохозяйственные связи, но не допуская незаконного обогащения.

Таким образом, концептуальная модель развития Казахстана предусматривает создание общества открытого типа, демократического, миролюбивого государства, которое:

а) является сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;

б) опирается на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеет четко выраженную социальную направленность, создает всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняет и развивает национальную самобытность каждого народа, проводит политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Чтобы такая модель стала реальностью, от каждого казахстанца, независимо от его национальности, вероисповедания, политических симпатий и антипатий, требуется четкое понимание того, что без глубоких преобразований в экономике Казахстан никогда не будет иметь достойного будущего. К процветающему обществу можно прийти только через рынок, открытую экономику, всемерную поддержку предпринимательства.

Если говорить абсолютно конкретно, то за ближайшие 3 года нам предстоит нормализовать потребительский рынок, за следующие 7-10 лет сделать крупные шаги по преодолению сырьевого характера экономики и развитию инфраструктуры, еще за 5-7 лет войти в число новых индустриальных стран.

В Казахстане будет не либеральный или народный капитализм, не истинный или модернизированный социализм,

а просто нормальное демократическое общество с многоукладной рыночной экономикой, открывающей каждому человеку равные возможности самостоятельного выбора и экономического самоопределения в реализации своих экономических, социальных, национальных и политических интересов.

II. Стратегия в области внутренней политики

Общие проблемы внутренней политики

Существующие проблемы внутренней политики тесно связаны с тем неоспоримым фактом, что Казахстан впервые в своей новой и новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики. Поэтому фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности нашего вхождения в мировое сообщество.

Суверенитет Казахстана имеет сложную этнополитическую и правовую природу. Он представляет собой своеобразный синтез национального суверенитета казахов, возвращающего их к своим национальным истокам и традициям, и суверенитета в целом казахстанского народа как единой этнополитической общности. Потому проблемы социальной стабильности и динамичного равновесия интересов многонационального населения всегда будут определять ход процессов становления нашего государства. Сознывая это, необходимо постоянно заботиться о сплочении всех народов

республики во имя процветания Казахстана, счастья и свободы каждой личности, о подъеме материальной и духовной культуры всех граждан. Мы сможем этого добиться, опираясь на традиционное, изначально присущее казахам умение жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей, их природную доброжелательность и глубокое уважение к интересам соседей. Такая же доброжелательность, уважительность и понимание естественного стремления казахской нации к своему возрождению со стороны других народов, населяющих Казахстан, станет фундаментом согласия и дружбы в нашем государстве.

Доперестрочная державная политика центра поставила казахскую нацию на грань катастрофы и вырождения, десятилетиями шел целенаправленный процесс окультуривания и денационализации.

И вполне уместно, если в нашем государстве, реализующем принцип равенства возможностей для всех и равенства всех перед законом, независимо от национальной принадлежности, интересы коренной нации – казахов – в отдельных случаях будут оговариваться особо, как это имеет место в ряде государств. Это касается возрождения национальной культуры и языка, восстановления духовно-культурных и иных связей с казахской диаспорой, создания условий для возвращения на свою родину лиц, вынужденно покинувших Казахстан.

Таким образом, национальное возрождение казахов в сочетании с общедемократическими процессами, реализацией прав человека является необходимым условием равноправного развития других национальностей. Не встречая препятствий своему развитию, казахская нация, несомненно, будет с пониманием и уважением относиться к интересам и запросам других народов.

Нация не может существовать без государственности. Такова жесткая диалектика вопроса. Вместе с тем, способность этноса к образованию государства проявляется прежде всего в его желании и умении жить в согласии с представителями остальных национальностей, поддерживать такую атмосферу, чтобы все живущие в республике считали Казахстан своей родиной. Иная позиция ведет к тупику. Это очень серьезный, я бы сказал, ключевой момент. Речь идет о консолидирующей миссии казахской нации.

Развитие государственности независимого Казахстана будет сопровождаться обеспечением «де-факто» президентского правления. Президент республики, как глава государства, должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства.

С принятием новой Конституции будет последовательно осуществляться переход к более развитым формам организации парламентской деятельности. Высший представительный орган власти Казахстана станет истинно профессиональным, имеющим компактный и компетентный депутатский корпус, способный обеспечить высокое качество законопроектной работы.

И далее будет продолжен курс на совершенствование разделения властей и организацию более эффективного их взаимодействия на принципах четкого разграничения полномочий

Судебная власть в республике станет постепенно переходить к системе пожизненного выполнения судьями их функций, более рациональному разделению полномочий по ее формированию между главой государства и представительной властью. В конечном итоге мы придем к единому высшему судебному органу республики и разветвленной системе местных специализированных судебных органов.

Продолжится совершенствование системы местных представительных и исполнительных органов в направлении развития подлинно представительных начал деятельности первых и укреплении властного характера осуществления функций местного исполнительства.

В республике будет идти характерный для посттоталитарного периода процесс разграничения политической и экономической власти, преодоления абсолютной монополии государства на собственность, в формировании массивного среднего слоя собственников, придающего стабильность развитию экономики и обществу в целом. Именно этот слой способствует преодолению в обществе таких негативных явлений, как иждивенческий комплекс, привычка к помощи и апелляция к власти при наступлении экономических трудностей.

Но в переходный период, когда происходит существенное расслоение уровней жизни, и для большинства населения утверждение рыночной системы, скорее, связано с жертвами, чем с улучшением благосостояния, необходимо с пониманием относиться к негативному отношению людей к проводимым реформам. Неприятие рынка вызвано вполне объяснимой беспомощностью людей, незнакомых с рыночными реалиями, не имеющих достаточных навыков практической деятельности в новых условиях. В этой связи необходимо заняться созданием массовой базы для утверждения рыночной идеологии, способной убедить людей в приемлемости и справедливости рыночных ценностей.

Это главное социальное условие успешной реализации экономической реформы.

Руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека, мы будем стремиться к наполнению реальным содержанием имущественных прав граждан.

Другим условием успешных преобразований является повышение правосознания граждан, законопослушание государственных и коммерческих структур, всех хозяйствующих субъектов и граждан. Поэтому будут использованы все рычаги власти, правоохранительных и судебных органов для того, чтобы устранить традиционное для нас положение, когда любая власть всегда значила больше, чем любой закон.

В обозримой перспективе государство сохранит функции регулирования, в основном косвенного, социально-экономических процессов, будет поддерживаться разумная пропорция между экономической свободой и целенаправленным воздействием государства. На переходный период сохранится тенденция усиления исполнительной власти, без чего невозможно на деле реформирование экономики. Государство должно восприниматься правосознанием граждан как дееспособный гарант прав и законности.

Особенно важно обеспечить реализацию естественного права гражданина быть собственником и недопустимость массового и незаконного принудительного отчуждения имущества по мотивам общественной необходимости, как это не раз делалось на нашей памяти.

Во внутренней политике Казахстана все более заметную роль будут играть различные политические партии и организации как неотъемлемые компоненты демократического гражданского общества.

Многопартийность объективно выражает реальное различие интересов социальных групп общества, зависящее от имущественной, профессиональной и другой стратификации населения.

Многопартийность будет складываться отнюдь не искусственно, а по мере появления реальной для нее основы,

за счет естественного разрушения социально-экономической однородности общества на пути к рынку и кристаллизации интересов различных групп населения. Одновременно будут четко различаться границы между политической свободой и ситуацией, когда за политическую свободу выдается беспардонное игнорирование общечеловеческих норм общественного поведения. Поэтому мы решительно отвергаем политические партии и организации, проповедующие национальную, классовую и религиозную нетерпимость, представляющие угрозу конституционному строю и территориальной целостности нашего суверенного государства.

* Стратегия экономического развития

Стратегия и тактика в области экономики – решающей сфере общественной жизни – заключается в продолжении перехода к рыночной системе с одновременным преодолением структурного и технологического отставания.

Эти проблемы, тяжелые даже для стабильной экономики, усугубляются для нас тем, что сегодня Казахстан переживает сложный экономический кризис, вызванный тупиковостью командной экономики.

Как начинать преодоление кризиса, остановить спад и перейти к постепенному подъему?

Безусловно, позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Но при этом прежде всего полагаться на себя и начинать выбираться из кризиса, опираясь на собственные силы. Основной акцент должен быть сделан на своего производителя и инвестора, а помощь оказана тому, кто работает и производит, сберегает и вкладывает.

Конечно, если бы, отбросив политические амбиции и бесплодные игры, мы в СНГ все сумели объединить усилия,

вместе выбраться из кризиса стало бы намного легче. Ведь наши бы экономики теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только на основании того, что каждый член бывшего Союза стал суверенным государством. Большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремится к интеграции.

Казахстан всегда был готов к совместному варианту выхода из кризиса, настойчиво стремился реализовать его как экономическими, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили поддержки со стороны большинства партнеров по СНГ. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены искать самостоятельный выход из сложившейся ситуации, а именно – осуществлять переход от политики «интеграции» к политике «координации» со странами СНГ. Этот политический курс будет проводиться без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности.

Во-первых, это широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства.

Во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие Казахстану после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия.

В-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и грамотного контингента рабочих во всех отраслях.

В-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений.

Таким образом, первый принципиальный вывод со стратегическими последствиями: преодолевать нарастание кризиса и восстанавливать экономику необходимо за счет собственных возможностей. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея и гораздо худшие стартовые условия.

Второй такой же значимости вывод: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания обеспечиваются выбором правильных приоритетов и их реализацией на основе создаваемого механизма экономического стимулирования развития отдельных отраслей.

В сфере материального производства для Казахстана приоритетными являются:

- насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления;
- наращивание базы строительства и стройиндустрии, в первую очередь, для возведения жилья;
- создание конечных переделов в черной и цветной металлургии, преодоление сырьевой направленности экономики, диверсификация оборонных предприятий, внедрение экологически чистых технологий;
- формирование современной инфраструктуры (транспорта, связи, энергетики, туризма, гостиничной сети).

Конкретной формой претворения в жизнь приоритетных направлений будут специальные государственные программы, базирующиеся на индикативных планах и создаваемых на основе участия в них новых организационных структур.

Сегодня главная задача – возродить стимулы к труду, чтобы человек захотел работать и зарабатывать, поверил

в созидательную роль рынка. Единственный путь – создание товарного изобилия. На первых порах хотя бы дать людям возможность свободного удовлетворения своих невзыскательных первоочередных потребностей, особенно в продуктах питания.

Поэтому впереди всех стратегических приоритетов будет идти развитие агропромышленного комплекса, его последовательное и решительное реформирование, а также меры по насыщению потребительского рынка промышленными товарами.

Исходя из опыта государств с развитой рыночной экономикой, нам необходимо ввести практику кратко-средне-долгосрочных планов-прогнозов индикативного характера с целью постоянного анализа и контроля со стороны правительства за развитием экономики Казахстана в течение того или иного периода.

Важный элемент стратегии – темпы возрождения и развития Казахстана.

Мы должны стать на этот путь ради нас самих, ради наших детей и внуков. Но тогда это означает, что мы должны уплотнить свой трудовой ритм, ибо путь развития и прогресса простой и единственный – постоянно превосходить достигнутое. Призыв к беззаветному, подвижническому труду нам нужен не в качестве очередного пропагандистского лозунга, а как крайняя и жесткая необходимость, если мы всерьез хотим подняться с колен и жить нормально. Нельзя упустить предоставленный судьбой шанс, имея для этого все объективные основания.

Стратегия быстрого развития должна стать экономической идеологией всего общества, каждого, кто считает Казахстан своей родиной и готов разделить с ним тяготы переходного периода и радость будущего благосостояния

По рельсам рыночной экономики нельзя двигаться без четкого «расписания», в котором есть свои этапы и соответствующие конкретные задачи. Мне они представляются в следующем виде.

Первый этап продлится до 1995 года и должен характеризоваться двумя основными процессами макроэкономической стабилизации: активным разгосударствлением, приватизацией собственности и насыщением потребительского рынка товарами.

Реформирование собственности за это время в той или иной форме должно произойти практически на всех объектах государственной собственности, за исключением имеющих стратегическое значение и обеспечивающих национальную безопасность.

Эти меры в сочетании с активной антимонопольной политикой будут способствовать укреплению частного сектора и предпринимателей-собственников. Необходимо также практиковать локальную концессионную передачу, долгосрочную аренду и продажу земли зарубежным инвесторам под передовые технологические проекты.

Одновременно требуется провести детальную ревизию научно-технического потенциала республики с целью выявления разработок мирового уровня и развития венчурного предпринимательства, обеспечивающего сжатые сроки научных исследований, высокую отдачу, быстрое получение коммерческого продукта.

Практически должна вестись целенаправленная подготовка плацдарма для будущего технологического прорыва. Есть объективные предпосылки для формирования зон опережающего развития в пригородах Алматы и Павлодара, технопарков или технополисов международного характера на базе Семипалатинского полигона и космодрома «Байконур»,

инновационных центров в Караганде, Усть-Каменогорске, Атырау, Акмоле.

На втором этапе (1996-2005) продолжится постепенное преодоление сырьевой направленности экономики, и одновременно важным его содержанием станет ускоренное развитие транспортной сети и телекоммуникаций, а также формирование развитых товарных и валютных рынков, других рынков – капитала, рабочей силы, ценных бумаг, интеллектуальной собственности.

Приоритетное значение будет иметь осуществление проектов Трансазиатской железнодорожной магистрали от Тихого океана до Босфорского пролива и строительство современного грузопассажирского международного аэропорта вблизи Алматы, строительство нефтепроводов одновременно на Восток и на Запад. Это ускорит вхождение Казахстана в мировую экономику, позволит ему стать своеобразным «мостом» между Востоком и Западом, между Европой и странами Азиатско-Тихоокеанского региона и реализовать также свои геополитические функции.

В течение второго этапа должны созреть движущие силы и стимулы интенсивного развития экономики:

- полнокровные рыночные механизмы;
- подлинная свобода всех товаропроизводителей;
- рациональное природопользование;
- набравший скорость процесс освоения высоких технологий и завоевания позиций в мировой экономике;
- компетентный кадровый корпус в области отечественного и международного бизнеса.

Третий этап продолжительностью до 5-7 лет будет характеризоваться ускоренными темпами развития экономики открытого типа, достижением на этой основе стратегических

целей переходного периода, укреплением позиций Казахстана в мировой торговле и вступлением в разряд новых индустриальных стран мира.

По мере построения рыночных отношений будут решены проблемы дефицита бюджета и конвертируемости валюты. У государства останутся только те функции, которые оно выполняет лучше других структур, включая рыночные.

Прежняя система экономической информации оказалась непригодной для квалифицированной оценки происходящих в экономике процессов, поскольку она не отвечает новым производственным отношениям. Возможность получения необходимой информации от предприятий была подорвана Законом о предприятии. Поэтому для построения единой системы информации, адаптированной к международным требованиям, включая состояние финансовых активов, платежеспособности, ценам, себестоимости и другим показателям, необходимо законодательное закрепление обязанности предприятий предоставлять объективную информацию статистическим и банковским органам.

В связи с исчерпанием содержания и целей стратегии переходного периода, потребуются разработка другой стратегии Казахстана с учетом его нового качества и новой роли в мировом сообществе.

Стратегия социального развития

Реализация задач в сфере экономики тесно взаимосвязана с вопросами социального развития. Достаточно сказать, что насыщение потребительского рынка и создание продовольственного изобилия одновременно решает задачи стабилизации экономики и повышения уровня жизни населения, снижения социальной напряженности.

В первую очередь, будут предприниматься меры по приглушению факторов, генерирующих инфляцию и снижающих тем самым реальные доходы населения. Это достигается двумя взаимосвязанными путями: первый – расширение производства и предложения товаров и услуг; второй – сдерживание роста и связывание доходов, чтобы увести их с текущего потребления (ценные бумаги, жилищное строительство, предметы длительного пользования и т.д.).

В центре стратегии государства в переходный период будет находиться социальная защита населения Казахстана:

- государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев: пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи;

- государственная поддержка науки, культуры, образования и здравоохранения;

- обеспечение социальных гарантий по безработице.

Безработица может увеличиваться быстрыми темпами в случае массового банкротства предприятий из-за дороговизны и сужения потребительского спроса. Поэтому каждая область и город должны работать над программой создания дополнительных рабочих мест. Конкуренция, банкротство и безработица – обязательные атрибуты рыночной системы.

Самое серьезное внимание будет уделяться службе занятости с тем, чтобы свести к минимуму негативные последствия безработицы. В этих целях будет укрепляться система переподготовки специалистов и рабочих, создаваться рынок жилья и вводиться в цивилизованные рамки миграция людей внутри и за пределы Казахстана.

С учетом динамики инфляции будут регулярно пересматриваться в сторону увеличения минимальные размеры пенсий и заработной платы.

В условиях кризиса экономики первыми страдают отрасли непроеизводственной сферы, где больше всего сосредоточен интеллектуальный потенциал народа. Используя все возможности государства, здесь будут приниматься меры по приближению средней заработной платы к среднему заработку в производственной сфере.

На весь переходный период сохраняется бесплатность основных медицинских услуг для уязвимого контингента населения, а также для получения образования. В системе высшей школы и техникумов введение платного обучения должно строго дозироваться, иначе доступ к образованию может быть монополизирован состоятельными людьми.

Социально ответственные и удачливые предприниматели призваны прийти на помощь бедствующим нетрудоспособным слоям населения, особенно в переходный период. Одновременно правительству предстоит в короткие сроки создать четкую, селективную систему средне- и долгосрочного кредитования малого бизнеса. Для Казахстана это имеет большое значение, поскольку из-за высокой степени концентрации производства доля малых предприятий невелика.

С учетом наших традиций и уровня стартового благосостояния даже обеспеченных слоев потребуется немало времени для того, чтобы частная собственность стала играть решающую роль. Поэтому не следует отказываться от ценностей и действенности коллектива и эффективности предпринимателя-труженика. Защита предпринимательства является необходимым и важным элементом переходного периода.

В качестве дополнительной защитной меры граждан намечается ввести добровольное пенсионное страхование.

В целом одной из составляющих социальной стратегии в переходный период является обеспечение на основе

социальной ориентации рыночной экономики высоких стандартов жизни низкодоходных и малоимущих слоев и групп населения с определенным акцентом на сельские регионы Казахстана.

Как принято в мире, будет существенно повышен статус и социальный имидж государственных служащих, у которых должна быть высокая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет и долгосрочные трудовые контракты с государством. Должны быть реализованы меры по повышению квалификации государственного аппарата.

Последствием преобразований станет формирование новой социальной структуры населения и социальных институтов, адекватных рыночной системе, а также повышение уровня стабильности межнациональных отношений.

В сжатой форме содержание социальной стратегии сводится к следующему:

- достижение нового качества жизни людей, близкого к стандартам потребления развитых стран;
- формирование социального слоя казахстанских предпринимателей (10-15% от общей численности трудоспособного населения) как ключевого фактора реализации экономических и социальных преобразований, инициирования рыночных реформ, стабилизации и подъема экономики;
- изменение ценностей ориентации в обществе за счет формирования прорыночного сознания у молодого поколения;
- развитие разнообразных систем страхования как дополнительных каналов социальной защиты;
- подтягивание уровня социального развития отсталых регионов внутри Казахстана за счет ассигнований из специальных фондов и льготного режима хозяйствования.

В целом социальные преобразования будут проходить три стадии:

- 1) социального расселения общества;
- 2) адаптации новых социальных структур к рыночной ситуации;
- 3) их интеграции и рационального взаимодействия между собой.

Правительство Казахстана будет стремиться к тому, чтобы, несмотря на процесс расслоения общества по уровню доходов, свести эту разницу к разумному минимуму. Необходимые для этого экономические рычаги предстоит еще создать.

Следует сказать несколько слов о факторах как позитивного, так и негативного характера, которые будут влиять на претворение в жизнь стратегии социального развития. К первым из них относятся:

- более высокий уровень индустриализации по сравнению с большинством стран, приступивших к радикальным преобразованиям;
- сравнительно высокий уровень образования населения республики;
- развитая система социальной поддержки государства в виде обязательного основного среднего образования, бесплатной медицины, доступности базовых культурных услуг и т.д.;
- наличие массовых социальных групп интеллигенции и управленцев, составляющих потенциальную базу будущего среднего слоя;
- относительная свобода геополитического выбора, вызванная невовлеченностью в какие бы то ни было региональные блоки.

В роли сдерживающих моментов могут выступить сохраняющаяся психология иждивенчества, резкая региональная неравномерность распределения населения и ресурсов социального развития, отсталость производственного аппарата.

III. Стратегия в области внешней политики и национальной безопасности

Общие проблемы внешней политики

С обретением суверенитета, вступлением в ООН и целый ряд международных организаций Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, обороны и национальной безопасности, с проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество.

Оказавшись на международной арене, Казахстан окунулся в качественно иную среду, в которой его внешнеполитический курс, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Но при всем этом внешняя политика Казахстана призвана нести в себе и общечеловеческий заряд, что в будущем обеспечит его народам достойное место в мировом сообществе.

Специфика геополитического положения и этнодемографического состава, уровень развития экономики и военного строительства Казахстана делают доминирующим в обеспечении его безопасности не военные, а политические средства с опорой прежде всего на собственные силы и разумную, взвешенную дипломатию, особенно на нынешнем, драматичном отрезке становления государственности Союза.

В последние годы возник абсолютно новый геополитический расклад, в котором Казахстан занимает выгодное

во внешнеполитическом и стратегическом аспектах пространство, связующее Европу с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Но отсутствие прямого выхода к открытому морю, удаленность от коммуникативных средств затрудняют участие республики в международных экономических связях. Поэтому исключительное значение имеет поддержание взаимовыгодных дружественных отношений на принципах полного доверия с сопредельными государствами, прежде всего с Россией и Китаем, являющимися для нас воротами к мировым коммуникациям. Казахстан к этому готов. Вместе с тем, мы, естественно, выступаем за развитие широких связей со всеми другими странами на основе международной справедливости и партнерства.

Нам очень важны тесные взаимоотношения и с государствами Средней Азии, обусловленные общими границами, сложившимися хозяйственными связями, взаимодополняемостью и взаимозависимостью экономик, исторической и культурно-этнической общностью.

Подписание соглашений между Казахстаном и Турцией, Пакистаном, Индией, Ираном дает основание говорить о развитии сотрудничества с этими и другими государствами Азии.

Будет активизироваться подключение Казахстана к интеграционным процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Южной и Юго-Восточной Азии, Ближнем и Среднем Востоке в целях получения доступа к динамично развивающимся рынкам капиталов, технологий сырья и промышленных продуктов. Важным стратегическим направлением останется развитие всестороннего сотрудничества с ведущими странами Западной Европы и Северной Америки.

Политику вхождения в мировое сообщество необходимо строить с учетом должной оценки возможностей партнерства трех главных центров рыночной системы – США, Японии и Западной Европы, памятуя о том, что именно они выступили побудительной силой интенсификации мирохозяйственных связей. Взаимодействие с ними открыло Казахстану путь в международные финансовые и другие институты, роль которых в мире значительно возросла. Многостороннее сотрудничество и эффективное участие в международных организациях – ООН, МВФ, Всемирном банке, ГАТТ, МБРР и других – рассматривается нами как логическое продолжение курса на открытость нашего общества, обеспечение экономической и национальной безопасности.

Для развития торгово-экономических отношений с другими странами, большей диверсификации этих отношений Казахстану необходимо закрепить для себя в соответствии с современным международным правом беспрепятственный доступ к морю. Без закрепления и конкретизации этого права с соседями в двусторонних договорах и соглашениях Казахстан будет находиться в зависимом положении, что может подорвать не только его экономическую, но и политическую самостоятельность. Со своей стороны мы даем гарантии, что наше воздушное пространство, равно как и территория (железнодорожные и автомобильные магистрали) могут быть использованы для транзитного следования людей и товаров по всем направлениям. Вместе с тем мы прорабатываем возможность выхода на Средиземное и Черное моря через Каспий, через юг. Важное значение имеет достигнутая договоренность между Китаем, Ираном и Турцией о создании транзитной железнодорожной магистрали от Тихого океана до Средиземного моря.

Наряду с этим необходимо принять и реализовать в рамках двусторонних договоров и соглашений с участниками СНГ принцип открытости границ, свободы передвижения граждан и передачи информации. В договорах должны быть закреплены гарантии безопасности (военной, экономической, экологической), обязательства сторон не прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной.

При построении национальной безопасности мы исходим из своего геостратегического положения на стыке двух держав – России и Китая. Она может быть обеспечена на основе сочетания собственных оборонительных средств с участием в системе коллективной безопасности. Система безопасности Казахстана должна выступать составной частью региональной и планетарной системы безопасности.

Вследствие географических, политических, этнических и других исторических факторов отношения с Россией являются для нас важным вопросом. Во взаимоотношениях с Россией мы будем при необходимости стремиться к заключению с ней соглашений и долговременного договора о взаимной безопасности, предполагая и ее ответную заинтересованность в этом.

После роспуска Организации Варшавского Договора по-новому выглядит в современном мире роль НАТО. У него есть приемлемая для нашего сближения задача – помогать демократическому развитию стран Восточной и Центральной Европы и СНГ, в меру своих возможностей предотвращать региональные конфликты. НАТО, как и ЕС, заинтересован в расширении своего влияния среди республик бывшего Союза, развитии диалога, партнерства и сотрудничества,

а также двусторонних контактов и обмена в области обороны в рамках специально для этого созданного органа – Совета североатлантического сотрудничества (ССАС). Страны-члены НАТО обязались предоставить в этих целях накопленный ими значительный экспертный потенциал и опыт в решении вопросов оборонного характера.

Диверсификация военных связей в строго выверенных пределах, активное включение в систему европейской безопасности – в интересах республики. Среди 10 принципов хельсинкского Заключительного акта – нерушимость границ, территориальная целостность государства и неприменение силы или угрозы силой. Одно это оправдывает намерение расширить связи Казахстана с НАТО и включение в работу Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, участником которого мы стали в качестве одного из правопреемников бывшего Союза.

Казахстан присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. С учетом интересов своей безопасности наше конечное желание – получить гарантии территориальной целостности и неприкосновенности без ядерного потенциала.

Печальная черта нашего времени – многоликая экологическая опасность. Для Казахстана она связана прежде всего с усыхающим Аральским морем. Это проблема не только региональная, но и планетарная – Арал играет большую роль в сохранении биосферы Земли. Решение проблемы Арала требует организации крупномасштабного и эффективного международного сотрудничества по его спасению. Это императив выживания и нравственный долг всего человечества.

Наша экологическая дипломатия будет направлена на заключение государственных многосторонних и двусторонних соглашений, регулирующих управление экосистемами

региона. В качестве примера могут послужить дунайская и рейнская комиссии, канадско-американская комиссия по Великим озерам, которыми выработан реальный механизм урегулирования международных разногласий и конфликтов в отношении использования водных бассейнов для промышленных и сельскохозяйственных целей.

Система национальной безопасности и военная доктрина

В связи с происшедшими в последнее время изменениями в геополитической обстановке и объявлением независимости Казахстан создал собственные вооруженные силы, которые во всем цивилизованном мире являются обязательным элементом структуры самостоятельного государства.

Система национальной безопасности республики должна строиться на следующих принципах:

- гарантированное обеспечение безопасности республики, ее государственной и территориальной целостности, прежде всего с помощью политических мер и углубления экономического взаимодействия;
- подконтрольность ведомств, отвечающих за национальную безопасность, высшим органам власти и обществу в целом при гласности и предельно возможной открытости;
- адекватность организации вооруженных сил и уровня оснащенности техникой и вооружениями реальной военной опасности на основе принципа оборонной достаточности;
- соответствие построения системы национальной безопасности принципам правового государства и нормам международного права с учетом национально-исторических традиций и мирового опыта.

Центральная часть системы национальной безопасности республики – военная доктрина с ее механизмом предотвращения и противодействия военной угрозе.

Прежде всего мы декларируем миролюбивую направленность своей политики и заявляем, что не имеем территориальных притязаний ни к одному государству мира. Осознавая свою ответственность и понимая, что любой военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям:

- признаем сохранение мира в качестве приоритетной цели государственной политики Казахстана;

- отвергаем войну или угрозу военной силой как средствами достижения политических, экономических и других целей;

- стремимся к обретению статуса безъядерного государства и присоединения к договору о нераспространении ядерного оружия;

- поддерживаем принцип неприменения первыми оружия массового поражения и выступаем за принятие данного обязательства всеми государствами мирового сообщества;

- придерживаемся принципов нерушимости сложившихся границ, невмешательства во внутренние дела других государств.

Сегодня непосредственная угроза мировой ядерной и обычной войны значительно снижена. Вместе с тем в мире сохраняются серьезные противоречия экономического, территориального, религиозного, этнического и другого характера, которые могут привести к вооруженным конфликтам, затрагивающим интересы Казахстана и других государств, с которыми он связан взаимными оборонными или иными обязательствами.

В качестве источников потенциальной военной опасности мы рассматриваем:

- стремление государств или их коалиций доминировать в мировом сообществе или в регионах и попытки решения спорных вопросов военными средствами;

- наличие у ряда государств или их коалиций мощных группировок вооруженных сил и сохраняющуюся систему их базирования, в том числе вблизи границ Республики Казахстан;

- нестабильность внутривнутриполитической обстановки в ряде государств и имеющие место вооруженные конфликты между государствами;

- наращивание определенной частью государств своего военного потенциала.

Казахстан своей главной целью ставит участие в создании системы коллективной безопасности мирового сообщества и принимает обязательства активно содействовать любым миротворческим усилиям. В этих целях республика добивается и будет добиваться:

- урегулирования конфликтных ситуаций исключительно мирным путем, посредством переговоров в рамках международного права;

- свертывания гонки вооружения на Земле и недопущения ее в космосе;

- поэтапного сокращения всеми государствами международного сообщества своих вооруженных сил до уровня, минимально достаточного для обороны;

- сокращения производства и испытаний всех видов оружия массового поражения и, в первую очередь ядерных, с перспективой их полной ликвидации;

- запрещения использования существующих и создания новых технологий для производства оружия массового поражения; недопущения экспорта (передачи) материалов и технологий, способствующих созданию и распространению оружия массового поражения;

- уничтожения химического оружия;

- взаимной открытости в военной деятельности и осуществления мер в области укрепления доверия и безопасности;

- трансформации военно-политических союзов в новые структуры коллективной и всеобъемлющей системы международной безопасности.

Признавая общность военно-политических и экономических интересов Казахстана с Россией и другими странами СНГ, мы будем координировать свои усилия по укреплению международной безопасности со всеми государствами-членами ООН.

Как всякое суверенное государство, Казахстан считает поддержание своей обороноспособности одной из важнейших государственных функций и делом всего ее народа и до создания всеобъемлющей системы международной безопасности будет вести военное строительство совместно с другими государствами, пожелавшими войти с ним в оборонительный союз. Наша главная цель – защита суверенитета и территориальной целостности Казахстана.

Формирование Вооруженных Сил Республики Казахстан велось на основе концепции оборонительной стратегии. В ее составе сухопутные войска, военно-воздушные силы, войска ПВО, военно-морские части, а также соединения и части обеспечения и обслуживания. В военное время ее резервом являются внутренние войска и республиканская гвардия.

Армия Республики Казахстан предназначена для отражения агрессии против Казахстана и его союзников, защиты суверенитета и территориальной целостности республики и государств-участников оборонительного союза. Комплектование ее осуществляется на принципах территориальности, сочетания всеобщей воинской обязанности и добровольного приема на службу по контракту и равенства перед законом всех граждан республики при выполнении воинской обязанности.

Объявляя основы своей военной доктрины, мы гарантируем строгое соблюдение обязательств, принятых в рамках оборонительного союза и Организации Объединенных Наций, а также определяемых другими международными правовыми актами.

Стратегия внешнеэкономических связей

В современных условиях основой успешного развития государства является макроэкономическая стабильность – неинфляционная денежно-кредитная политика, жесткий контроль за дефицитом бюджета и нормальное ценообразование, а также открытость во внешней торговле – стимулирование экспорта, минимум ограничений импорта, единый импортный тариф, оптимальный курс национальной валюты и благоприятные условия для внешних инвестиций.

В рамках усиления внешнеэкономической деятельности республики необходимо:

- создание условий для развития предпринимательства и привлечения сбережений населения, так как национальный капитал во всех развивающихся странах обеспечивает в 8-12 раз больше инвестиций, чем иностранный;

- разработка и внедрение комплекса законов в сфере внешнеэкономических связей, обеспечение их выполнения и гарантий стабильности;

- развитие инфраструктуры: транспорта, связи, финансовых рынков и страхового дела, сети банков, создание современной информационной системы;

- подготовка кадров в области международного права и маркетинга, статистики, налоговых инспекторов, банковских работников, переводчиков, финансистов, аудиторов, бухгалтеров, специалистов по внешней торговле и других профессий, которые нужны для рынка и компетентного управления реформой;

- проведение активной внешнеэкономической политики как по приоритетным для республики отраслям, так и в плане экономических блоков и целенаправленной работы с отдельными странами, чьи экономики являются взаимодополняющими с нашей экономикой.

Надо облегчить доступ иностранных банков к экономической деятельности в Казахстане, ввести более гибкие валютные режимы и режимы на иностранное владение в приоритетных отраслях экономики, больше привлекать иностранный капитал в форме «портфельных инвестиций» под реализацию конкретных национальных проектов.

С учетом нынешнего состояния связей и стратегических интересов республики внешняя экономическая политика будет развиваться по следующим практически равнозначным направлениям:

1. «СНГ». Сохранение и упрочение экономического союза с Россией, Украиной, Беларусью, Узбекистаном и другими государствами Содружества, имея в виду: а) тесные связи между предприятиями; б) необходимость координации

действий в области экспорта сырья, чтобы не сбивать цены на мировом рынке; в) обеспечение транзита наших грузов в Европу и на Ближний Восток; г) совместное использование научно-технических центров и проведение конверсии.

2. «АТР». Пекин-Сеул-Токио с выходом на другие страны Юго-Восточной Азии. Это направление представляет большое значение как регион передовых технологий, источник кредитов с возможностью крупномасштабных инвестиций, в перспективе – как рынок сбыта нашей продукции и привлечения рабочей силы для реализации ряда проектов в Казахстане.

3. «Азиатское». Основное внимание Турции как потенциальному рынку сбыта и одному из примеров развития рыночной экономики. Сотрудничество со странами Арабского Востока и передней Азии для привлечения инвестиций в экономику.

4. «Европейское». Приоритетное внимание ФРГ, которая больше всех готова вкладываться в СНГ. Благодаря наличию значительной немецкой диаспоры возможно крупномасштабное сотрудничество с Казахстаном. К тому же, экономическая модель ФРГ является для нас более привлекательной. Сотрудничество с ЕЭС для получения технической помощи и кредитов в целях развития инфраструктуры и обучения кадров. В ряде отраслей будет поддерживаться взаимодействие со странами Восточной Европы.

5. «Американское». Главное внимание – США как ведущей экономической державе мира. Очень перспективны связи с Канадой, Мексикой и другими странами Латинской Америки.

Отдельную очень важную область представляет деятельность в международных организациях: МВФ, МБРР, другие

экономические организации ООН, ГАТТ, ИКАО, союзы стран-экспортеров отдельных видов сырья.

В качестве первых шагов для реализации стратегических целей в сфере внешнеэкономических связей требуется:

- разработать программу структурных преобразований экономики республики с целью создания завершенного комплекса и преодоления сырьевой направленности, подчинив этой задаче всю деятельность в сфере внешнеэкономических связей. Необходимо создавать законченные технологические комплексы с выдачей готовой продукции и реализовать давнюю задачу переключения с экстенсивного развития добывающих отраслей на использование новых технологий, прежде всего переработку отходов и всемерное развитие интенсивного сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности как для насыщения внутреннего рынка, так и для увеличения экспортного потенциала. В этих отраслях и производствах можно легче и быстрее реализовать наши главные сейчас преимущества – относительную дешевизну рабочей силы и наличие сырья;

- завершить реформирование банковской системы с укреплением роли Нацгосбанка как регулятора денежного обращения и созданием настоящих коммерческих банков рыночного типа. Учредить государственные экспортно-импортный банк для кредитования экспорта, банк развития для аккумуляции доходов от экспорта сырья и их перераспределения, учреждения по страхованию внешнеторговых сделок и экспортных кредитов; организовать деятельность представителей Казахстана на финансовых рынках за рубежом;

- совершенствовать систему государственного регулирования и организации госорганов в области внешнеэкономических

связей, сделать ее простой, контролируемой и понятной для иностранных партнеров с четким распределением функций и ответственности между самим правительством, его ведомствами, местными властями и предприятиями;

- усилить деятельность агентства по иностранным инвестициям, наладить работу по проверке кредитоспособности инофирм, выходящих на наш рынок. Эти органы призваны проводить экспертизу всех крупных инвестиционных проектов, координировать использование иностранных кредитов, поскольку все они пока даются только под гарантии правительства; создать систему информирования как иностранных инвесторов о наших возможностях, так и наших предприятий об имеющихся предложениях;

- заключить с основными партнерами соглашения о взаимных гарантиях инвестиций и об избежании двойного налогообложения. Определить ведомства, ответственные за выполнение национального законодательства в этой сфере, и жестко это контролировать;

- наладить собственную систему патентно-лицензионной работы и присоединиться к международным соглашениям для защиты интеллектуальной собственности как казахстанских организаций, так и для гарантий защиты интеллектуальной собственности иностранных физических и юридических лиц;

- принять государственную программу обучения кадров по всем основным направлениям внешнеэкономических связей.

Понятно, что, выражая стремление к интеграции с мировым сообществом, мы готовы признавать сложившиеся инструменты координации международных экономических стратегий. Однако важно, чтобы это происходило не путем

экономического и политического нажима, вынуждающего поступать в каждом отдельном случае в угоду сильному и во вред себе, а на основе справедливого баланса взаимных интересов.

Специфика Казахстана состоит в том, что он обладает чертами как развитой страны (всеобщая грамотность населения, широкая сеть научно-исследовательских учреждений, космические исследования), так и развивающейся (сырьевая направленность экономики, экологическая загрязненность многих регионов, потребность в иностранных инвестициях и импорте новых технологий, отставание инфраструктуры). Наряду с этим – гипертерриториальность, внутриконтинентальное расположение, огромные запасы природных ресурсов, пестрый этнический состав населения.

Понимая серьезность наших стратегических намерений, как глава государства я стремился не ставить непосильных задач, не выходить за рамки реалистического предвидения, как бы этого ни хотелось ради Казахстана и его народа. Все сказанное вполне достижимо, если каждый воспримет вышешлоложенное как свою собственную программу, как долг перед своими родными и близкими, перед поколениями, которые придут нам на смену.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**в Нью-Йоркском совете
по международным отношениям**

США, г. Нью-Йорк,
23 мая 1992 года

Уважаемые дамы и господа!

Благодарю за оказанную честь говорить с этой высокой трибуны и возможность поделиться с вами своим видением некоторых мировых и региональных проблем.

Теперь уже очевидно, что геополитический фон XX столетия предопределили, в первую очередь, два события: образование Союза Советских Социалистических Республик в 1922 году, а затем его развал, сопровождавшийся также крушением тоталитарных режимов и в Восточной Европе.

С падением «железного занавеса» и исчезновением непредсказуемого противника в лице коммунистического СССР

канули в прошлое беспокойство за собственное настоящее и страх за будущее детей. Однако теперь у многих возникли новые опасения, вызванные непонятым для большинства явлением, – как Содружество Независимых Государств.

Прежде чем высказать свое к нему отношение, хочу отметить, что путь к новой форме политического союза был долг и тернист.

Как известно, с конца 1980-х годов в бывшем СССР активно велся поиск качественно новой формы федерации, предполагавшей отказ от тотального диктата центра при одновременном предоставлении союзным республикам широких полномочий, включая их исключительное право на владение, пользование и распоряжение всем национальным богатством, находящимся на их территории. Центр же должен был обладать четко оговоренным объемом полномочий, которые республики по своему усмотрению ему делегировали. Все эти подходы и положения должны были найти отражение в новом Союзном договоре. Однако его подписание раз за разом срывалось, превращаясь в очередной мираж.

Новоогаревский же процесс, начатый по инициативе России, Украины, Казахстана и Беларуси, был прерван попыткой августовского государственного переворота 1991 года, после которого мы оказались в ином ценностном и временном измерении.

Тем не менее, поиски разумной интеграции продолжались. Вероятно, они стали причиной декабрьской встречи в Беловежской пуще, которая, как вы помните, вызвала далеко неоднозначную реакцию. Кое-кто стал эксплуатировать «жареную» идею славянского государственного образования и предлагать, в противовес ему, немедленно создать Туркестанскую конфедерацию. Страшно подумать, что бы случилось, пойдя мы на поводу у подобных провокаторов,

стремившихся разделить наши народы по этническому и конфессиональному признакам. Однако у нас хватило разума и воли категорически отвергнуть мысль о создании альтернативного блока, проявить разумный, взвешенный подход к нынешним реалиям.

В результате, 21 декабря в Алма-Ате было образовано Содружество Независимых Государств. Возьму на себя смелость утверждать, что его создание на основе добровольного выбора ранее входивших в СССР 11 республик, в сложившейся ситуации было единственно разумным решением в целях скорейшего достижения необходимого компромисса во имя общего будущего.

Казахстан всегда рассматривал интеграционный процесс как объективное развитие мировой цивилизации, однако исходил из максимально возможного на данный момент, стремясь предотвратить хаотический распад страны.

К глубокому сожалению, немало событий на политической арене Содружества говорят о том, что реакцию распада образованием СНГ остановить не удалось. Будущее преемника Советского Союза с каждым днем становится все более призрачным. На политической сцене канувшей в небытие Страны Советов усилиями некоторых руководителей молодых независимых государств подогревается конфликт между желаемым и возможным, между требованием времени к углублению интеграции и недальновидным изоляционистским курсом, характерным не для трезвых государственных деятелей, а для амбициозных политических временщиков.

Сегодня осознанной социально-экономической интеграции мешают неурегулированные политические вопросы, отсутствие опыта межгосударственного общения на двусторонней и многосторонней основе. Сюда же следует присо-
вокупить упорное нежелание некоторых государственных

деятели понять, что разрыв интеграционных связей существенно затрудняет развитие производительных сил, усложняет процесс выхода из экономического кризиса и замедляет его и без того невысокие темпы. Фарисейство и популизм как средство достижения политических целей пока явно довлеют над трезвым экономическим подходом. Все это может, в конечном счете, привести к искусственной автаркии, автономному существованию республик, до сих пор связанных тысячами разнообразных политических, экономических, культурных нитей.

История, к сожалению, не всегда развивается в русле здравого смысла, однако я все еще продолжаю надеяться на консолидацию СНГ, создание в его рамках наднациональных координационных структур по аналогии с соответствующими органами ЕС. Без них Содружество останется пустым звуком, красивой формой, не наполненной реальным содержанием.

Дальнейшая трансформация хрупкого евроазиатского альянса не является, безусловно, «частным делом» одной шестой части суши: ядерный фактор давно сделал мир взаимозависимым, заметно расширив круг общепланетарных проблем. Закономерно, что в центре всеобщего внимания оказалась судьба ядерного оружия бывшего СССР. Я погрешу против истины, если назову волнения Запада безосновательными, ибо они подогреваются нестабильностью общественно-политической ситуации на территории бывшего Советского Союза, неурегулированностью ряда уже бушующих и непредсказуемостью некоторых потенциальных конфликтов.

Кроме этого, есть еще одно обстоятельство, которое особенно подчеркивается некоторыми западными аналитиками, выстраивающими в средствах массовой информации следующую логическую пирамиду. «Казахстан – первое

мусульманское государство, обладающее ядерным оружием. В случае практического воплощения объединительной пантюркистской (или того хуже – панисламистской) идеи, рухнувшее противостояние Запада с красным флагом коммунизма будет заменено на еще более непредсказуемое и опасное – с зеленым знаменем ислама».

Что можно сказать по этому поводу? Безусловно, сторонники развития такого сценария в мусульманском мире есть, но применительно к конкретной ситуации возможное ядерное противоборство двух религиозных конфессий – не более чем умозрительная концепция. Доказательствами этого являются историческая неподверженность Казахстана идеям исламского фундаментализма, значительная доля христианского населения в республике и твердый курс ее руководства на углубление демократии и утверждение рыночных отношений.

Если подойти к позиции Казахстана по ядерному вопросу без эмоций и непредвзято, то, на мой взгляд, нас трудно в чем-либо упрекнуть.

Во-первых, ядерное оружие появилось на территории республики не по ее собственной воле, а когда она была составной частью Советского Союза. И, как известно, не наши усилия привели к разделению ядерного оружия СССР между четырьмя независимыми государствами.

Во-вторых, одним из первых моих указов, несмотря на сильное противодействие центральных властей, был закрыт крупнейший испытательный полигон в Семипалатинске.

В-третьих, основываясь на том, что путь разоружения безальтернативен для республики, я уже многократно заявлял о приверженности Казахстана всем международным соглашениям, касающимся сокращения средств массового

уничтожения, нашей готовности ратифицировать советско-американский Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ). Замечу, что согласно положениям этого документа большая часть подлежащих уничтожению ядерных боеголовок сосредоточена на территории Казахстана.

Конечно же, многим очень бы хотелось узнать о начале ускоренного процесса превращения республики в зону, свободную от ядерного оружия. Но сегодня такое решение во многом было бы пустой декларацией: даже на реализацию начатого 50%-го сокращения стратегических вооружений потребуется 7 лет. К тому же, специфика ядерного оружия, размещенного в Казахстане, делает его транспортировку практически невозможной.

Существенно и другое. Казахстан, как известно, не располагает «ядерным чемоданчиком» и прикладывает максимум усилий к тому, чтобы стратегические силы бывшего СССР находились под единым командованием. Более того, в целях обеспечения прочных гарантий от всякого рода случайностей мы настаиваем на введении эффективной системы блокировки ядерного запуска президентами Украины, Казахстана и Беларуси.

И, наконец, последнее. Те, кто призывает Казахстан скорее войти в «безъядерный клуб», руководствуются задачей обеспечения безопасности своих народов и соблюдения стратегических интересов своих государств. Но и логика наших действий продиктована тем же. Республика Казахстан находится между двумя крупными ядерными державами, в одной из которых обстановка очень нестабильна, а в другой, в непосредственной близости от нашей границы, проводятся испытания ядерных вооружений. Мы вовсе не хотим внезапно

оказаться менду молотом и наковальней и, думаю, вы найдете логичным, что ликвидация нами своего ядерного щита требует соответствующих гарантий от России, Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки.

Конечно же, несмотря на все это, в западном мире найдутся идеологи силового давления на Казахстан, но я надеюсь, что они не получат поддержки правительственных и деловых кругов, ибо очевидно, что такая политика неизбежно ведет к обратному эффекту. Не надо обладать даром предвидения, чтобы понять, что жесткий прессинг экономических санкций Запада перечеркнет объективную многополюсную ориентацию республики, искусственно ограничит сферу ее контактов одним Востоком. А такой ход развития событий как раз и создает почву для реализации умозрительных концепций, о которых я говорил выше.

Между тем, я убежден, что во взглядах больших политиков на нашу республику гораздо больше надежды, чем страха перед ядерным оружием. Волей объективных обстоятельств Казахстан оказался в центре мировых событий, и это отнюдь не мания величия. Глядя в XXI век, государственные деятели и эксперты вполне обоснованно предполагают новое пробуждение Азии, в связи с чем опасаются возможного противостояния Север-Юг, христианского мира с мусульманским. Уже сейчас они ищут возможные пути обеспечения геополитической стабильности, уделяют огромное внимание ликвидации локальных конфликтов на религиозной основе.

Исходя из этого, Казахстан воспринимается сегодня многими как символ реального согласия между Европой и Азией, христианами и мусульманами. Я глубоко убежден, что в обеспечении мира между Севером и Югом Казахстан – стратегический союзник Соединенных Штатов Америки.

Перед нами, как новым субъектом международных отношений, открываются широкие горизонты многопланового сотрудничества. Хочу подчеркнуть, что, развивая его, мы не станем участвовать ни в каких идеологических или профессиональных блоках, искусственно закрываясь от всего остального мира, а будем стремиться использовать поистине уникальную роль Казахстана в качестве континентального связующего моста между Востоком и Западом.

Безусловно, как я уже говорил выше, мы уделяем первостепенное значение взаимосвязям с Соединенными Штатами Америки, и не случайно именно посольство США стало первым на территории независимого Казахстана.

Шаг за шагом мы налаживаем многостороннее сотрудничество с Великобританией, Францией, Австрией, Германией, другими европейскими странами.

Вместе с тем, казахи – тюркоязычная нация, и вполне естественно, что с народами Востока нас связывают этническая близость и общность культур. Кроме того рыночный опыт азиатских стран для нас более приемлем. Наши проблемы зачастую понятнее для них, чем для высокоразвитых стран Запада. Вот почему контактами с нашими ближайшими соседями мы сегодня так дорожим. Экономические соглашения с Китаем, Турцией, Республикой Корея, Сингапуром уже приносят реальные плоды.

Однако, развивая эти контакты, мы не собираемся опровергать известную аксиому о практической невозможности экспортировать любую, даже самую удачную модель социально-экономического развития. Хотим мы того или нет, но нам неизбежно придется создавать собственную концепцию, опираясь на совокупный мировой опыт, учитывая особенности национального характера, обычаи и традиции народов многонациональной республики.

Псевдодемократические институты, существовавшие в советском обществе, оказались замками из песка, в одночасье размытыми бурным потоком преобразований. Сегодня, идя к принятию первой Конституции независимого Казахстана, мы хотим создать в республике осязаемую демократию, которая вырастает из реальной жизни, на общечеловеческой и, вместе с тем, специфически казахстанской основе. Такую демократию, которая обеспечивает полное равенство и одинаковую свободу всем людям, живущим в нашей республике, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, языка, социального, имущественного и должностного положения, отношения к религии, политических убеждений и др. Иными словами, мы хотим обеспечить экономическую, духовную и политическую свободу личности для максимальной реализации всех потенциальных возможностей каждого человека.

Мы учитываем то обстоятельство, что без установления системы реальной демократии государство не может быть полноправным членом мирового сообщества. В тесном взаимозависимом мире, готовом перешагнуть порог третьего тысячелетия, все больше людей начинает мыслить в планетарном масштабе, справедливо считая, что если где-либо на земле существуют регионы с подорванной демократией, то это является недугом общечеловеческого организма, который рано или поздно может привести к глобальным потрясениям.

Демократия – не медицинская прививка от тоталитаризма, не лекарство, приняв которое, с детства больной человек сразу выздоровеет. Наивно думать, что демократическое общество и рыночную экономику сознательно жаждут все. Люди хотят сытой стабильности. Но на Западе она проистекает от демократии и рынка, а у нас эти столпы мировой

цивилизации ассоциируются с экономическим кризисом и социальной анархией. Как говорил Эрнест Хемингуэй: «Есть вещи, которым нельзя научиться быстро, и в таких случаях мы дорого платим за учение, потому что время – единственное наше достояние».

Поэтому мировоззренческие и психологические стереотипы людей, десятилетиями живших в условиях жесткой социальной уравниловки, – едва ли не самое главное препятствие на пути проводимых нами широких экономических преобразований, принципиальными целями и ориентирами которых являются рынок, экономическая свобода личности, самостоятельность товаропроизводителей, конкуренция.

Экономическая стабилизация, либерализация цен, разгосударствление и приватизация, широкое привлечение иностранных инвестиций как приоритетные направления проводимого нами курса уже принесли первые осязаемые результаты. Однако сделать предстоит несравнимо больше.

В то же время я убежден, что Казахстан, как суверенное государство, имеет все шансы для успешной реализации намеченного. Мы обладаем значительными природными ресурсами, квалифицированными кадрами рабочих и специалистов и главное – страстным желанием изменить жизнь к лучшему уже сегодня, сейчас, а не в отдаленном «светлом будущем», которое нам пророчила коммунистическая идеология. Марк Твен в год своего 48-летия писал: «Человек, который делается пессимистом до 48 лет, знает слишком много; тот, кто оптимист после 48 лет, знает слишком мало». Не собираясь опровергать слова великого писателя, замечу, что мне, очевидно, просто повезло немного больше, чем ему. В свои неполные 52 года я с оптимизмом оцениваю перспективы родной республики.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на VIII сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,
1 июня 1992 года

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Уважаемые народные депутаты!

История распорядилась так, что мы с вами оказались у истоков рождения нового суверенного государства – независимой Республики Казахстан, делающей первые шаги в качестве равноправного члена Организации Объединенных Наций. И сегодня мы открываем важный этап развития общественно-политического строя нашей страны – этап его конституционного оформления.

Ключевые моменты для этого заложены в Декларации о государственном суверенитете и Конституционном законе «О государственной независимости Республики Казахстан», в ряде базовых правовых актов, среди которых законы о собственности, гражданстве, общественных объединениях, Кабинете Министров. Законодательно признано равенство всех форм собственности, создана правовая основа для продвижения приватизации и разгосударствления, развития различных форм предпринимательства и рыночных отношений. Нарождается реальная многопартийность – неотъемлемый элемент демократического общества. Изменяется характер взаимоотношений личности, общества и государства, основной задачей которого становится защита прав человека.

Сегодня, на рубеже эпох, недопустимо ограничиваться «подкрашиванием» изрядно износившейся правовой базы государственности, поскольку существует реальная опасность потерять перспективы дальнейшего развития. Поэтому жизненная потребность в новой Конституции очевидна.

Необходимо на высшем правовом уровне закрепить суверенность Республики Казахстан. При всей важности деклараций о суверенитете, иных документов, провозглашающих рождение новых государств, конституции были и остаются верховными актами, свидетельствующими о вхождении государств в период устойчивого развития. Не случайно в историческом плане конституции всегда принимались на базе деклараций. Конституции США 1787 года предшествовала декларация о независимости, французской Конституции 1791 года – декларация прав человека и гражданина.

Мы учитываем то обстоятельство, что без установления системы реальной демократии государство не может быть полноправным членом мирового сообщества. В тесном взаимозависимом мире, готовом перешагнуть порог третьего

тысячелетия, все больше людей начинает мыслить в планетарном масштабе, справедливо считая, что если где-либо на Земле существуют регионы с подорванной демократией, то это является недугом общечеловеческого организма, который рано или поздно может привести к глобальным потрясениям.

Важно окончательно провозгласить отрешение от прежних стереотипов, классовых догм и псевдоидеалов, взяв из прошлого только общечеловеческие ценности. В нашей действующей Конституции декларируются «государственное единство советского народа», «социалистическое общенародное государство» и многие другие «завоевания социализма», не выдержавшие испытания временем, обернувшиеся горем и страданием миллионов людей. Долгие годы все это было пустой бутафорией, внешне притягательным обрамлением тоталитарного режима, которое должно быть снято с конституционного пьедестала.

Принятие новой Конституции требуется для определения долгосрочных целей и приоритетов общественного развития, их сверки с жизненно важными интересами народа. Развитие национальной государственности, гарантированность прав и свобод человека, строительство гражданского общества и правового государства, обеспечение гражданского мира и межнационального согласия, достойной жизни для себя и для своих потомков – вот в сжатом виде наши стратегические задачи.

Конституция необходима для стабилизации правовой основы и закрепления конституционно-правовых средств достижения поставленных целей: обеспечения государственного и народного суверенитета, политического многообразия в осуществлении государственной власти, свободы человека

и гражданина, торжества принципа разделения властей как основы построения и деятельности государства.

И, наконец, Конституция нужна, чтобы на новой политической основе объединить помыслы и усилия многонационального народа республики. Получив ответы на жизненно важные вопросы, люди обретут веру в завтрашний день, которой сегодня многим из нас так не хватает.

Главным вопросом любой конституции выступают отношения по поводу осуществления государственной власти. На их фундаменте учреждается статус гражданина, осуществляется функционирование различных институтов гражданского общества и, конечно же, государства. Если с этих позиций взглянуть на нынешнюю ситуацию, то очевидно, что наши практические действия связаны с перераспределением объема власти между государством и иными субъектами политической системы, между республикой и входящими в нее административно-территориальными единицами, между законодательной, исполнительной и судебной властями. Без однозначного конституционного закрепления этих важнейших отношений невозможно сформировать гражданское общество, надеяться на эффективную деятельность государственного механизма.

Есть и еще одна серьезная причина, требующая принятия Конституции. Я имею в виду складывающуюся разбалансировку всей правовой базы. Принимая отдельные законы и понимая их предназначение в конкретных условиях, мы в некоторой степени оставляли «в уме», «на потом», отдельные принципиальные аспекты тех или иных проблем. Собрать их во взаимосвязанную систему не удалось даже посредством Конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан». Сложилась ситуация, при которой в настоящее время параллельно действуют как бы

два Основных закона, что, как вы понимаете, совершенно недопустимо.

По всему, чувствуется разногласия в общественном мнении вокруг будущего Конституции. Принятие Основного закона послужило бы мощным консолидирующим фактором для нашего многонационального государства. Весьма показательно в этом плане обращение к Президенту и народным депутатам совета общественных объединений Уральской области «За гражданское согласие». Руководители семи общественных объединений различной ориентации поставили свои подписи под призывом обеспечить демократическое обсуждение проекта, всесторонний учет мнений населения. Аналогичные просьбы и требования поступают от других общественных организаций, отдельных граждан.

Я убежден, что принятие новой Конституции независимой Республики Казахстан необходимо и своевременно.

Как вы знаете, в декабре 1990 года по постановлению Верховного Совета начала свою работу конституционная комиссия. К подготовке проекта Конституции были привлечены народные депутаты, республиканские органы управления, известные ученые-правоведы, представители общественных объединений. Рабочую и экспертную группы возглавили, соответственно, заместитель Председателя Верховного Совета З.А.Федотова и народный депутат республики академик С.З.Зиманов.

Конституционная комиссия, рабочая и экспертные группы действовали в контакте друг с другом, в дискуссиях и спорах искали оптимальные решения. При этом в качестве главного аргумента всегда оставался опыт высокоразвитых стран. За прошедшее время были подготовлены и рассмотрены несколько вариантов проекта Конституции.

Представленный на ваше рассмотрение документ подвергся достаточной апробации и научной экспертизе. Он обсуждался за «круглыми столами» и на конференциях, участниками которых были ведущие ученые и практики из большинства республик бывшего Союза. В январе 1992 года состоялась казахстанско-американская встреча по проблемам Конституции Республики Казахстан. Кроме того, с проектом ознакомлена неправительственная организация «Международная амнистия», специализирующаяся на проблемах прав и свобод человека.

За образец правового положения гражданина были взяты стандарты, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах.

Если говорить о разделении властей и форме правления, то значительную помощь нам оказало изучение опыта США, Франции, Финляндии, Португалии. Применительно к органам конституционного надзора основной акцент был сделан на анализ статуса конституционных судов ФРГ и Италии.

Ориентируясь на высокоразвитые европейские страны, мы, несомненно, учитываем практику и наших азиатских соседей – Японии, Южной Кореи, Индии, Пакистана, Турции, других стран. Я уже не говорю о независимых государствах Содружества, с которыми у нас налажен постоянный обмен мнениями.

Разумеется, речь не идет о слепом копировании, ибо для нас не идеален ни «американский», ни «японский», ни «турецкий», ни какой-либо другой вариант. Как вы понимаете, я говорю это для тех, кто проверяет соответствие избранных нами решений классическим моделям и может быть несколько разочарован отсутствием зеркальных текстовых

отражений. Главное, к чему мы подходили с повышенным вниманием, – это методика конституционного разрешения конкретных вопросов в исторических условиях, приближенных к нашей действительности. Именно поэтому мы, в первую очередь, исходили из достигнутого уровня социально-экономического развития, политической культуры, национальной и религиозной специфики населения республики.

Фундамент независимого демократического государства Республики Казахстан нам приходится закладывать в сложных внутри- и внешнеполитических условиях, которые, конечно же, оказали свое влияние на процесс разработки Конституции, а в отдельных случаях даже определили содержание тех или иных норм.

Прежде чем говорить о содержании проекта, подчеркну, что его авторы исходили из качественно иной, чем прежде, роли Конституции в жизни человека, общества и государства.

В основу теоретической модели проекта Конституции заложены признание идеи народовластия, приоритета общечеловеческих ценностей и общепризнанных норм международного права, примат прав гражданина и стремление построить гражданское общество, в интересах которого должны действовать институты государства, подконтрольные народу.

Кардинально изменены сферы ведения Конституции. Многие отношения, которые не имели основополагающего значения, но ранее традиционно регламентировались ею, переданы на более низкий законодательный уровень. С другой стороны, отдельные аспекты статуса гражданина, экономической системы, институтов государства, гарантий надлежащего осуществления правосудия стали конституционными впервые.

Если действующая Конституция представляет собой «политико-правовой акт», изрядно переполненный общеполитическими декларациями, идеологическими гарантиями и обещаниями, то настоящий проект полностью избавлен от всяких «измов», изложен строгим юридическим языком, позволяющим совершенно конкретно толковать то или иное положение и обеспечивать его защиту, главным образом, правовыми средствами.

Нормы Конституции имеют прямое действие, и это отнюдь не сухая правовая характеристика. Такая запись вдохнет в Конституцию жизненную силу, позволит уйти от порочной практики ее использования в качестве одного из блистательных экспонатов, не имеющих ничего общего с действительностью, даст возможность гражданам защищать свои права при помощи Конституции и, несомненно, поднимет ее авторитет.

Новым, с точки зрения конституционного строительства, является наличие в тексте специального раздела «Гарантии соблюдения Конституции». Стабильность Конституции обеспечивается и особым порядком ее изменения, усложненной процедурой пересмотра отдельных конституционных положений. На это мы идем сознательно, создавая дополнительные преграды перед возможными конституционными псевдореформами. Народ должен однозначно и окончательно избрать стратегическую линию, будучи уверенным в том, что пришедшие завтра к рулю государства новые политики ее не изменят.

Кстати, весьма показательным в этом плане отношение американцев к своей Конституции. Иногда ошибочно кажется, что у этой нации нет ничего святого: конгресс, президент, любое должностное лицо, какой угодно закон нередко подвергаются суровой критике. Но Конституция для них

священна, она бережно охраняется всеми гражданами США. Охраняется не как икона, а как залог и эффективно работающий инструмент демократически организованного строя.

Несмотря на сложности нашего времени, мы готовим Конституцию на длительный срок. Поэтому отдельные положения проекта, касающиеся, в первую очередь, некоторых государственных институтов, в своей реализации предполагают гибкость и возможность маневра. Решения в подобных ситуациях будет принимать Верховный Совет в форме конституционных или обычных законов. Такая практика используется во многих странах в целях обеспечения «сохранности» текста Конституции.

Базовые конституционные принципы изложены в разделе «Основы конституционного строя».

Здесь впервые дается характеристика Республики Казахстан в качестве независимого, демократического и унитарного государства. Суверенитет Казахстана не ограничен, его территория является целостной, неделимой и неприкосновенной. Тем самым, окончательно пресекаются любые территориальные претензии к республике.

Отправным пунктом проекта выступает неизвестная ранее в практике нашего конституционного строительства идея национальной государственности в ее единстве с идеей построения гражданского общества. В предложенной мною стратегии становления и развития Казахстана я исхожу из того, что нация не может существовать без государственности, она просто исчезнет. В свою очередь, исчезновение нации делает бессмысленным существование ее государства.

Государственность органически связана с языком и той территорией, на которой зародилась и утвердилась нация. Для казахов – это Республика Казахстан, где были и будут

обеспечены равенство и свобода всех членов общества, принадлежащих к разным нациям и народностям. Основные черты национальной государственности закреплены в преамбуле Конституции, основах конституционного строя и других нормах.

В контексте конституционных положений надо отметить, что мы закрепляем нормы, обеспечивающие развитие каждой нации и народности, взаимное обогащение их культур. Любому гражданину республики, какой бы национальности он ни был, естественно считать казахское национальное государство своим и рассчитывать на его полную поддержку.

Хочу повторить то, что говорил уже не единожды. Мы будем принимать меры к сохранению и развитию казахского этноса без ущемления прав других наций и народностей и не за их счет. Этот курс поддерживает подавляющее большинство людей, проживающих в Казахстане, которые понимают, что только вместе, только единой семьей мы можем удовлетворить свои нужды и чаяния. Простым людям делить нечего. К национальной розни может призывать только лютий враг казахского, русского и всех других народов республики.

Проект Конституции признает высшей ценностью человека, его жизнь и свободу. Республика осуществляет свою деятельность в интересах гражданина и общества. Многонациональный народ Казахстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти, осуществляемой на основе политического многообразия и в различных организационных формах. При этом правом выступать от имени народа обладает не какое-либо общественное объединение, не какой-либо район или город, не какая-нибудь группа людей, а только Верховный Совет и Президент. Такое положение очень важно, поскольку оно, надо думать, поубавит пыла у новоявленных политиканов,

которые, преследуя свои личные или узкогрупповые цели, берутся разглагольствовать от имени всего народа.

Более чем 70-летний опыт идеологической монополии КПСС заставил нас однозначно провозгласить, что «идеология политических партий и иных общественных объединений, в том числе религиозных, не может устанавливаться в качестве государственной». Отныне мы никому не позволим узурпировать право на истину.

Раздел «Основы конституционного строя» состоит из трех блоков: «Гражданин», «Общество», «Государство». В отличие от прежних конституций в проекте, как видим, в первую очередь, определяется правовой статус гражданина, затем – вытекающие из него основы общественного устройства, и лишь потом речь идет о государстве и его институтах.

Действовавшие ранее советские конституции считались самыми демократичными, поскольку провозглашали широкий спектр социально-экономических, политических и личных прав и свобод. Однако жизнь доказала простую истину: никакие декларации не заменят настоящей свободы, невозможной, в свою очередь, без отделения личного от государственного. Это учтено в проекте.

Изменение места и роли гражданина и государства в обществе и политической системе, ориентация на формирование рыночных отношений и освоение ценностей мировой цивилизации потребовали пересмотра отношений между личностью и государственной властью.

В проекте Конституции представлена новая, отвечающая мировым нормам концепция прав и свобод человека и гражданина. Среди новых прав и гарантий предполагается закрепить право на жизнь, частную собственность, на получение и распространение информации, свободное передвижение

и выбор места жительства, на доступ к государственной службе и другие. В числе обязанностей значатся выполнение законов, уважение чести и достоинства других граждан, уплата установленных налогов и сборов, защита Республики Казахстан. Заново сформулированы гарантии прав человека и гражданина, главное внимание при этом уделено упрочению правовых гарантий.

В условиях свободы и равноправия людей решающими в развитии Казахстана станут отношения собственности, обеспечивающие личную инициативу в любой избранной сфере государственного и частного секторов экономики, занятие любым законным видом предпринимательства.

Взяв под свою защиту собственность, гарантируя запрет ее произвольного отчуждения, государство одновременно вводит и определенные ограничения.

Во-первых, очерчивает перечень объектов, находящихся в исключительной собственности Республики Казахстан земля, ее недра, растительный и животный мир, другие природные ресурсы.

Во-вторых, подчеркивает общественную значимость собственности, ее созидательный характер: «Использование имущества не должно наносить ущерба экологической среде, нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц и государства».

Зарождение частной собственности, приватизация и разгосударствление сдерживаются всевластием на рынке производителей-монополистов. В этой связи Конституция провозглашает запрет на монополистическую и всякую иную деятельность, направленную на ограничение или устранение законной конкуренции, ущемление прав и законных интересов потребителей.

Для иностранных инвесторов – и об этом мне приходилось неоднократно слышать за рубежом – принципиальное значение имеет норма, гарантирующая им стабильные условия бизнеса, защиту их интересов государством.

Гуманистический потенциал, заложенный в проекте, наглядно подтверждают нормы главы «Брак и семья». Здесь закреплены общепризнанные правила, каковыми являются вступление в брак по обоюдному согласию и равноправие супругов, обязанность родителей содержать, обучать и воспитывать детей, обязанность трудоспособных детей заботиться о своих родителях и оказывать им помощь. Впервые подчеркивается, что государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и обучение детей-сирот и детей, лишенных попечительства родителей, поощряют благотворительную деятельность по отношению к детям.

Реальным фактором новейшей политической жизни становятся общественные объединения. Они способствуют выявлению общественного мнения, выступают своеобразным фильтром, через который происходит отсев кандидатов на различные государственные должности. Политические партии становятся инструментом, обеспечивающим взаимосвязи государственной власти и народа. В силу этого им предоставляются право выдвижения кандидатов в депутаты, формирования парламентских фракций и другие возможности. В проекте сделана попытка однозначно расставить общественные объединения по своим местам: политическим партиям – сфера политики, профессиональным союзам – защита социально-экономических прав граждан, религиозным объединениям – обеспечение свободы вероисповедания, творческим союзам – выражение интересов в сфере искусства и т.д. И это, на мой взгляд, совершенно справедливо. Каждый должен заниматься своим делом.

Определяя статус общественных объединений, проект устанавливает запрет на предоставление им функций государственных органов. У нас есть соответствующие властные структуры, облеченные необходимыми полномочиями. И нет надобности по поводу и без повода насаждать общественных контролеров, выстраивать над государственной надстройкой какую-либо дополнительную. Опять же собственный опыт дает немало примеров, когда подобные, с позволения сказать, формы демократии приводили к появлению аморфных общественно-государственных образований, распылению ответственности должностных лиц, бюрократизации самоуправляющихся общественных объединений и превращению их в придаток государства.

Сегодня необходимо сказать и еще об одном обстоятельстве. Нет ничего общего между политической свободой и ситуацией, когда за нее выдается беспардонное игнорирование общечеловеческих норм общественного поведения.

Ряд общественных объединений взяли на вооружение национальные идеи: возрождение культуры, языков, улучшение экономических условий проживания людей. И это хорошо. Seriously беспокоит другое. Отдельные общественные формирования, национально-культурные центры все чаще делают ставку на национальную замкнутость, проповедование национальной исключительности, решение общих проблем за счет ущемления законных прав и интересов представителей других наций, превращаются в источник распространения слухов. То есть, уходя все дальше и дальше от своих гуманных уставных задач, становятся форпостом межнационального противостояния. В то время как каждому их активному участнику нужно знать и чувствовать грань, которая отделяет созидательную идею от разрушающей, отдавать себе в этом отчет.

На счету общественных объединений «Алаш», «Желтоксан», землячеств и Союза сибирских казаков – 130 несанкционированных митингов и других мероприятий, проведенных в течение года, различные антиобщественные действия. И «Алаш», и Союз казаков не зарегистрированы в установленном законом порядке. И те, и другие пользуются печатной продукцией, завозимой в Казахстан из других регионов. Уже только это свидетельствует об антиконституционности их деятельности. Я уже не говорю о том, что движение казачества в ряде мест все отчетливее приобретает черты военизированных формирований, создание которых запрещено законом. И ведь мы еще не забыли, с каким трудом удалось предотвратить столкновение в Уральске.

Между тем, прокуратура, другие правоохранительные органы продолжают ограничиваться мерами «профилактического характера», которые, кроме потери их авторитета среди населения, ничего не дают. На беспардонные ультимативные заявления и, тем более, действия людей, дестабилизирующих общественную ситуацию, незамедлительно должна следовать адекватная реакция правоохранительных органов. Именно этого ждут от них люди. Речь идет о том, чтобы все партии и движения проводили свою работу в рамках закона. Уверен, что спокойствие и согласие в нашем общем доме дороги всем. Вот почему я говорю об этом с парламентской трибуны.

Заканчивая эту тему, хочу еще раз подчеркнуть, что там, где хотят заменить демократию охлократией – властью площади и толпы, профилактикой не обойтись. Достаточно допустить лишь один «горячий» прецедент – и за ним хлынет неуправляемая стихия. Поэтому пора переходить к мерам, предусмотренным законодательством, для решительного пресечения деятельности политических партий и организаций,

проповедующих национальную, классовую и религиозную нетерпимость, представляющих угрозу конституционному строю и территориальной целостности нашего суверенного государства. Не могу не заметить, что большинство действующих в республике незарегистрированных в установленном порядке общественных объединений умышленно уклоняются от регистрации. Видимо, назрела необходимость, установить ответственность перед законом за руководство незарегистрированными общественными формированиями и участие в их деятельности.

Хочу обратить внимание на то, что двойственность Конституции и законов в сочетании с правовым нигилизмом населения создает благодатную почву для правонарушений. Это еще один довод в пользу конструктивного обсуждения и принятия Конституции республики.

В разделе «Основы конституционного строя» записано: «Государственная власть в Республике Казахстан основывается на принципе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную». Хочу предварительно подчеркнуть, что принцип разделения властей благодаря усилиям некоторых наших ученых и не разобравшихся в существе вопроса политиков на практике стал оборачиваться стремлением воздвигнуть между ними некую «китайскую стену». Между прочим, во время моих визитов за рубеж коллеги прежде всего подчеркивали важность такого элемента, как взаимодействие и сотрудничество органов законодательной, исполнительной и судебной властей.

Характеризуя нынешний этап и перспективы нашего государства, надо сказать, что серьезные трудности в построении рыночной экономики, отсутствие цивилизованной многопартийности и опыта проживания в условиях реальной демократии вызвали настоятельную необходимость формирования

президентской республики. Начало этому было положено в 1990 году, и на сегодня уже пройдено несколько этапов.

Учрежден пост Президента, на него возложены функции главы государства, высшей исполнительной и распорядительной власти республики, ему поручено руководство деятельностью правительства – Кабинета Министров. В соответствии с Законом «О Кабинете Министров Республики Казахстан» усилены полномочия Президента по отношению к Кабинету. Сужены коллегиальные начала, поднята роль и персональная ответственность членов правительства.

В феврале 1992 года президентским указом было завершено оформление единой целостной системы исполнительной власти.

С учетом пройденного и планов на будущее конституционная комиссия предлагает на ваше рассмотрение такую систему органов, которая в большей степени приближена к президентской форме правления. При этом, думаю, вряд ли оправданы наивные попытки взвесить объем полномочий высших органов с целью определить, кто кого обделил. Ни Верховный Совет, ни Президент, ни Кабинет Министров ничего не потеряли. А если и приобрели что-то новое, то не за счет друг друга, но в рамках перехода к действующему во всем мире, провозглашенному и отчасти реализованному у нас принципу разделения властей.

Законодательная власть должна осуществляться Верховным Советом, действующим на профессиональной основе. Депутат парламента не может занимать должность вне его и быть членом другого представительного органа. Это будет постоянно работающий, прерывающийся только на каникулы Верховный Совет, состоящий из опытных политиков, специалистов в области законотворчества. Члены конституционной комиссии и рабочей группы здесь проявили един-

ство: нам пора однозначно уходить от разработки и принятия законов на полупублических началах. Постоянно действующий парламент позволит, при необходимости, оперативно корректировать устаревающие законы, принимать новые, контролировать их реализацию, постоянно взаимодействовать с органами исполнительной власти. Усилены гарантии осуществления Верховным Советом контрольной функции.

Проектом предусмотрена дальнейшая консолидация высшей исполнительной власти при одновременном уточнении функций Президента как главы государства и главы правительства. Это весьма важное обстоятельство, особенно, если вспомнить примеры небезуспешных попыток народных депутатов бывшего Союза вбить клин между высшими органами власти в недавнем прошлом. Печальный итог этого раззадоривания хорошо известен: для кого-то он кончился в августе, для кого-то события до сих пор тянутся в «Матросской тишине». А последствия самые плачевные. Ушли в небытие все высшие органы СССР, как и сам Союз. Вправе ли мы позволить себе такое «удовольствие» в рамках нашего государства, когда главная наша задача – выйти из грандиозной экономической беды?

Примеры аналогичного порядка – в Италии, где за послевоенный период сменилось более 40 правительств. В Турции и Пакистане эти же процессы приводят к тому, что реальным, периодически свершающимся фактором политики стали военные диктатуры, корректирующие неумные эмоции и страсти гражданских лиц.

Причем не нужно думать, что президентская республика выгодна только для Президента. Огромная роль парламента при парламентарной форме правления не более чем видимость, миф. За счет единого партийного большинства в парламенте и в правительстве, которые

неминуемо проводят курс победившей на выборах партии, резко повышается роль самой партии, а высшие государственные органы превращаются в проводников ее политики. Вглядитесь в практику Великобритании, Японии, Германии. Избежать подобных осложнений позволяет президентская форма правления. Именно поэтому она и избрана в качестве нашей перспективы.

В проекте Конституции предлагается исключить институты коллективной ответственности Кабинета Министров перед Верховным Советом, увязать срок полномочий Кабинета Министров с избранием Президента. Предусматривается, что он возглавляет Кабинет и уполномочивает Премьер-министра осуществлять непосредственное оперативное руководство деятельностью правительства. Из текста исключены нормы, регламентирующие сферы функционирования, компетенцию и организацию деятельности Кабинета Министров. Они могут быть урегулированы в текущем законодательстве Верховным Советом и Президентом.

Особо отмечу, что исполнительная власть от предложенных мер не станет бесконтрольной. Не ставятся под сомнение полномочия Верховного Совета, связанные с решением принципиальных проблем жизнедеятельности республики. Депутаты получают возможность освобождать членов Кабинета Министров, нарушающих Конституцию и законы Казахстана. Так что баланс властей сохраняется, чему будет в значительной степени способствовать создаваемый в республике Конституционный суд.

Качественно иная роль отводится в проекте территориальной организации государственной власти, местным представительным и исполнительным органам. С принятием новой Конституции главным предназначением административно-территориального устройства станет его управленческая

функция. Законодательная деятельность и нормотворчество будут сконцентрированы на уровне республики. Местные Советы, как органы самоуправления населения, займутся решением своих дел. Подобное уточнение роли центральных и местных органов исключит развитие сепаратизма и местничества при сохранении главных элементов самоуправления.

Наряду с законодательной и исполнительной проект четко определяет место судебной власти, призванной обеспечивать права и свободы гражданина, торжество закона.

Таковы вкратце основные содержательные аспекты проекта Конституции. А теперь позвольте остановиться на процедурных моментах. Они также весьма немаловажны, поскольку на нынешнем сложном и чрезвычайно ответственном этапе становления республики жизнь выдвигает непростые проблемы, решение которых требует адекватных, но нетрадиционных подходов.

Действующая ныне и все предшествующие советские конституции принимались Верховным Советом. Однако мировая практика свидетельствует о наличии самых различных способов. Это может быть, например, сделано специально избранным учредительным собранием, которое, приняв Конституцию и закон о выборах, распускается, или путем референдума, то есть непосредственно самим народом.

Как Президент Республики Казахстан, председатель конституционной комиссии, вношу на рассмотрение Верховного Совета следующие предложения.

На данной сессии целесообразно определиться по основным положениям, одобрить их в первом чтении и принять решение о вынесении Конституции на всенародное обсуждение. Поручить местным Советам народных депутатов, главам администраций рассмотреть проект на сессиях, организовать

обсуждение среди населения и в средствах массовой информации. Думаю, вы согласитесь, что с принятием Конституции нельзя тянуть, но и не надо торопиться.

Дальнейшая работа с проектом может быть построена следующим образом. После проведения всенародного обсуждения и с учетом его итогов конституционной комиссии надлежит доработать проект и внести его на рассмотрение сессии Верховного Совета, где и принять Конституцию во втором чтении.

В завершение хотел бы еще раз подчеркнуть, что новая Конституция нам жизненно необходима. Она внесет ясность в жизнь общества, четко определит права и обязанности граждан, позволит уверенно действовать институтам власти, административным и судебным органам. Одним словом, позволит установить в жизни общества и государства порядок, необходимый для защиты прав и свобод каждого из нас, для обеспечения успеха проводимых в республике радикальных реформ во имя лучшей жизни казахстанцев.

Уважаемые народные депутаты!

Я призываю вас при обсуждении тех или иных предложений отбросить узкие интересы и устремления. Перед нами – будущее республики. Давайте будем достойны ее доверия.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на VIII сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
двенадцатого созыва
по случаю принятия новых
государственных символов
Республики Казахстан

г. Алма-Ата,
6 июня 1992 года

Уважаемые народные депутаты!

Во все времена и у всех народов емким и концентрированным олицетворением государственности и независимости выступали государственные символы – герб, флаг и гимн. Под сенью флагов и гербов, с торжественной песней на устах люди шли на величайшие подвиги. Отважные землепроходцы и мореплаватели, совершая великие открытия, устанавливали на неизведанных прежде землях знаки своей страны. Мужественные патриоты под национальными знаменами боролись

за свободу своей Родины. Через немалые испытания прошли многие народы, прежде чем завоевали право на свою государственную символику.

История атрибутов нашей государственности отражает славное и трагическое прошлое казахского народа. Рождение, взлет и угасание больших и малых родов, племен и ханств на территории современного Казахстана сопровождались поднятием одних и падением других знамен, родовых знаков – танба. Многие из них оказались в забвении, а то и просто были признаны официальной идеологией феодальными пережитками, знать и изучать которые было не только вредно, но и опасно.

Как говорится, слова из песни не выкинешь. Насаждавшийся десятилетиями партийно-классовый подход сказался и на формировании государственных символов нашей республики. По сути, и герб, и флаг Казахской ССР были скопированы с символики бывшего СССР, не имели своей индивидуальности, абсолютно не отражали национальные особенности Казахстана и его народа. Но вместе с тем хочу подчеркнуть, что, отказываясь сегодня от прежних символов, мы не отказываемся от своей истории, от прожитого. С этими уходящими символами связаны судьбы миллионов казахстанцев, создававших нынешний экономический и культурный потенциал республики, защищавших страну в годы Великой Отечественной, войны, деливших горе и радость со многими народами-соседями, крепивших с ними дружбу не в силу былых идеологических установок, а по совести и по душе. И как бы критически мы ни оценивали сегодня минувшие десятилетия, какие бы новые идеалы перед собой ни ставили, мы с уважением будем относиться к прожитому, к представителям старшего поколения, сделавших все от них зависящее ради своей Родины, ради счастья и процветания Казахстана.

Сегодня, когда республика обрела отнюдь не искусственный, а наполненный подлинным смыслом суверенитет, когда мы твердо взяли курс на обновление всех сфер нашей жизни, естественно, встал вопрос о необходимости нового «лица» государства – его флага, герба и гимна. Они должны отражать молодое суверенное государство самоопределяющейся казахской нации, с одной стороны, и свидетельствовать о преемственности и исторических традициях – с другой. В ходе работы над проектами, поступившими на ставший поистине всенародным конкурс, были отобраны варианты, которые после всестороннего обсуждения были приняты Верховным Советом Казахстана.

В государственных флаге и гербе Республики Казахстан гармонично сочетаются высшие общечеловеческие ценности, осознание места Казахстана в многоликом и разнообразном мире, лучшие традиции и обычаи народа, давшего название республике. Сине-голубая одноцветность нашего флага отражает не только приверженность идее единения, но и напоминает о безоблачном небе, которое всегда и у всех народов было олицетворением мира, спокойствия и благополучия. Этот цвет получил признание и таких авторитетных международных организаций, как Организация Объединенных Наций, Европейский парламент, флаги которых расцвечены соответственно голубым и синим. На языке геральдики синий цвет, его оттенки соответствуют таким человеческим качествам, как честность, верность, надежда. Золотое солнце, купающееся в своих лучах, олицетворяет покой и богатство, а степной орел – щедрость и зоркость, высоту помыслов казахстанцев.

Символом отчего дома, а в более широком понимании и мира как вселенной является изображенный на гербе шанырак – верхняя сводчатая куполообразная часть юрты.

Исторические традиции и мотивы нашли свое отражение и в изображении мифических коней. Что же касается золотой звезды, она так же всегда являлась символом высоких помыслов и зовущей за собой мечты.

Мудрым и обоснованным, на наш взгляд, является решение сохранить прежнюю музыкальную редакцию гимна, написанного выдающимися композиторами Муқаном Тулебаевым, Евгением Брусиловским и Латифом Хамиди. Созданное ими в свое время произведение в полной мере отражает широту души народа, его самые сокровенные думы и чаяния, свидетельством чего служит тот факт, что гимн пережил годы, сохранил свежесть звучания, наполнен торжественностью и величавостью.

Акт принятия Верховным Советом государственных символов Республики Казахстан обозначает для казахского этноса и представителей других национальностей, населяющих республику, не просто замену старых обветшалых атрибутов классового общества. Главная идея новых государственных флага и герба заключается в том, что они знаменуют собой окончательный поворот республики к построению демократического и правового государства, к созданию нового общества, основанного на принципах суверенитета личности, единства его этнически многообразного народа. В недавно опубликованной «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» я достаточно подробно высказался по этому поводу и надеюсь, мое видение перспектив республики в основном отвечает чаяниям ее народа.

В этой связи хочу напомнить, что исторический поворот к подлинной демократии одними атрибутами исчерпан быть не может. Каждому в отдельности и всему обществу в целом предстоит трудный путь постижения основ демократии, нелегкая школа жизни в новых, непривычных условиях.

Лауреат Нобелевской премии поэт Иосиф Бродский писал: «Если свободный человек падает, он никого в этом не винит». В этой простой, но очень емкой фразе – вся философия демократии, философия не только свободы, но и ответственности любого гражданина за свою собственную судьбу, за судьбу общества, в котором он живет.

Мы должны отказаться от психологии иждивенчества и уравниловки, мы должны глубоко осознать, что свобода и демократия – отнюдь не синонимы, как это многим все еще кажется. Действительно, демократия представляет собой комплекс идей и принципов о свободе, но она содержит также комплекс практических норм и твердых законов, по которым обязано жить демократическое общество. Иными словами, демократия – это наделение свободы законным статусом. Думаю, что новая Конституция Республики Казахстан, принятая в первом чтении, отвечает данной цели

Сейчас, когда мы только приближаемся к правовым нормам, принятым во всем цивилизованном мире, очень важно сохранить равновесие между безудержным, высокоэмоциональным стремлением к свободе и уважением к закону. Только так мы сумеем сохранить стабильность и международное согласие в республике и тем самым создать условия для строительства полноценной, счастливой и богатой жизни всех ее сограждан.

Если различные социальные, национальные и иные группы людей будут смотреть на демократию как на безудержный митинг, где они могут оказывать давление, чтобы удовлетворить собственные потребности, общество может расколоться изнутри. Нам необходимо научиться терпимо относиться к существующим между нами различиям, признавать, что другая сторона имеет законные права на свою

точку зрения. Тогда возможен нормальный, взвешенный компромисс.

Думаю, каждый казахстанец, независимо от национальности, профессии, вероисповедания и любых других различий, которыми столь богата наша республика, должен свято помнить, что в демократическом государстве граждане принимают на себя обязательства и исполняют свои обязанности не по принуждению, а ради того, чтобы укрепить свои же собственные права.

Заканчивая свое выступление, хочу от всего сердца поздравить вас с новыми государственными символами нашей независимой республики и еще раз напомнить, что во все времена в борьбе за те или иные идеалы люди собирались под одним стягом. Сегодня над нашей Родиной поднялись новые символы, которые должны послужить консолидирующим началом для всего многонационального народа Казахстана. А для этого необходимо каждому гражданину Казахстана воспитывать в себе и передавать своим детям искреннее уважение, особое отношение к святым для каждого человека символам своего государства. Это является еще одним доказательством того, что мы становимся по-настоящему суверенным государством.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на I форуме предпринимателей
Казахстана

г. Алма-Ата,
20 июня 1992 года

Уважаемые делегаты форума!

Благодарю вас за приглашение принять участие в работе форума. Предпринимательство в нашей республике делает лишь первые и потому трудные шаги. Новизна рыночных отношений ставит перед обществом массу разноплановых проблем, далеко выходящих за рамки экономики. Они касаются уклада всей нашей жизни, а их решение требует подлинной революции в социальной, правовой, психологической, нравственной и других сферах.

Основополагающий вопрос сегодня – вопрос экономической свободы. Ею в равной степени должен быть наделен

каждый предприниматель. Это, по большому счету, краеугольный камень подлинной демократии, без становления и развития которой не может быть построено правовое государство, не может продуктивно действовать ни одна из его составляющих, а равно и такая мощная опора, какой является предпринимательский слой общества.

В этой связи хочу подчеркнуть, что только в той мере, в какой мы обеспечим развитие предпринимательства, можно рассчитывать на выход из экономического кризиса и снятие социальной напряженности. Свой взгляд на экономические перспективы я изложил в «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства». В ней сделана попытка трезво оценить существующие реалии и, отказавшись от каких-либо эмоций, идеологических постулатов, посмотреть на положение вещей с точки зрения взвешенного практицизма. Так что моя позиция вам известна. Она основана на твердом и неизменном убеждении: единственный путь нашего движения вперед – это путь к рыночной экономике со всеми вытекающими отсюда политическими, социальными и прочими последствиями.

Всем, кто желает, мы предоставляем свободу предпринимательской деятельности с тем, чтобы каждый более способный, талантливый и трудолюбивый достигал в обществе соответствующего высокого социального статуса. Мы убедились, что уравниловка, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало, стремление к самостоятельности, чувство ответственности за свою судьбу. Для общества это оборачивается потерей поступательного движения, порождает социальное иждивенчество.

Что же касается воздействия правительственных органов на экономику, то в упомянутой «Стратегии» я недвусмысленно заявил о необходимости активного регулирования всех

процессов со стороны государства. Однако не прежними, дискредитировавшими себя тоталитарными методами, а сообразуясь с рыночными импульсами, посредством взвешенной политики в области налогов и таможенных пошлин, валютного курса и банковского процента, экспортно-импортных квот и лицензий, контроля за объемом и сальдо бюджета, влиянием на динамику сбережений.

Я уже говорил и еще раз повторю: процесс перехода от жестко фиксированной, архитоталитарной экономики к рыночной свободе нигде и никогда не был гладким и безболезненным. Было бы наивным полагать, что в Казахстане мы легко минуем все подводные рифы и играючи войдем в надежную, цивилизованную гавань мировой рыночной экономики. Так не бывает. Поэтому, внимательно наблюдая за сегодняшними явлениями в негосударственном экономическом секторе, мы пытаемся глубоко их анализировать, своевременно устранять причины, сдерживающие развитие предпринимательской деятельности.

Конечно, у кого что болит, тот о том и говорит. Наверняка, со своей точки зрения, вы считаете, что действия правительства в этом плане могли бы быть более активными и решительными. Я сам двумя руками голосую за ускоренное проведение реформ. Но надо быть реалистами и наряду с экономикой учитывать весь комплекс политических, социальных, межнациональных, межгосударственных и любых других проблем, которыми живет наша молодая суверенная республика. Мне, как Президенту, нельзя не думать о последствиях каждого шага или отдавать предпочтение лишь некоторым вопросам, совершенно не интересуясь, какой резонанс вызывают мои действия в других сферах общественной жизни. Тут нельзя не помнить постоянно о том, что лишь строгое сочетание интересов различных социальных групп,

равновесие между ними обеспечивают общественную стабильность, саму возможность осуществления тех или иных реформ.

Давайте трезво посмотрим на положение вещей и вместе оценим, чего нам удалось достичь за сравнительно короткий отрезок времени.

Сегодня во внегосударственном секторе экономики функционируют 36 акционерных обществ, 76 межотраслевых и внешнеэкономических ассоциаций, около 30 концернов и консорциумов. В республике 120 коммерческих банков, 60 бирж, 40 страховых и 20 лизинговых компаний, 2 крупных аудиторских центра. Действуют 230 средних промышленных предприятий, почти 11 тысяч кооперативов, свыше 5,5 тысяч малых предприятий, в которых трудятся более полумиллиона человек или 15% занятых в народном хозяйстве.

Но и это еще не все. На базе многих государственных предприятий организованы как коллективные, так и частные негосударственные формы хозяйствования. Особенно заметное развитие они получили в торговле и бытовом обслуживании.

Набирает обороты предпринимательство в аграрном секторе. Сейчас в республике более 6 тысяч крестьянских хозяйств, в распоряжении которых 2 млн. гектаров земли, 4,6 тысячи тракторов, 2,2 тысячи грузовых автомобилей, 825 зерноуборочных комбайнов, свыше 4 тысяч единиц посевной и почвообрабатывающей техники. Добавьте к этому тысячу сельхозкооперативов, 1,2 тысячи малых сельскохозяйственных предприятий. Только в первом квартале текущего года крестьяне реализовали на рынке 23,7 тысячи центнеров мяса, почти 50 тысяч центнеров молока, 148 тысяч штук яиц, 215 центнеров шерсти.

Что можно сказать по этому поводу? Думаю, тенденция к увеличению предпринимательской прослойки как в городе, так и на селе наметилась очевидная. Созданная правовая база, ряд целенаправленных указов дали толчок процессам приватизации, формированию у людей новой психологии – психологии собственника. Характерно, что результативность хозяйственной деятельности на негосударственных предприятиях значительно выше, чем в государственном секторе.

Вместе с тем анализ показывает, что существует целый ряд проблем, которые сдерживают предпринимательскую деятельность. Я бы особо выделил четыре позиции, отрицательно влияющие на развитие малого и среднего бизнеса.

Во-первых, это отсутствие стартового капитала и трудности с получением кредитов.

Во-вторых, сложности, связанные с получением земли, арендой и выкупом недвижимости.

В-третьих, жесткий налоговый прессинг, заставляющий предприятия вносить более 50 видов различного рода платежей, налогов и взносов.

Наконец, четвертое – отсутствие эффективного механизма организационно-правовой защиты малого и среднего бизнеса, объективно находящегося в наиболее рискованной сфере рыночных отношений.

Вследствие этих и некоторых других причин многие предприниматели вынуждены либо «уходить» в теневую экономику, либо объявлять себя банкротами. Только в прошлом году в Казахстане самоликвидировалось каждое третье созданное малое предприятие.

Мы понимаем, что мелкие и средние предприятия пока не располагают амортизационными фондами. Отсутствуют

и резервные фонды, а прибыли далеки от оптимальных. Нет у нас и таких институтов, как профессиональные общества взаимных поручительств, основная цель которых состоит в предоставлении гарантии для получения кредита. Так что помощь государства в предоставлении кредитов и ссуд – пожалуй, единственный источник подпитки предпринимательской деятельности.

Есть, конечно, коммерческие банки, но в условиях экономической нестабильности они резко сокращают сроки кредитования и увеличивают проценты по выданным ссудам. Больше всего страдают от этого малые и средние предприятия, фермерские хозяйства.

С другой стороны, нельзя закрывать глаза на то, что государственные кредиты зачастую используются не эффективно, направляются на коммерческие цели, усиливая тем самым инфляционные процессы. Получается заколдованный круг.

Каков же выход из создавшегося положения? Думаю, стратегия правительства в вопросах финансово-кредитного регулирования будет заключаться в следующем. Наше воздействие на развитие предпринимательства, формирование его рациональной структуры станет приобретать макроэкономический характер, а принимаемые решения тесно увязываться с регулированием налоговой политики, валютного курса и банковского процента. Правительству предстоит в самые сжатые сроки создать систему средне- и долгосрочного кредитования малого бизнеса. Для Казахстана это имеет большое, а может быть даже решающее значение.

Сложившаяся в настоящее время структура экономики характеризуется очень высокой (до 80%) долей государственного сектора. Это явный перекося, поскольку в странах с развитыми рыночными системами доля государственной собственности не превышает, как правило, 30-40%. Следова-

тельно, в республике имеется реальная перспектива значительного преобразования государственной собственности в коллективную и частную. От набирающего силу предпринимательства мы ждем ускоренного создания новых структур в негосударственном секторе экономики.

В этом смысле помощь со стороны государства будет обеспечена. Уже сейчас, как вы знаете, темпы приватизации в Казахстане заметно выше, чем в других странах СНГ. Но чем быстрее происходит процесс формирования рыночных отношений, тем резче выявляются социальные и экономические грани проводимой нами политики. В этой связи очень важно позаботиться о «мягком» режиме приватизации для трудовых коллективов на правовой основе. «Фискальная» приватизация в условиях экономической нестабильности особенно опасна. Стремление к максимальному завышению цен продаваемых объектов не только замедлит темпы выкупа, но и неизбежно приведет в дальнейшем к удорожанию продукции. А это грозит еще одним витком социальной напряженности.

Другая опасность заложена в самой специфике происходящей у нас приватизации, когда объектом преобразований является преимущественно государственно-монополизированная собственность. Я имею в виду реальную угрозу сращивания коммерческих структур с аппаратом управления, что может привести к созданию коррумпированных сверхмонополий. Поэтому очень важно незамедлительно заняться формированием единой системы законодательных актов и органов контроля, предусматривающей ограничение участия в предпринимательской деятельности государственных управленческих структур и должностных лиц, меры финансовой, административной и уголовной ответственности за нарушение законов.

Еще один аспект крупномасштабной приватизации – ее упреждающая ориентация на интеграцию экономики республики в западноевропейское, азиатское и ближневосточное экономическое пространство. Вы знаете, какая внешнеполитическая и дипломатическая работа проведена нами в течение последнего года. Весь ее смысл заключается в том, чтобы обеспечить максимально благоприятные условия цивилизованного вхождения суверенной Республики Казахстан в мировое сообщество. Буквально за год нам удалось достичь результатов, на которые в иное время потребовались бы десятилетия. Казахстан стал полноправным членом Организации Объединенных Наций, приобрел немало достойных друзей на Западе и Востоке, заключил выгодные торгово-экономические соглашения с десятками высокоразвитых стран и ведущих мировых фирм.

Перед нами стоит задача синхронизации наших внешнеполитических шагов с внутренней политикой. Для этого, в частности, необходимо определить сферы и допустимые размеры приложения иностранного капитала с применением адекватных приватизационных форм, обеспечивающих возможность бартерной приватизации для иностранных инвесторов. Это особенно актуально в таких привлекательных для западных предпринимателей отраслях, как добыча и переработка нефти, где их участие в создании акционерных обществ вполне возможно преимущественно в форме поставки новых видов техники и технологий.

Важный вопрос, связанный с приватизацией, – законодательная база. Надо признать, что существующий у нас пакет законов для этой сферы весьма упрощен, а в каком-то смысле даже и примитивен. Нам нужны более тонкие нормативные механизмы, учитывающие как собственный, так и мировой опыт. Проще говоря, необходима своеобразная адаптация

правовой системы республики к законодательству развитых стран, особенно в вопросах экономической защиты предпринимательства и инвестиций, налоговой политики и ценообразования. Работа в этом направлении уже ведется, но ее надо максимально ускорить, включив новые законы, связанные с контрактами, правом на собственность, с монополистической деятельностью и банкротством.

Думаю, будет полезным привлечение для постоянной работы в Казахстане экспертов Международного валютного фонда, Европейского банка реконструкции и развития, Международного фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям для оказания практической помощи в вопросах экспертной оценки законов и нормативных актов, регулирующих процессы разгосударствления и приватизации.

Совсем недавно в республике создано Агентство по иностранным инвестициям, которое, мы надеемся, позволит организовать целенаправленную работу по отбору крупных экономических проектов, отвечающих первоочередным потребностям Казахстана. Однако привлечением инвестиций в малый бизнес, к которому проявляют особый интерес иностранные предприниматели, пока еще заниматься некому. Эта сфера остается, так сказать, «бесхозной». Свободную нишу могут заполнить только частный бизнес и коммерческие структуры республики, которые в короткие сроки вполне способны найти общие точки приложения сил с иностранными инвесторами, совместно насытить внутренний рынок необходимыми товарами.

Зарубежный опыт показывает, что с развитием производства меняется и роль союзов предпринимателей. Создаются общенациональные союзы, способные через отраслевые группы объединять сотни и тысячи предпринимательских структур. Объединительный процесс неизбежен и в нашей

республике. Причем новый союз может и должен стать важной составляющей государственного регулирования экономики. Насколько я знаю, все без исключения союзы и ассоциации предпринимателей Казахстана выразили желание участвовать в работе форума, которому, на мой взгляд, следует придать статус постоянно действующей общественной организации. Это особенно важно сделать сейчас, когда определенные силы стремятся к конфронтации, размежеванию не только по профессиональному, социальному, экономическому, но и, что особенно недопустимо, по национальному признаку. Причем называющие себя демократическими движения и партии стали выступать против рынка. В этом они смыкаются с правыми. Такое противостояние ничего, кроме вреда, принести не может. Оно уводит республику от магистрального пути мирового цивилизованного развития.

Думаю, что форум предпринимателей имеет большое будущее. Он вполне способен тесно сотрудничать с государственными органами по самым различным направлениям. Например, в работе консультативных советов при министерствах и ведомствах. Это могут быть кредитные советы, советы по транспорту, торговле и т.д. По линии таких советов правительство могло бы получать достоверную информацию о положении дел, гибко реагировать на складывающуюся экономическую ситуацию.

Недавно руководство «Европейского круглого стола промышленников», заседавшего в Брюсселе, приняло специальную декларацию по вопросам инвестиций в страны СНГ. В этой декларации лидеры западноевропейской индустрии сформулировали конкретные предложения по созданию условий для привлечения в СНГ частных финансовых средств.

Видимо, в недалеком будущем казахстанские предприниматели смогут ощутить благотворные последствия этой акции.

Я верю, что придет время, когда ваш предпринимательский форум, став крепко на ноги, сумеет выйти на международный уровень экономического сотрудничества. Если мы сделаем возможным процветание предпринимательской деятельности, то это, в свою очередь, станет основой процветания нашего молодого, полного сил и энергии суверенного государства.

Я всемерно поддерживаю и буду поддерживать истинных производителей – основу основ нашей экономики. Вы знаете, что на проходящей сессии Верховного Совета обсуждаются предложения по изменению налоговых ставок для стимулирования производства. Кроме того, при Президенте создан Совет по предпринимательству, который станет выполнять роль экспертного центра в ходе подготовки необходимых решений.

Вместе мы построим нормальное демократическое общество с многоукладной рыночной экономикой, открывающее каждому человеку равные возможности для самостоятельного выбора и экономического самоопределения, для реализации своих социальных, национальных и политических интересов. Это будет общество, где верховенствуют закон, воля народа и здравый смысл, в котором предприимчивые и трудолюбивые станут самыми уважаемыми, состоятельными и счастливыми гражданами. Ради этого есть смысл жить и работать.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на пленарном заседании
Совещания по безопасности
и сотрудничеству в Европе**

Финляндская Республика, г. Хельсинки,
9 июля 1992 года

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте от имени Республики Казахстан выразить глубокое уважение Хельсинкскому форуму, который 17 лет назад, в условиях жесткого идеологического противостояния, смог заложить прочные основы развития общеевропейского процесса. Все эти годы Заключительный акт, подписанный в столице гостеприимной Финляндии, был для народов планеты символом мира, справедливости и сотрудничества.

Драматические события последних лет, положившие конец эпохе «холодного противостояния», подарили человечеству исторический шанс – открыть третье тысячелетие эрой доверия, дружбы и милосердия. Однако использовать

его мировому сообществу будет весьма непросто, ибо для этого надо умело управлять посттоталитарными процессами. А они, как и всякая реакция распада, не только опасны, но зачастую непредсказуемы.

Разрушив «железный занавес», мы, казалось бы, преодолели Рубикон вражды и подозрительности. Но, увы, мир и сейчас нельзя назвать безопасным, поскольку на смену глобальному противоборству пришли региональные конфликты, способные из небольших очагов превратиться в разрастающуюся злокачественную опухоль.

Геополитическая сцена, серьезно меняющая свои декорации, требует кропотливой режиссуры всего мирового сообщества для вовлечения все большего числа государств в систему общепризнанных ценностей, каковыми являются демократия, взаимное уважение, примат прав человека, законности и правопорядка.

Сегодня мы делаем важный шаг в этом направлении, продвигая сферу хельсинкского процесса с европейского на азиатский континент. И, если прежде с этой трибуны вели речь о едином пространстве от Ванкувера до Владивостока, то теперь сама жизнь вносит в такую формулировку необходимые коррективы. Она существенно дополняет систему мировоззренческих координат, соединяя оси «Запад-Восток» и «Север-Юг» в единое целое.

И это не пустая футурологическая концепция, а вполне достижимая цель, которая может воплотиться уже в не столь далеком будущем на основе доброй воли и совместных усилий государств евразийского материка.

Одним из первоочередных шагов в этом направлении могло бы стать Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), направленное на расширение многопланового сотрудничества, стабилизацию политического

климата, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов. Как известно, инициативу Казахстана уже поддержали на майской встрече в Ашгабаде Иран, Кыргызстан, Турция, Туркменистан, Пакистан и Узбекистан. С высокой трибуны СБСЕ я подтверждаю готовность нашей республики взять на себя политические усилия по развертыванию этого процесса и превращению в итоге Алма-Аты в азиатские Хельсинки.

Я убежден, что азиатская интеграция – составная часть естественно-исторического процесса. Но, к сожалению, у ряда государственных деятелей и политологов Запада объединительные тенденции Востока априорно трактуются как разрастание исламского фундаментализма. Оказывается, вирус догматизма поражает не только в тоталитарной, но и в демократической среде. А нейтрализовать его может лишь воздействие терапии здравого смысла. В частности, понимание той очевидной истины, что конфессиональное противостояние неминуемо приведет человечество в исторический тупик.

СВМДА, в случае его успешной работы, могло бы стать основой для объединения всех национальных, региональных и международных организаций Азии, вне зависимости от религиозного фактора, в единую структуру по типу СБСЕ.

Последующим шагом в организации цивилизованных, демократических и гуманных форм взаимодействия на Евразийском материке могли бы стать постоянные контакты СБСЕ и организации такого типа в Азии, выходящие на реализацию совместных инициатив и общих координационных структур. Таким образом, в обозримом будущем мы могли бы говорить о создании единого Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии.

Безусловно, история многовариантна, и предлагаемый вам проект – лишь одна из возможных альтернатив мирового раз-

вития. Но я убежден, что такая альтернатива вполне реальна. И ее практическое воплощение способно предотвратить возможное глобальное противостояние по линии «Север-Юг», сделать мир более стабильным и предсказуемым.

В целом превентивная дипломатия становится сегодня как никогда значимой, в связи с чем я хочу поддержать соответствующие инициативы Генерального секретаря ООН Бутроса Гали. Они весьма актуальны и для Центральной Азии, которая потенциально является одним из «горячих» регионов текущего десятилетия. На наш взгляд, заслуживают одобрения и предложения о создании Общеввропейского суда по примирению и арбитражу.

Эффективность превентивной дипломатии зиждется на доброй воле всех членов мирового сообщества, осознании хрупкости и единства человеческой цивилизации, многообразии форм и методов предотвращения конфликтных ситуаций, кропотливым наращиванием ресурсов укрепления социально-политической стабильности. Подтверждая свою решимость играть активную роль в этом процессе, Казахстан закрыл Семипалатинский испытательный полигон на своей территории, провозгласил себя безъядерным государством, присоединился к Договору 1968 года по нераспространению ядерного оружия и взял на себя соответствующие обязательства, выступая ныне как сторона Договора по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Параметры нашей политики находят свое отражение в стабильности ситуации в Казахстане, основанной на утверждении демократических прав и свобод, строгом соблюдении гражданского равенства вне зависимости от национальной и религиозной принадлежности. Такое положение вещей рассматривается нами как интегральный элемент всеобщей безопасности и стабильности.

Хочу подчеркнуть участникам высокого форума, что демократия, без преувеличения, выстрадана казахским народом, значительная часть которого была физически уничтожена в ходе аномального коммунистического эксперимента. Казахстан, имеющий уникальные запасы природных ресурсов, способных обеспечить республике богатство и процветание, был превращен имперским центром в сырьевой придаток, испытательный полигон широкого антигуманного профиля.

Сегодня мы выражаем искреннюю благодарность мировому сообществу, чутко откликнувшемуся на наше стремление обрести достойное место в мировой цивилизации. Республика Казахстан с каждым днем получает все большее политическое признание. Крепнет ее авторитет и в сфере делового сотрудничества. В Казахстан направляются самые крупные во всем СНГ инвестиции западных компаний.

Свидетельством этого являются наши недавние крупномасштабные контракты с хорошо известными в мире фирмами «Шеврон», «Бритиш Газ» и «Аджип», касающиеся разработки богатейших нефтегазовых месторождений.

Мы полностью осознаем, что уникальное геополитическое положение Казахстана влечет за собой особую ответственность в плане поддержания стабильности на огромном протяжении между Азией и Европой. Исходя из этих побуждений, Казахстан выступил в качестве одного из инициаторов подписания Договора о коллективной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств. При этом хочу подчеркнуть, что Договор не направлен против каких-либо военно-политических блоков или отдельных государств и носит исключительно оборонительный характер. При этом мы исходим из того, что любое объединение противостоит конфронтации. Казахстан всегда выступает за консолидацию в СНГ. Теперь как члены СБСЕ мы готовы нести такую роль в этом сообществе.

Превентивная дипломатия должна, вне сомнения, охватывать и сферу экологии. В этой связи мы призываем обратить самое серьезное внимание на бедственное, катастрофическое положение в районах Семипалатинска и Приаралья.

470 ядерных взрывов, в том числе 25 наземных и 87 воздушных, произведенных тоталитарным монстром на территории Казахстана близ города Семипалатинска за 40 лет, привели к поистине трагическим последствиям. 75% из 300 тысяч обследованных жителей получили дозу радиации до 50 бэр только в период 1949-1963 годов. И поныне жестоко страдают новорожденные дети. И неизвестно, сколько грядущих поколений еще ощутит на себе результаты этих варварских испытаний.

Весь цивилизованный мир потрясла Аральская катастрофа. За последние 20 лет смертность населения в этом регионе возросла вдвое, при этом детская составляет уже 60 человек на тысячу родившихся. Уровень Арала упал на 15 метров, объем воды уменьшился на 67%. Проблема обрела воистину планетарный характер, ибо экология не имеет государственности и границ. Поэтому мы просим поддерживать инициативу республики о рассмотрении аральской проблемы на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть, что нынешняя встреча глав государств и правительств в Хельсинки, без преувеличения, знаменует собой качественно новый этап в истории международных отношений.

В лице участников сегодняшнего исторического саммита хочу пожелать всем народам представленных здесь государств благополучия и процветания.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на I всемирном курултае казахов

г. Алма-Ата,
30 сентября 1992 года

**Дорогие соотечественники!
Соплеменники из далеких стран!
Братья!**

Пробил долгожданный час. Сбылась сокровенная надежда. Каждый, кто чувствует себя казахом, в этот миг с сердечным трепетом обращает свой взор на священный край предков, на столицу независимого Казахстана Алма-Ату. Ибо сегодня здесь впервые в истории собрались представители казахского народа со всех уголков Земли на торжественное свое собрание – всемирный курултай.

Еще недавно большинство из нас о том, вероятно, и мечтать не смело. Но сегодня, как видите, осуществилась и эта мечта. И народ Казахстана, разорвавший вековые цепи

колониализма и лишь недавно обретший желанную независимость, признанную за короткое время всем миром, ныне с гордостью и достоинством, с широко раскрытыми объятиями встречает вас, дорогие братья, на своей родной земле.

Как Президент Республики Казахстан сердечно поздравляю всех вас со знаменательным событием – открытием всемирного курултая казахов! И всем вам говорю: «Добро пожаловать в край предков!».

Мы выражаем вам, прибывшим сюда со всех концов света, искреннюю признательность за вашу сыновнюю любовь к родному краю, за неизменное душевное влечение к отчей земле. И через вас мы шлем горячий привет казахским братьям во всем мире! Мира и благоденствия всем! Да будет везде и всюду высок наш благословенный шанырак!

Братья!

В этот знаменательный и волнующий час, который, несомненно, войдет в летопись нашей истории, уместно мысленным взором окинуть пройденный нами тернистый путь, осмыслить прошлое и настоящее, вспомнить и взвесить на весах души наши потери и обретения.

Казахский народ подобен могучему дереву, чьи корни глубоко проникли в толщу земли. Его история простирается вглубь и вширь веков. Это древний народ, перенесший немало свирепых бурь и стойко выдержавший все испытания превратной судьбы. Его история берет свое начало отнюдь не с XV века, с появлением Казахского ханства, как это иногда утверждают.

Народ и ханство – понятия разновеликие. И время их возникновения никак не совпадает. Современные казахи – потомки древних саков, чьи конницы будоражили мир еще

в незапамятные времена, потомки гуннов, тюрков, огузов, усуней, канглы, кипчаков. Народ, сумевший сохранить исконные традиции и самобытность. О том красноречиво свидетельствуют древние городища, надписи на чаше «золотого воина» из эпохи саков и орхоно-енисейские и таласские письмена, донесшие до нас осколки культуры Тюркского каганата.

Мы вправе гордиться своим посильным вкладом в мировую цивилизацию. Прославленные сыны Востока – Абу Насыр аль-Фараби, Коркыт ата, Юсуф Баласагуни, Ходжа Ахмед Яссауи, Мухаммед Хайдар Дулати, Кадыргали Джалаири являются уроженцами нашей степи. В промежутке двух последних веков из нашего народа вышли такие гениальные мыслители, художники слова, как Абай Кунанбаев, Чокан Валиханов, Мухтар Ауэзов.

Мы – дети величественных гор и безбрежных степей. Здесь рождались, крепили, мужали сотни и сотни поколений казахов. Эти бескрайние просторы – наша колыбель, наше наследство, наше богатство. Здесь наши славные предки не раз водружали знамя своей государственности, которую признавали ближние и дальние государства.

И вы хорошо знаете, что нынешний независимый Казахстан появился не вдруг и не на пустом месте, что во имя его свободы миллионы людей проливали кровь, отдавали жизни, вынесли неисчислимые беды и лишения.

Сегодняшний день явился вековой мечтой наших предков, желанной мечтой жертв беспощадной колониальной системы, мора 1930-х годов и сталинских репрессий, тех, кто не вернулся с полей Великой Отечественной войны, и той нашей молодежи, которая в памятные декабрьские дни 1986 года решительно отстаивала национальные честь и достоинство.

Поклонимся же духам предков, почтим память наших незабвенных сограждан, отдавших жизни за независимость нашей страны, и тех, кто не дожил до сегодняшнего дня.

Дорогие братья!

Главное содержание многосложной и многотрудной истории казахской нации до сегодняшнего дня определялось борьбой за свободу.

В результате самоотверженной, упорной борьбы наши далекие предки сумели сохранить не только свою целостность и единство, но и создать в XV веке сильное Казахское ханство, честь и достоинство которого в разные времена отстаивали такие славные сыны, как мудрые бии Толе, Казыбек и Айтеке, ханы Керей, Жанибек, Касым, Хакназар, Есим, Абылай, Абулхаир, Кенесары, батыры Кабанбай, Богенбай, Наурызбай, Есет, Карасай, Жанибек, Олжабай, Раимбек и др.

Однако в XVIII-XIX веках, несмотря на мужество своих сыновей, наш народ лишился свободы и независимости.

Историю присоединения Казахстана к России в нескольких словах изложить невозможно. Тут для справедливости необходимо всесторонне учитывать конкретные исторические условия того времени, помнить о трудном положении народа, очутившегося меж двух огней, иметь в виду, что то был вынужденный шаг перед лицом опасности полного исчезновения как этноса. Все мы хорошо помним трагическую судьбу многих народов, бесследно канувших в Лету.

Конечно, быть чьим-то подданным – не благо. Колониализм царской России ни в чем не уступал, если не превосходил другие колониальные режимы. Безбрежная наша степь оказалась собственностью империи. Мы оказались перед угрозой утери веры, языка, культуры и традиций.

И, конечно, смириться с этим было невозможно. Срым Датов, Исатай Тайманов, Махамбет Утемисов, Кенесары Касымов, Амангельды Иманов, батыры Бекболат и Аккоз возглавили народно-освободительное движение. Отчаянных смельчаков, с копьями в руках бросавшихся на царские пушки, народ и поныне чтит в своих сказах и славит в песнях. И имена их останутся в веках!

Желанной свободы мы не добились и в 1917 году. Если раньше Россия именовалась «тюрьмой народов», то теперь ею стал Казахстан, куда тоталитарный режим депортировал целые народы. И, таким образом, если насильственно высланные в Казахстан представители разных народов ощущали себя изгоями, то мы, казахи, на собственной земле чувствовали себя пасынками, ибо были в такой же степени бесправны, как и остальные.

Нас преследовали на нашей земле, мы гибли на своей родине. Мы умирали тысячами, а тысячи и тысячи были вынуждены покинуть отчий край. Страшный мор, обрушившийся в 1932-1933 годах на казахскую степь, унес 2,2 млн. жизней из 6 млн. казахов. И этот скорбный факт – жуткая трагедия народа, незабываемая в веках.

Подобный произвол продолжался до самого последнего времени. Как следствие, истощено плодородие земли, поруган облик отчего края. В дивном краю Кокше лишились исконной красоты 80 озер; обмелел некогда полноводный Арал; Чингисские горы, у подножия которых родился великий Абай, в течение 40 лет сотрясали испытания на Семипалатинском ядерном полигоне; зачали пастбища в Центральном Казахстане; оскудели летовки обетованной земли Семиречья.

Жестоким извращениям подверглась и наша история. Через тяжкие испытания прошла наша духовная культура.

И таким образом богатое наследие предков стало последующим поколениям чуждым. И самое горькое – было допущено в эти годы много такого, что угнетало национальный дух, унижало достоинство народа. Народ был лишен возможности выбирать своих руководителей.

Существуют разные мнения по поводу того, что собственно дал XX век казахскому народу. Да, официальная пропаганда в течение 70 лет неустанно внушала нам, что советская власть облагодетельствовала казахов. Однако сама история все расставила по своим местам и открыла истинное лицо тоталитарного режима.

Тем не менее, мы не можем и не имеем права отрицать те очевидные успехи, достигнутые в советский период, как стопроцентная грамотность населения, индустриализация страны и др. А главное – именно в годы советской власти мы получили возможность образовать республику на нашей исконной территории, которой в прошлом веке грозила опасность быть разделенной, растащенной по трем регионам, восстановить ее целостность, официально определить и закрепить ее границы и таким образом заложить правовую основу для создания нынешнего нашего независимого государства. Я считаю неправильным огульно отрицать все прошлое, представлять в сплошном черном цвете все добрые деяния наших отцов и дедов. Как бы там ни было, все это наша история.

Обретя независимость, наш народ добился многого. Менее чем за год Казахстан признали более 100 стран мира. Мы вступили в члены ряда очень авторитетных международных организаций, в том числе в Организацию Объединенных Наций, Международный валютный фонд. В ближайшее время делегация нашей республики впервые примет участие в работе Генеральной Ассамблеи ООН. В космос поднялся

наш соотечественник. Мы приняли суверенные государственные символы – флаг и герб. Родной язык обрел статус государственного. Возвращаются исторические наименования местностей, восстановлены честные имена славных казахских сынов, отмечаются их памятные даты. Здесь уместно вам напомнить, что вся республика готовится к 150-летию со дня рождения великого Абая. Юбилей Абая – важная историческая веха в истории казахов.

Казахстан все более активно включается в мирохозяйственные связи, широко привлекая иностранный капитал и технологии. На территории республики зарегистрировано 1 085 промышленных предприятий, участвующих во внешнеэкономических связях. Среди них следует особо отметить совместное с американской компанией «Шеврон» предприятие по освоению Тенгизского месторождения. Из года в год растет объем экспорта. Если в 1988 году Казахстан экспортировал свою продукцию в 31 страну мира, то ныне этот показатель вырос до 86. Среди них имеются и такие высокоразвитые промышленные страны, как США, Великобритания, Франция, Германия, Япония. Правда, пока на экспорт мы отправляем главным образом сырье. Однако в недалеком будущем доля промышленных товаров, несомненно, возрастет.

В стране происходят добрые перемены, имеются прекрасные достижения, вселяющие радость и надежду. Но самое главное – наш многонациональный народ, живущий в дружбе и согласии. Наши славные труженики, не жалеющие сил и умения ради процветания родного Казахстана. Наша казахская нация, которая, несмотря на все испытания и превратности судьбы, сумела сберечь, сохранить свою добрую, открытую душу, мелодичные песни, звучные кюи, прекрасные обычаи и традиции, чистый, образный речестрой. И я надеюсь, что в дни курултая вы, наши единокровные

собратья, имели возможность воочию убедиться в том, что казахи, живущие в Казахстане, в полной мере сохранили свои широко известные, лучшие национальные черты как щедродушие, доброжелательность и гостеприимство.

Для сохранения и развития этого национального своеобразия особенно много сделано в последние годы. Мы тщательно восстанавливаем все утраченное: полузабытые традиции, историческую справедливость, культуру, язык, веру. Постоянная забота об этом – мой долг и как человека, и как Президента. И здесь уместно внести четкую ясность. То, что каждый человек ратует за процветание своей национальности, вполне естественно. Но не надо добиваться этого за счет дискриминации, унижения, отторжения проживающих в республике представителей других народов, в том числе и русского народа. В несчастьях и бедах нашего народа они неповинны. В том повинны тогдашняя политика и общество, которое придерживалось такой политики. Следовательно, мы должны беречь как зеницу ока нынешние межнациональные мир и согласие в республике. И гарантом межнационального согласия обязан быть прежде всего казахский народ. Любой другой путь приведет нас в тупик, к крушению человеческих судеб, к потере нашего доброго имени, к посрамлению национального достоинства. Надеюсь, вы хорошо проинформированы о кровавых межнациональных столкновениях в иных регионах Содружества Независимых Государств. Да убережет нас создатель от столь страшного горя!

Наше знамя – независимость. Наша цель – мир и процветание. Мы не пожалеем сил, чтобы предотвратить насилие и раздоры. И я кровно заинтересован в том, чтобы все народы Казахстана жили в дружбе и согласии, в единстве и взаимопонимании, как дети одной семьи.

Ныне нужно демонстрировать не силу мышц, а силу ума и духа. Сильный одолевает одного, умный – тысячи. Гнев – враг, разум – друг. Не гнев решает, а разум. Тот, кто посягает на мирную жизнь между народами, рубит сук будущего собственной нации. Тот, кто любит свой народ, желает ему добра, не враждует с другими народами, не противопоставляет свою нацию другим.

Ради нашего исторического будущего в этот ответственный момент мы все обязаны проявить максимум выдержки, благородства, здравомыслия и такта. Это особенно важно в столь неоднозначный, переходный период, как сейчас. Поэтому, дорогие братья, мы просим вас постоянно помнить об этом своеобразии нашей республики, о хрупкости и тонкости межнациональных отношений.

В целях укрепления межнациональных отношений я издал указ об учреждении премии мира и духовного согласия, которой будут отмечаться заслуги тех людей, которые внесли выдающийся вклад в сближение народов. Этой премией будут награждаться не только казахстанцы, но и иностранные граждане, в том числе и наши соотечественники. Каждый из вас может внести в это святое дело свой посильный вклад.

В этом мире у нас есть лишь одна Родина. Это – Казахстан. И наш общий священный долг – повсюду утверждать и укреплять независимость, умножать мощь и богатство нашего государства, высоко нести знамя нашей чести и достоинства в мировом сообществе, честно и преданно служить Родине. Для этого каждый гражданин нашей страны обязан всей душой осознать свою грандиозную историческую ответственность в сохранении целостности нашей земли, нашего народа, обеспечении межнационального мира и согласия. Как Президент республики,

как кровный сын своего народа, я в полной мере осознаю и разделяю эту ответственность.

Мудрая пословица нашего народа гласит: «Отделившись волк задерет». От внутренних распрей и раздоров мы кроме вреда ничего не имели. Мы и собрались-то здесь, в Алматы, с целью объединить казахов всего мира, испивших сполна горя, несправедливости и бед. Наступило время на деле осуществить великие заветы нашего Абая и решительно избавиться от всех тех пороков, на которые он указывал: от разъедающих нашу душу и плоть зависти, соперничества, пустословия, равнодушия. Народ, не способный оценивать себя критически, не может связывать свое будущее с большими надеждами. Мы станем цивилизованной страной лишь в том случае, если отринем все низменное и разовьем в себе лучшие качества народа.

Дорогие соотечественники!

Основополагающая цель сегодняшнего нашего курултая – осмыслить прошлое и поделиться сокровенными раздумьями о будущем развезенного по всему миру казахского народа.

Немного, наверное, на свете народов, каждый третий представитель которого проживал бы за пределами своей исторической родины. В настоящее время более чем в 40 странах мира живут около 3,5 млн. казахов. Компактно живут казахи в Китае и Монголии, многие наши соплеменники поселились в Турции, Иране, Афганистане, немало их в Европе, Америке, Канаде и даже в далекой Австралии.

Понятно, судьба и жизненный уровень не у всех одинаковы. Одним приходится довольствоваться малым, другие вполне благоденствуют и даже процветают. Но всем свойственна и всех

связывает неистребимая, неизбывная тоска по отчему краю. Когда мы оказываемся за рубежом, наши соотечественники непременно разыскивают нас и делятся с нами своими затаенными думами, желаниями, чаяниями, радостью и печалью. И сокровенная их исповедь не может не вызвать сочувствия и сопереживания, волнует каждый раз до глубины сердца.

Трепетное отношение зарубежных казахов к национальным традициям поражает и восхищает. Мы были тронуты, когда в прошлом году во время визита в Турцию в Стамбульском аэропорту нас встретила группа соотечественников с громким кличем «Ақсарбас!», «Ақсарбас!» и тотчас по древней традиции заклала трех жертвенных баранов. Такое же внимание и щедродушие я испытал и во время своих только что завершившихся визитов в Германию и Францию. Ну а то, как казахи зарубежья почитают родной язык, как в любых условиях сохраняют его, является предметом нашей особой национальной гордости. Не имея ни школ, ни книг, ни телевидения, ни радио, иногда даже соседей-казахов, они сплошь и рядом в семье, со своими детьми общаются на родном языке. Видя все это, только поражаешься иным здешним казахам, которые склонны объяснять незнание родной речи своих отпрысков тем, что поблизости не оказалось казахской школы.

Конечно, в душе наших зарубежных собратьев накопилось немало обид. В течение многих лет советская власть огульно клеветала на вас, ваших отцов, унижала и оскорбляла недоверием. Ваши здешние родные и близкие были лишены возможности не только переписываться, общаться с вами, исполнять последний долг, навещать могилы, но даже признаваться в естественных родственных чувствах, ибо это считалось тяжкой виной, преступлением. В страшные годы насильственной коллективизации и спровоцированного ею

массового голода многие казахи, которых обычно с места не стронешь, вынуждены были спасаться бегством на чужбине. А у нас их обвинили в предательстве Родины. И сколько наших единокровных братьев, испугавшись незаслуженной кары и расплаты, так и умерли на чужбине в неизбывной тоске по родному отчому краю.

Мы, твердо встав ныне на путь демократического обновления общества, создания правового государства, решительно отвергаем столь бесчеловечную идеологию, подобную историческую несправедливость, которые пыталась насильственно внедрить в наше сознание тоталитарная система. Отныне Республика Казахстан объявляет и признает самой высокой ценностью человека, его жизнь, его свободу, его неотъемлемые права и достоинства и будет защищать его гражданские и общественные интересы.

Говоря о взаимосвязях Казахстана и казахской диаспоры за рубежом, хочу напомнить казахскую поговорку: «Что в чужих руках – то на небесах». Казахстан как цивилизованное государство, признающее международные соглашения и поддерживающее политику невмешательства, в состоянии удовлетворять все нужды и запросы своих соотечественников лишь на основе двусторонних договоров с теми государствами, в которых они проживают. Например, в соглашении, подписанном на днях с Германией, предусмотрены интересы как немцев Казахстана, так и казахов, живущих в ФРГ. Подобная договоренность имеется у нас и с Турцией.

То же можно сказать и по поводу требований о возвращении некоторых районов, которые когда-то относились к Казахстану. Подобные непродуманные заявления, безответственные публикации в газетах вносят только сумятицу в умы, вбивают клин между братскими народами, обостряют и без того усложнившиеся межнациональные отношения.

Мы поддерживаем территориальное единство и целостность независимых государств, признаем неприкосновенность и реальность сложившихся границ и не поддадимся никаким подстрекательствам.

Что касается наших земляков, проживающих ныне в странах так называемого «ближнего зарубежья», то, по данным переписи 1989 года, их насчитывается свыше 1,6 млн. человек. В Узбекистане, Туркменистане и Кыргызстане казахи хорошо сохранили родной язык, национальную культуру, обычаи и традиции. К примеру, в одном лишь Узбекистане имеется 543 казахские школы, в которых обучается 138 тыс. детей. Отрадно, что число казахских школ в последние годы увеличивается и в других республиках. С недавних пор появились казахские газеты в Узбекистане, в Астрахани, в Оренбурге. Во многих городах СНГ созданы казахские культурные центры. Немало энтузиастов, вдали от отчего края страстно радеющих за национальную культуру, заботящихся о духовной пище для своих братьев, а также ряд руководителей из стран Содружества и глав местных администраций, с глубоким пониманием и сочувствием относящихся к национальным проблемам и в столь трудное время оказывающих всяческую поддержку и конкретную помощь, находятся сегодня среди нас в качестве почетных гостей нашего курултая. Пользуясь удобным случаем, мы выражаем вам нашу искреннюю признательность и сердечную благодарность.

Главная и самая трудная задача, стоящая ныне перед нашим народом, – четко и точно определить магистральные направления в формировании и развитии Казахстана как независимого государства.

В сфере государственно-политического строительства мы прежде всего ориентируемся на формирование в республике сильной президентской власти. Перед нами также стоят

такие неотложные задачи, как создание многопартийной системы, обеспечение стабильности в обществе, образование военно-политических и экономических союзов для защиты безопасности и независимости Казахстана, укрепление и усиление политического авторитета республики в мировом сообществе.

В области экономики самая насущная потребность – формирование рыночных отношений. Большинство из нас прибыли из стран, где эти отношения давно сложились, и поэтому хорошо представляете, что нет иного пути, кроме рыночной экономики, способной обеспечить достойную человека жизнь. И если мы хотим встать на ноги и зажечь, как другие, по-человечески, нам также необходимо пойти этим путем.

Мы убедились в том, что после векового тоталитаризма не так-то просто перейти к демократическому обществу и за короткий период построить рыночные отношения. Нужны упорство и терпение. Но нет никаких сомнений в том, что мы пройдем и этот путь, по которому развивается весь мир.

В нынешнее трудное время нас утешает то обстоятельство, что рассеянные по свету казахи устремились в отчий край. Мы все давно мечтали о возвращении того великого кочевья. И начало тому положено. Я тут прежде всего имею в виду тех сородичей, которые в последние годы вернулись домой из соседних стран.

Со своей стороны государство предпринимает все необходимые меры для облегчения процесса возвращения казахов на историческую родину. Так, недавно парламент страны принял Закон «О миграции», а Кабинет Министров республики выпустил постановление, предусматривающее ряд дополнительных льгот для оралманов. В законодательных

актах и впредь будут всесторонне учитываться интересы наших зарубежных соотечественников.

Словом, независимый Казахстан широко раскрывает вам свои объятия! И мы приложим все силы, чтобы создать в будущем такие условия, когда каждый казах, где бы он ни был, в какой бы стране он ни жил, чувствовал себя полноправным представителем своей нации.

Удовлетворение ваших духовных потребностей, обеспечение информацией, оказание посильной помощи подрастающему поколению в изучении родного языка – все это будет отныне предметом особой заботы со стороны правительства Казахстана.

В свою очередь, мы возлагаем большие надежды на Всемирную ассоциацию казахов, образованную в дни курултая. Всесторонне изучая все аспекты национальной жизни, глубоко анализируя насущные социально-экономические, культурные, духовные проблемы, этот орган должен разрабатывать и предлагать соответствующим инстанциям конкретные идеи, стать подлинным центром национального единения.

Дорогие соотечественники!

Казахский народ сегодня вновь стоит перед серьезным испытанием. Провозгласив свою независимость, мы должны не упустить данный нам самой судьбой исторический шанс реализовать вековую мечту нашего народа и построить совместными усилиями свободное, сильное, процветающее государство.

«Кто Родину сберег – не пропадет!», – говаривал в старину наш народ. Слава Всевышнему, Родину сберегли, землю отстояли. А дороже родной земли ничего на свете нет. Родная

земля – опора народа. А народ родит славных сынов. И покуда у нас есть Родина, есть народ, есть его мужественные сыны, мы не пропадем, не уроним чести и достоинства.

И если сохраним мир, одолеем и нынешний крутой перевал. И независимый Казахстан превратится в могучее государство под стать своему величию и красе. И казахский народ внесет в мировую цивилизацию еще более весомый вклад. И в наши степи и города придет благоденствие. И мы искренне верим, что дорогие гости, участники сегодняшнего курултая уже в ближайшие годы станут свидетелями небывалого подъема и расцвета родного Казахстана.

Дорогие соотечественники, братья!

Мы на великом пути. Устремлены к заветной мечте. В руках у нас голубое знамя независимости. На гербе нашем – священный шанырак, символ нашего единства. И – крылатые кони, несущие нашу мечту.

Да будет благословенна наша судьба!

Да осенят нас духи предков на нашем великом пути!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на 47-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН**

США, г. Нью-Йорк,
5 октября 1992 года

Уважаемые дамы и господа!

На предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Казахстан был единодушно принят в члены Организации Объединенных Наций. От имени народа республики я имею честь передать вам слова глубокой благодарности за оказанное доверие и заявить, что Республика Казахстан как миролюбивое государство способна в полной мере выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе ООН, вносить конструктивный вклад во все сферы деятельности этой авторитетной международной организации.

Не менее важна для нас и нынешняя сессия, поскольку ее трибуна впервые предоставлена Президенту Республики Казахстан. Пользуясь этим случаем, я горячо приветствую представителей всех государств-членов Организации Объединенных Наций.

Современный миропорядок уже трудно представить без ООН. С этим уникальным международным институтом мировое сообщество связывает многие надежды, главная из которых – формирование надежного механизма надежной стабильности и безопасности.

Сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой явные и смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить, в чем же суть этого неизвестного нам нового и начать осваивать его в рамках всего мирового сообщества, своего континента, своего региона и своей страны. Именно на этих аспектах я бы и хотел акцентировать ваше внимание.

Первый аспект – это мировое сообщество и новая роль ООН в мире. На проходящей сессии Генеральной Ассамблеи уже обозначилось понимание новых реалий, требующих определения новой повестки дня для целостного мира. Не случайно именно так называется известный доклад Генерального Секретаря ООН господина Бутроса Гали.

Концепцию Бутроса Гали по превентивной дипломатии мы считаем крайне своевременной и политически рациональной, к реализации которой должны подключиться все члены мирового сообщества. При этом мы рассматриваем превентивную дипломатию как систему политических и социально-экономических мер, направленных на предотвращение возгорания очагов потенциальной напряженности.

Важное место в ней занимают как условия поддержания общественно-политической стабильности, лежащие на поверхности, так и проблемы, само существование которых требует глубокого прогностического анализа.

Так нетрудно понять, что вопрос о границах – это пороховая бочка, готовая взорваться в любую минуту, причем ее взрыв, как правило, захватывает не только тех, кто балуется с огнем, но многих других, имеющих к этому весьма отдаленное отношение.

На мой взгляд, очевидно, что даже один прецедент с пересмотром ныне существующих границ вызовет цепную реакцию геополитического распада с непредсказуемыми последствиями. Говоря о значимости принципа нерушимости государственной территории, хочу также подчеркнуть, что права национальных меньшинств сегодня нередко отождествляются с правом наций на самоопределение, вплоть до создания самостоятельных государств. Если придерживаться такого подхода, то гипотетически в мире может появиться несколько тысяч экономически слабых суверенов. Такая ситуация будет яркой демонстрацией торжества фетишизации принципа, доведенного до полного абсурда. Я убежден, что мировое сообщество, справедливо уделяющее сегодня столько внимания правам национальных меньшинств, должно четко обозначить их критерии во имя торжества прав человека и прав нации, на основе торжества демократии и мира. В противном случае, под прикрытием права нации на самоопределение будет ставиться под сомнение государственная целостность любой многонациональной страны, и разъедающему сепаратизму не будет конца.

В то же время, заглядывая сегодня далеко в XXI век, в числе потенциальных очагов напряженности хотел бы назвать

проблему воды в Центральнoазиатском регионе, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка. Я убежден, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов ООН, предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами Центральной Азии.

Должен заметить, что снижение геополитического напряжения по оси Запад-Восток и нарастание опасной конфронтации Север-Юг является общепризнанным фактом. Однако зарождение и обострение второго противоречия не снижает актуальность первого. Многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом СССР.

В связи с этим полагаю, что прилагаемые усилия по превентивной дипломатии, установлению, поддержанию и укреплению мира необходимо распределять в равной степени по всем осям мировых взаимодействий. Я подчеркиваю это потому, что здесь уже просматриваются некоторые перекосы.

Усилия ООН на сегодня носят преимущественно политический и военно-политический характер. Здесь больше имеет место применение запрета, чем поощрения и стимула. Эти меры нацелены на снижение поверхностных напряжений, но пока никак не влияют на глубинные основания возникающих и развивающихся конфликтов.

Недавно с этой трибуны указывалось на их истинную причину: 20% самых богатых людей в мире (в странах Севера и Запада) потребляют 83% мирового валового дохода, а 20% самых бедных (в странах Юга и Востока) – только 1,4%.

Как видим, доходы богатейшей «двадцатки» относятся к доходам беднейшей как 60 к 1.

Это соотношение «60 к 1» я бы назвал формулой мирового неравенства. Пока этот разрыв не начнет уменьшаться, мы не будем иметь реальной базы для всестороннего предотвращения конфликтов.

Подчеркну, что, в конечном счете, речь не идет о перераспределении доходов богатейшей «двадцатки» в пользу бедных. Изменять формулу мирового неравенства следует за счет роста доходов беднейших стран на основе научно организованной помощи по их саморазвитию.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы перенацелить вектор усилий ООН на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник.

Какие шаги можно было бы предпринять здесь практически? Мне понятна озабоченность Генерального секретаря ООН главной проблемой, которая тормозит наращивание миротворческих усилий ООН – нехваткой финансовых средств. Очевидно, что расходы ООН на установление, поддержание и укрепление мира необходимо ежегодно увеличивать. Но как это сделать?

Как известно, до 1992 года ООН ежегодно направляла на поддержание мира порядка 8,3 млрд. долларов. При этом суммарные годовые расходы на оборону во всех странах к концу прошлого десятилетия достигли примерно 1 трлн. долларов. Иными словами, миротворческие расходы составляли менее 1% от суммы военных расходов.

Я предлагаю всем правительствам в порядке проявления своей доброй воли начать формирование Фонда миротворческих усилий ООН по формуле «1+1».

Эта формула означает, что каждое государство, начав передавать в Фонд 1% от своего оборонного бюджета, ежегодно должно увеличивать свои отчисления на все тот же 1%.

Таким образом, уже через 10 лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастет. Думаю, что данная акция нисколько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества.

Здесь будет уместно вспомнить одну старую восточную притчу, которая повествует о том, как люди соревновались в силе. Один показывал мощь мускулов и кулаков, другой усматривал силу в крепости черепа, третий – в быстроте ног, четвертый – в остроте языка. Но один мудрец, вспомнив о сердце, без которого невозможна никакая сила, предложил им померяться в великодушии. Именно великодушием каждой страны определяется и степень реализации моего предложения, своего рода состязания на благо всеобщего мира. Республика Казахстан готова начать его незамедлительно.

При этом, разумеется, можно предусмотреть и другие формы участия государств в Фонде миротворческих усилий ООН.

Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, это проблема мира и безопасности на нашем континенте – Азии, или еще шире – Евразии. Речь идет об инициативе Республики Казахстан по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Идея создания на нашем континенте структур безопасности и сотрудничества в Азии по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки.

Полезный опыт деятельности континентальных организаций в Америке, Африке, Европе, казалось бы, должен подталкивать и Азию к созданию единых органов взаимодействия и сотрудничества. Однако этого не происходит, и тому есть немало реальных оснований.

Критики идеи создания структур безопасности и сотрудничества в Азии в кругах политиков и аналитиков часто указывают в качестве аргумента на то, что уровень географической, исторической, экономической, политической, социальной и культурной неоднородности стран Азии значительно выше, чем стран Европы, Америки или Африки. Такая неоднородность экономической и политической почвы, естественно, препятствует созданию континентальных структур коллективной безопасности.

На это вполне можно возразить известной мудростью: «Дорога в тысячу шагов начинается с первого шага». Совсем необязательно двигаться к единой азиатской структуре коллективной безопасности сразу по всем этим видам взаимодействий. Достаточно назвать выравнивание неоднородности в какой-то одной, например, военно-политической или экономической сфере, а затем искать общие подходы и в других областях сотрудничества.

Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным.

Оно может протекать, например, по следующей схеме: от двусторонних отношений – через региональные и континентальные структуры и коалиции по отдельным видам сотрудничества (выработка мер доверия и коллективной безопасности, гуманитарные, экономические, культурные взаимодействия) – к общим континентальным органам сотрудничества по широкому спектру проблем.

Мы в Азии живем на удивительной земле. Все крупнейшие религии мира – иудаизм, буддизм, христианство, ислам – родились именно на святых землях нашего континента. Все духовные учителя человечества – от Лао Цзы и Гуатамы Будды, Иисуса Христа и Мухаммеда, до величайших умов

современности уровня Махатмы Ганди – родом именно из наших земель. Неужели Азия не сможет осмыслить все накопленное веками и синтезировать новую концепцию континентального сотрудничества и коллективной безопасности?

Такая позиция ни в коей мере не предполагает какую-то региональную автаркию. Мы не замыкаемся в границах континента. Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света.

Я убежден, что нам нужен коллективный поиск наилучших путей адаптации к вызовам будущего, формированию новых основ существования человечества в условиях как никогда целостного мира. В связи с этим я предлагаю созвать специальную сессию или Конференцию Организации Объединенных Наций для обсуждения проблем постконфронтационной эпохи, ибо именно ООН призвана сыграть решающую роль в утверждении нового уровня организованности международного сообщества. Вероятно, определенной реорганизации должна быть подвергнута и сама ООН, не исключая и состав Совета Безопасности.

Третий аспект, о котором нельзя не сказать, касается процессов, происходящих в СНГ.

Хрупкая конструкция Содружества, созданного в конце прошлого года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимодействия стран и народов этой части Евразии. В результате процессы перехода к свободному рынку и демократии в СНГ сопровождаются нарастанием социально-экономической и политической нестабильности, обострением существующих конфликтов и порождением новых.

Казахстан предпринимает все возможные усилия для воссоздания в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли.

И, наконец, хотел бы остановиться на жизненно важных вопросах охраны окружающей среды. Для Казахстана они воплощены, как минимум, в двух словах – Арал и Семипалатинск.

Высыхающее Аральское море – это зона экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной помощи. Опустынивание его бассейна, сопровождаемое выносом 150 млн. тонн соляной пыли, ведет к резкому ухудшению экологии, нарастанию негативных последствий для экономики и здоровья громадного региона с населением более 30 млн. человек. Если сегодня – это беда десятков тысяч, то завтра, без экстренного вмешательства ООН, – это может стать бедой миллионов людей. В Казахстане с чувством признательности восприняли решение руководства ЮНЕП о реализации проекта «Содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря», а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе.

Другая наша экологическая рана – Семипалатинский ядерный полигон, построенный на казахстанской земле против воли нашего народа. Совокупная мощь взорванных здесь в воздухе, на земле и под землей ядерных зарядов, от которых пострадало более полумиллиона человек, в сотни раз превышает мощность тех устройств, что стали источниками бед в Хиросиме и Нагасаки.

Решением нашего правительства мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить вновь рождаемых детей. Поэтому казахстанцы нуждаются в активной международной помощи.

У казахского народа есть поговорка: «Елу жылда ел жаңа», что означает дословно: «Каждые 50 лет мир обновляется». Первые полвека существования ООН носили на себе отпечаток конфронтации сверхдержав, отягощенный противостоянием военных блоков. Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс – обрести в лице Организации Объединенных Наций орган эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**по Казахскому телевидению
о проблемах перехода
к демократическому обществу
и рыночной экономике**

г. Алма-Ата,
22 октября 1992 года

Дорогие соотечественники!

Несмотря на то, что Казахстан в рамках СНГ считается одним из наиболее стабильных государств как в экономическом, так и в политическом отношении, не могу не отметить, что у нас немало проблем, которые не позволяют спокойно относиться к существующему положению дел. Эти проблемы охватывают буквально все сферы нашей жизни, начиная от материальных условий существования, грубо говоря, куска хлеба для каждого из нас, и кончая нравственными, духовными потребностями казахстанцев.

Один и тот же человек одновременно может быть оптимистом и пессимистом. Все зависит от точки зрения. Если сравнить жизненные условия населения нашей республики и, скажем, тех, кто живет в горячих точках СНГ, несомненно, сравнение будет в нашу пользу. Но можно ли, основываясь на этом, испытывать, как говорили раньше, чувство «глубокого удовлетворения»?

Наверное, нет. Я не хуже вас знаю, как нелегко живетесь большинству населения – простым рабочим людям. И тем, кто стоит у станка, и тем, кто трудится в поле, впрочем, как и представителям, так сказать, «интеллигентских» профессий, – всем в равной степени приходится испытывать сегодня давление жесткого экономического прессы.

И материальной стороной тяготы жизни, к сожалению, не ограничиваются. Может быть, более серьезные потери мы несем в духовной, нравственной сфере, которые в полной мере, наверняка, скажутся спустя годы. Я не говорю уже о правовом беспределе, больно бьющем по моральному состоянию общества.

Кое-кто, и таких немало, с искренним сожалением вспоминает о застойных десятилетиях, когда худо-бедно, но жилось без сегодняшних проблем. Этим людей вполне можно понять: пусть без независимости и демократии, но им была гарантирована видимость сытости и благополучия, когда зарплату, хоть и мизерную, можно было получать, а не зарабатывать.

Действительно, сейчас немало семей, которые оказались за чертой бедности. И если быть предельно честным, я не уверен, что тенденция к снижению уровня жизни остановлена. Вполне возможно, нас ждут еще более трудные времена. Но ни голода, ни холода у нас, безусловно, не будет.

Я вполне отдаю себе отчет в том, что, слушая меня, своего Президента, которого вы избирали с надеждой на лучшую

жизнь, вы ждете, что я четко и определенно скажу, когда наступит улучшение. В духе былых традиций я мог бы призвать вас потуже затянуть пояса, чтобы лет эдак через двадцать «жить при коммунизме». Но я хотел бы поговорить с вами о более серьезных вещах.

Почти 10 месяцев прошло с тех пор, как вы избрали меня Президентом. Это время вместило в себя немало неоднозначных событий. Это и стремительный распад СССР, и разрыв традиционных экономических связей, и безоглядные центробежные тенденции, обусловленные не столько здравым смыслом, сколько политическими конъюнктурой и амбициями. Вспомните, сколько усилий пришлось приложить мне для того, чтобы в период становления независимых государств сохранить общее экономическое пространство, что позволило бы не допустить сегодняшнего хаоса в экономике, такого падения жизненного уровня людей.

Эти же 10 месяцев вместили в себя и такие важные исторические события, как образование суверенного государства – Республики Казахстан, ее признание мировым сообществом, наши первые шаги на международной арене в качестве независимой страны. Республика стала членом Организации Объединенных Наций, участником Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, вступила во Всемирный банк и Международный валютный фонд, другие авторитетные международные организации. Казахстан пользуется сегодня уважением и доверием многих государств благодаря предсказуемости своей политики и стабильности общества.

Это все – безусловный позитив. Однако переход от командно-административной системы к рыночной экономике не мог быть простым и безболезненным процессом. Не обошлось на этом пути и без откровенных ошибок, как собственных, так и навязанных извне.

Например, либерализация цен, начатая Россией без соответствующей экономической подготовки и предварительного согласования с партнерами по СНГ, привела к крайне негативным результатам во всей рублевой зоне. «Шоковая терапия» демонтировала весь прежний хозяйственный механизм раньше, чем появились и обрели устойчивость рыночные институты и рычаги. Иначе говоря, старый дом оказался разрушенным прежде, чем мы приступили к строительству нового.

Думаю, я не уроню свой авторитет, если скажу, что были и собственные ошибки – в подборе кадров, в темпах и сроках проводимых преобразований, в попытках слепо копировать чужой опыт реформирования. Но не ошибается тот, кто ничего не делает. В основном я уверен: мы не ошиблись. Курс на демократизацию общества и рыночную экономику избран нами правильно. Что же особенно важно для нас сегодня?

В первую очередь, на мой взгляд, необходимо усилить регулирующую роль государственных органов, остановить неуправляемый рост цен и в качестве временной меры рост зарплаты, не подкрепленной соответствующим увеличением объемов производства товаров и услуг. Это позволило бы обеспечить финансовое равновесие, стабилизацию экономики, социальную защиту малообеспеченной части населения, оградить трудящихся от обвального обнищания. Мы должны устранить перекосы, допущенные на начальном этапе реформ в результате забегания вперед, когда основными видами предпринимательства стали посредническая деятельность, элементарная спекуляция и перепродажа товаров, а само производство отошло на второй план.

Именно в этих целях по моему заданию правительство республики разработало программу углубления радикальной реформы, рассчитанную на 3 года. В ней предусмотрено

серьезно усилить материальное стимулирование труда и наращивания производства, осуществить эффективные меры по государственной поддержке предпринимательства, продуманно, с максимальной пользой для народа провести процесс разгосударствления и приватизации. Эта программа будет рассмотрена предстоящей сессией Верховного Совета.

Один из важнейших приоритетов программы – развитие агропромышленного комплекса. Мировая практика подтверждает, что страны, начавшие реформирование экономики с сельского хозяйства, минуют переходный этап с меньшими социальными издержками. Вы помните, с какой надеждой в начале этого года мы говорили о будущем урожае, связывали с ним самые смелые наши перспективы. Теперь уже можно сказать, что надежда эта оправдалась. Сбор зерна превысил 32 млн. тонн. Республика полностью обеспечена хлебом, картофелем, овощами, фруктами. Вдвое увеличено производство сахарной свеклы и масличных культур. Заложена прочная кормовая база для животноводства. Нелишне отметить, что Казахстан впервые обеспечил уборку рекордного урожая собственными силами. Это говорит о том, что реформы на селе заставляют селян считать деньги. Словом, теперь можно с полным основанием сказать, что мы имеем реальную стартовую основу для успешного осуществления намеченных преобразований.

Сегодня я отдаю низкий поклон всем, кто вырастил и убрал урожай – самое ценное богатство Казахстана, кто самоотверженным трудом обеспечил нашу стабильность, нашу независимость и суверенитет.

Думаю, одной из причин, обусловивших эту победу, стало глубокое чувство ответственности, присущее нашим хлеборобам. В этой связи хочу подчеркнуть, что люди труда, где бы они ни работали, гораздо точнее понимают суть демократии.

Говорю это к тому, что в последнее время о демократии разглагольствуют много, пожалуй, даже слишком. В том смысле, что это понятие в интерпретации некоторых «философов» становится синонимом вседозволенности и анархического беспредела. Они забывают, что подлинная свобода подразумевает и глубокую личную ответственность, внутреннюю дисциплину. Разумеется, я имею в виду не палочную, а сознательную дисциплину, предполагающую уважение к обществу, его законам, окружающим людям, наконец, к самому себе. Такая дисциплина воспитывается только демократией. И только единство свободы и ответственности способно обеспечить торжество подлинной демократии.

Переживаемый обществом кризис, охвативший его мировоззренческую, политическую, экономическую и правовую основы, падение уровня жизни населения обусловили рост преступности. Сегодня людей грабят всюду – в магазинах, на рынке, средь бела дня на улице, в собственных квартирах. Грабят государство, а через него и каждого из нас – я имею в виду нарастающий вал экономических преступлений. Широкие масштабы приобрели воровство цветных и драгоценных металлов, редкоземельных элементов, других сырьевых ресурсов. Коррумпированные чиновники совершают финансовые преступления, процветает незаконная торговля оружием и наркотиками. Резко возросли убытки от хищения на железнодорожном транспорте.

Свиристуют рэкет, взяточничество со стороны госчиновников. Больше всего от них страдают кооперативы, малые предприятия, лица, занимающиеся индивидуальной трудовой и частнопредпринимательской деятельностью.

Преступная среда становится все более организованной, настойчиво стремится внедриться в сферу предпринимательской и финансово-банковской деятельности, использовать

в корыстных интересах государственный аппарат, правоохранные органы. Будем говорить прямо: криминальный мир действует не без успеха, учитывая резкое снижение уровня жизни и престижа государственных служащих.

С таким положением, подрывающим веру народа в государство, извращающим смысл проводимых демократических преобразований, мириться далее мы не можем. Специальный раздел правительственной программы предусматривает систему мер, призванную положить конец правовому беспределу. Однако мы нуждаемся и в вашей помощи. Поэтому я призываю народных депутатов, исполнительные органы всех уровней, граждан республики – объявить беспощадную войну коррупции, мафии, экономической и уголовной преступности. Необходимо, чтобы правоохранные органы получили в этом законодательную, государственную и всенародную поддержку.

То, что мы пытаемся сделать сегодня, – это, без ложного пафоса, историческая попытка обеспечить прорыв нашей страны к руслу мировой цивилизации. Для того, чтобы она увенчалась успехом, экономические и политические преобразования должны проводиться в тесном единстве и глубоко продуманной последовательности. Немаловажную роль в этой связи будет играть принятие новой Конституции независимого Казахстана, проект которой обсуждается сегодня всеми гражданами республики.

Я удовлетворен, что многие предложения, поступающие в адрес Конституционной комиссии, показывают глубокое понимание казахстанцами сегодняшних проблем и путей их эффективного разрешения. Я солидарен с теми, кто видит важное средство проведения экономических преобразований в серьезном усилении исполнительных органов. Сегодня исполнительная власть действительно должна быть

предельно жесткой, чтобы люди почувствовали силу государства. Иначе нам никаких реформ не осуществить.

И еще один важный аспект, на который я хотел бы обратить ваше внимание. Это – необходимость сохранения межнационального согласия и единства народа республики.

Мы можем гордиться стабильной атмосферой в республике, но чувство какого-то дискомфорта и непокидающей тревоги, наверное, знакомо каждому. В обществе усиливается поляризация национально-патриотических сил, одной из примет которой стала дискуссия о государственном языке. В такой ситуации я не хочу занимать позицию стороннего наблюдателя.

Я исхожу из того, что земля Казахстана – главное богатство, общая Родина всех граждан республики вне зависимости от их национальности и вероисповедания. У нас не должно быть людей «второго сорта», чувствующих себя неполноценными, испытывающих тревогу за будущее своих детей и безопасность своего домашнего очага. Казахский язык законодательно признан в Казахстане государственным. И это факт.

Однако любой язык нельзя сделать государственным одним лишь декретом. Суть в том, чтобы всемерно способствовать – в финансовом, организационном, научно-методическом плане – реальному становлению казахского языка как государственного. Конечно, на это уйдут годы кропотливой работы. И нам необходимы кадры преподавателей казахского языка, эффективные методики обучения ему с раннего детства, поскольку обучение зрелых людей вряд ли принесет результат.

Хочу подчеркнуть: бездумные, скоропалительные решения по поводу ведения делопроизводства на казахском языке, отданные на откуп бюрократам-исполнителям,

сыграли крайне негативную роль, создали определенную общественную напряженность. Мы вместе должны найти рациональный подход, при котором статус казахского языка как государственного не отстранит от активной трудовой и общественно-политической жизни значительную часть населения республики. В проекте новой Конституции Казахстана по поступившим предложениям записано: «Запрещается ограничение прав и свобод граждан по признаку невладения государственным языком». Считаю это правильным и думаю, что не найдется у нас противников и статьи первой проекта Основного закона, в которой сказано: «Гражданам Республики Казахстан гарантируется равенство прав и свобод независимо от расы, национальности, пола, языка... Запрещаются любые формы дискриминации граждан». Гарантами соблюдения этого положения выступают государство и я как Президент.

Надеюсь, что осознают свое заблуждение и те, кто пренебрегает необходимостью утверждения в Казахстане государственной системы обучения казахскому языку. Верю, этот отголосок былого имперского мышления будет изжит в нашем молодом суверенном государстве.

Общественно-политическая стабильность сегодня зависит от каждого гражданина республики. Поверьте, это не пустые слова. И в самом Казахстане, и в особенности за его пределами, есть силы, заинтересованные в том, чтобы любую случайную искру, вспыхнувшую на межнациональной почве, разжечь в кровавый костер братоубийственной войны. И даже инсценировать национальный конфликт там, где замешана обычная уголовщина.

Конечно, проводимые нами реформы устраивают далеко не всех. Поэтому я решительно призываю вас к гражданской активности, непримиримости к противникам преобразований, каким бы социальным статусом они ни обладали.

Наши стартовые условия намного предпочтительнее, чем у многих других стран, которые уже прошли предстоящий нам путь к рыночной экономике. Казахстан, по сравнению с ними, располагает неизмеримо большим природным потенциалом и квалифицированными людскими ресурсами. У нас есть вековые духовные и культурные традиции. И главное – страстное желание добиться поставленной цели, занять достойное место в цивилизованном мировом сообществе. Опираясь на все это, мы должны использовать свой исторический шанс стать своеобразным связующим звеном между Востоком и Западом, существенно сократить срок перехода к рынку, который является не самоцелью, а эффективным средством повышения благосостояния людей.

Наше будущее я вижу в создании свободного демократического государства, обладающего эффективной рыночной экономикой, пользующегося уважением дружественных соседей и всех членов мирового сообщества. Глубоко убежден, что осознание каждым гражданином республики необходимости укрепления нашей государственности, суверенитета – это общий долг. Носителем суверенитета является не отдельная группа людей, не отдельно взятая личность, а весь народ. Выполняя волю народа Казахстана, я буду прилагать все силы, чтобы наша республика стала развитым государством. Я верю в мудрость своего народа, в то, что стремление быстрее выйти на дорогу к процветанию вместе со мной разделяют и миллионы казахстанцев, на поддержку которых я искренне надеюсь.

Убежден, что мы добьемся задуманного, если все вместе глубоко проникнемся чувством единой Родины, нашей общей цели.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на IX сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,
9 декабря 1992 года

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Уважаемые народные депутаты!

Открывшаяся очередная сессия Верховного Совета, скажу без преувеличения, носит исторический характер. На ее рассмотрение вносится проект первой Конституции Республики Казахстан – Основного закона, по которому все мы – от простого труженика и до людей, облеченных верховной властью, – будем жить и работать, строить свое независимое суверенное демократическое государство. И от того, насколько наша

Конституция отразит день сегодняшний, в какой степени ее положения и принципы учтут требования дня завтрашнего, будут зависеть успех начатых нами преобразований, вся внешняя и внутренняя политика, благосостояние и стабильность всего казахстанского общества в близкой и отдаленной перспективе.

Каждый из нас должен четко себе представлять, что этот основополагающий документ рождается не в театрально-благопристойной обстановке «развитого социализма» образца 1977 года, когда по шаблону принимались последние конституции союзных республик. Сегодня мы живем, и это твердо надо осознавать, в совершенно новых исторических и геополитических реалиях. Нет бывшего единого Союза, и нам приходится строить новое государство на его руинах.

Не является большим секретом и то, что перспективы СНГ, в том виде, в каком оно находится сейчас, большого оптимизма не вызывают. Центробежные тенденции возрастают по всем направлениям межгосударственного, межэтнического, социально-экономического и других форм взаимодействия народов, проживающих на территории бывшего Союза. Серьезную озабоченность вызывает нынешняя ситуация в России, где на фоне борьбы за власть идут дестабилизационные процессы, раздаются призывы в буквальном смысле к разделению единого российского государства. Нас не может не волновать положение дел в Таджикистане, Азербайджане, Армении, Грузии и других государствах. События, происходящие там, конечно же, влияют на политическую ситуацию в целом и, в частности, в Казахстане.

Поэтому, строго придерживаясь принципа невмешательства во внутренние дела других стран, мы внимательно анализируем происходящее, стремимся дипломатическими путями, опираясь на нормы международного права

и существующие договоренности, всемерно содействовать урегулированию конфликтов и разногласий, развиваем миротворческие и консолидирующие действия, включая экономическую и гуманитарную помощь. Это в интересах нашей же национальной безопасности.

Вы знаете, я не сторонник бытующего в руководстве некоторых государств настроения, в соответствии с которым СНГ рассматривается лишь как механизм «цивилизованного развода». И поэтому при вашей неизменной поддержке веду интеграционную политику по всем направлениям межгосударственного сотрудничества. Достаточно вспомнить, что от нас исходили инициативы по созданию Советов глав государств и правительств, Межпарламентской ассамблеи, Совета министров, Координационно-консультативного экономического совета, Банковского союза и Межгосударственного банка, Хозяйственного суда СНГ. На очередную минскую встречу мы готовим предложение о создании Межгосударственного суда, который в корректной, правовой форме рассматривал бы возникающие межгосударственные и межнациональные спорные вопросы. Выдвигали мы инициативы и в сфере общих оборонных интересов Содружества. Все это особенно важно сейчас, когда повсеместно идет перегруппировка сил в регионально-экономических сообществах и военно-политических союзах – в Северной Америке, Западной Европе, Юго-Восточной Азии.

Все это напрямую связано и с рассматриваемым сегодня вопросом: государственную политику можно проводить более успешно и уверенно, лишь имея прочный конституционный фундамент, точные законодательные гарантии и полномочия.

Еще в большей степени максимально выверенная с избранным курсом Конституция нужна в настоящее время

нам самим для решения своих внутренних проблем. А их накопилось немало. К сожалению, пока мы еще не обуздали стихию в развитии экономических процессов. Социально-политическая ситуация недостаточно стабильна. Не удалось остановить экономический спад: по-прежнему ухудшается динамика основных макроэкономических показателей, снижается промышленное производство, падает жизненный уровень, в критическом положении остается платежный баланс. Угрожающие темпы инфляции и роста цен, навязанные нам извне, нехватка многих товаров, денежных и валютных средств, просчеты в осуществлении реформ – все это, помноженное на неизбежные в подобных ситуациях рецидивы социальных болезней, таких как преступность, падение нравственности, иждивенчество, не самым лучшим образом сказывается на общественном самочувствии. Пусть будет несколько резко, но хочу сказать: гроша ломаного не будет стоить любая власть, законодательная, исполнительная или судебная, если мы не сумеем остановить эти негативные процессы и не войдем в позитивное русло.

В то же время для объективной оценки положения обязан отметить, что на избранном пути нам немало удалось сделать. Вопреки прогнозам скептиков и недоброжелателей, а таких тоже хватает как в республике, так и за ее пределами, реформы осуществились у нас более целенаправленно и результативно, нежели в целом по рублевой зоне СНГ. Заметнее стали появляющиеся ростки рыночных регуляторов.

Взять ту же приватизацию. На сегодняшний день в республике преобразовано более 4,5 тысяч различных объектов республиканской и коммунальной собственности. Их оценочная стоимость – свыше 21 млрд. рублей. Развернуто акционирование средних и крупных предприятий в промышленности. В аграрном секторе приватизировано

447 совхозов, почти 9 тысяч крестьянских хозяйств стали обладателями 3,5 млн. гектаров земли, 294 тысячи казахстанских семей получили дачные участки общей площадью 29 тысяч гектаров, а свыше 1 млн. городских и сельских тружеников имеют земельные наделы под огороды. В личных хозяйствах сосредоточена половина общей численности коров, пятая часть овец, треть всего поголовья лошадей и четвертая часть свиней. Именно в них складывается устойчивая тенденция повышения продуктивности всего животноводства. Нам удалось не только предотвратить падение, но в ряде случаев и увеличить производство дефицитных продуктов питания, например, сахара, растительного масла, кондитерских, спиртоводочных, безалкогольных и табачных изделий.

Благодаря самоотверженному труду наших сельских тружеников мы имеем в закромах свыше 33 млн. тонн зерна. Обеспечены потребности населения в картофеле, овощах, фруктах. Заготовлено необходимое количество кормов. Почти в 2 раза возросло производство масличных и технических культур.

Привлечение и относительно сбалансированное перераспределение бюджетных средств позволили осуществить ряд значительных мер по социальной защите населения. Так, в связи с либерализацией и ростом цен были пересмотрены в сторону увеличения минимальная заработная плата и пенсии, установлен порядок их перерасчета в зависимости от изменения прожиточного минимума. В целях повышения заинтересованности трудящихся в результатах своего труда сняты все ограничения на заработную плату. Демократизировано руководство государственными предприятиями, которым предоставлена широкая самостоятельность в экономической деятельности.

Прошедший период был знаменателен для нас и в плане строительства международных отношений. Состоялись визиты на высшем уровне в Китай, США, ФРГ, Францию, Великобританию, Иран, Турцию, Монголию, Пакистан, Индию. Они закрепили правительственные, парламентские, политические связи, помогли заложить фундамент взаимовыгодного сотрудничества. Подписаны крупномасштабные договоры и соглашения, предусматривающие предоставление республике кредитов, взаимное поощрение и защиту инвестиций, подготовку кадров для нас, совместную деятельность.

Казахстан вступил в Организацию Объединенных Наций, Международный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития, участвует в работе Сопредседателя по безопасности и сотрудничеству в Европе, установил деловые контакты с другими международными организациями.

Я намеренно решил в сконцентрированной форме сказать обо всем этом. Хочу особо подчеркнуть: мы будем виновны перед историей, перед грядущими поколениями, своим народом, облекшим нас властью, наконец, перед судом своей совести, если сегодня не воспользуемся сложившимися благоприятными обстоятельствами – сохраненной стабильностью в республике, нерастраченным кредитом доверия людей, приобретаемым уважением мирового сообщества. Наш долг – реализовать предоставленный нам исторический шанс, использовать его в полной мере для ускорения прогресса во благо родной республики.

Поэтому каждый из нас должен четко осознать степень ответственности, которую мы на себя принимаем. Искренне надеюсь, что обсуждение проекта нашего Основного закона будет носить конструктивный характер, отражать интересы

прежде всего избравшего нас народа и государства, а не преследовать сиюминутные политические или иные интересы. Я рассчитываю именно на такой подход и призываю вас к солидарности, мудрости и взвешенности. Пусть эта сессия станет началом добрых традиций. Это сейчас, как никогда, важно не только для Казахстана и его будущего, но, думаю, для всего Содружества Независимых Государств и мира.

Уважаемые народные депутаты!

Прошло почти полгода с того момента, когда Верховный Совет принял в первом чтении проект Конституции Республики Казахстан и рекомендовал вынести его на всенародное обсуждение. За это время прошли сессии всех областных и большинства нижестоящих местных Советов, рассмотревшие проект. Он был обсужден на собраниях трудовых коллективов и граждан по месту жительства. В прессе республики было опубликовано свыше 500 различных статей, эта тема обсуждалась в программах телевидения и радио. Свое мнение высказали представители политических партий и общественных движений. Я с удовлетворением отмечаю высокую активность населения. В обсуждении проекта новой Конституции приняли участие свыше 3 млн. человек, которые внесли более 18 тысяч предложений и замечаний.

Параллельно велась и кропотливая экспертная работа над проектом. Были проведены консультации с разработчиками проектов Основных законов России, Беларуси, Кыргызстана, Украины. Конституционной комиссией получены заключения Международной ассоциации по правам человека, Американской ассоциации адвокатов, включающей специалистов из исследовательского центра библиотеки Конгресса США, известных судей, профессоров университетов. Приняты во

внимание замечания, высказанные членами группы по правам человека Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), высококвалифицированными специалистами права из Франции, Дании, США и некоторых других стран.

Проект Конституции обсужден на республиканском совещании глав администраций и председателей местных Советов. Мною проведена серия консультаций с членами Консультативного совета, учеными-обществоведами и юристами, между заседаниями комиссии постоянно действовали рабочие группы.

Конституционная комиссия доработала проект с учетом всех поступивших предложений и замечаний, которые были высказаны как народными депутатами при первом чтении, так и в ходе всенародного обсуждения, и представляет его на рассмотрение Верховного Совета.

Должен сразу вас поставить в известность: изменения и дополнения в опубликованный текст вносились комиссией во многих случаях после острейших дискуссий, в ходе которых выражались самые различные точки зрения, порой – взаимоисключающие. И решения принимались далеко не единогласно, нередко при незначительном большинстве. Это говорит о том, что проект в какой-то мере является компромиссом, а также – о недостаточной проработке некоторых положений и статей, создающей предпосылки для дальнейшего обсуждения их на сессии. Поэтому, представляя его вам, намерен, в первую очередь, охарактеризовать новые моменты, но в то же время как Президент республики и как председатель Конституционной комиссии, воспользуюсь правом выразить свое мнение по наиболее важным и дискуссионным проблемам.

Проект Конституции изменился прежде всего по своей структуре. Исключена глава «Государственная служба», при этом принципиальные положения о госслужбе изложены в одной статье главы «Общие положения» третьего раздела. Признано, что опыт законодательного регулирования в этой области отсутствует, и наличие подобной главы в Конституции может поставить в чрезмерно жесткие рамки законодателя при разработке и принятии специального закона. Кроме того, конституционная регламентация государственной службы нехарактерна для мировой практики.

Проект Конституции дополнен переходными положениями, являющимися составной ее частью. Они предлагаются вместо прежнего закона о порядке введения в действие Конституции.

По принципиальным соображениям не приняты предложения о федеративном устройстве республики, об исключении из проекта нормы о возможности применения смертной казни, о закреплении за общественными объединениями права законодательной инициативы, о возложении на общественные объединения функций государственных органов, об учреждении двухпалатного парламента, о закреплении за Президентом обязанностей только главы государства.

Теперь о постратейных изменениях в содержании проекта Конституции. Преамбула – один из тех разделов, который не подвергся существенным коррективам. В ходе всенародного обсуждения предлагались различные ее варианты, смысл которых сводился к двум положениям – акцентировать внимание на казахской нации как государствообразующей и, наоборот, не делать этого. Мы не признали удовлетворительным ни тот, ни другой вариант.

Значительная часть предложений и замечаний по основам конституционного строя касалась статуса языков. Конститу-

ционная комиссия по этому дискуссионному вопросу сочла возможным применительно к статусу языков в республике использовать в основном нормы закона о языках, но пересмыслив их с учетом реалий сегодняшнего дня. Дело в том, что термин «язык межнационального общения», употребленный в данном законе, как это уже неоднократно отмечалось, не несет в себе конкретной юридической нагрузки. Функцию языка межнационального общения может выполнять любой язык по взаимному согласию и выбору граждан. Пытаясь найти решение этой волнующей всех проблемы, мы руководствовались одним: конституционная норма о статусе языков должна стать объединительным началом для представителей всех национальностей, проживающих в республике.

На наш взгляд, новая редакция пункта 8 основ обеспечивает свободное функционирование русского языка наравне с государственным языком и гарантирует каждому гражданину право пользоваться родным языком.

Мы хорошо знаем, что проблема языка волнует определенную часть людей. Здесь опять не обходится без политиканства, желания некоторых обратить на себя внимание как на радетелей интересов тех или других наций. Поэтому нам тем более необходимы особая осторожность, выдержанность и мудрость при обсуждении этого вопроса.

Думаю, совершенно некорректно ставить вопрос об отмене уже принятого закона о языках, где казахскому языку придан статус государственного. Пересмотр уже действующего закона поставит казахскую нацию в неравное положение не только внутри своего государства, но и по сравнению со всеми другими суверенными государствами бывшего Союза.

С другой стороны, надо всегда помнить, что, если произойдет конфронтация между двумя главными этносами, живущими в Казахстане, проиграют все. Поэтому в Конституции

надо дать четкие гарантии неущемления прав русскоязычной части наших граждан. Уверен, мы найдем такое решение.

В пункт 6 основ введены положения, определяющие основания, которыми руководствуются три ветви власти в процессе своей деятельности, и указывающие на то, что наша модель разделения властей предусматривает использование системы сдержек и противовесов. Эти принципы получают развитие в разделе о государстве.

Раздел о правах и свободах граждан занимает в проекте Конституции центральное место. Однако должен сразу оговориться: по моему мнению, часть статей раздела, а их порядка 30, не учитывает реальной обстановки в республике, трудностей, которые существуют сейчас и будут существовать в перспективе, не взаимосвязаны они и с обязанностями граждан. Калькируя же эти положения из конституций государств, живущих в условиях демократии сотни лет, мы скатились бы к пустой декларации, провозглашая права, которые заведомо не сможем обеспечить в условиях рыночной экономики. Следует, на мой взгляд, подумать о том, чтобы не просто отредактировать некоторые статьи, а тщательно продумать, какие из них мы сможем наделить системой надежных гарантий, обеспечивающих их реализацию.

Особое внимание обращалось на отсылки к текущему законодательству, имеющиеся в ряде статей проекта, провозглашающих базовые права и свободы. В наличии таких отсылок усматривается потенциальная угроза существенного ограничения либо сведения на нет конституционных прав и свобод. Об этом говорится также в заключениях авторитетных международных организаций по проекту. От себя скажу, что не только этот раздел изобилует такими отсылками, они рассыпаны чуть ли не по всему проекту. Целесообразность этого лично у меня вызывает сомнение. Получается так: чтобы

прочитать Конституцию и вникнуть в нее, нужно иметь под рукой полный, многотомный свод законов и нормативных актов республики.

Далее, вместо второй части пункта 3 основ решено дать общую норму, регламентирующую случаи, когда ограничения в осуществлении конституционных прав и свобод возможны и необходимы. Такая норма должна соответствовать международно-правовым документам, в частности, Пакту о гражданских и политических правах и мировой конституционной практике. В связи с этим предложена новая редакция статьи 2, позволяющая четко регламентировать возможные случаи и порядок ограничения прав и свобод законами.

Наибольшее количество предложений и замечаний поступило по пятой главе проекта. Значительная их часть направлена на усиление конституционных гарантий экономических и социальных прав. Но в целом такого рода предложения не учитывают реалий формирующейся рыночной экономики, переносят в современное общество умонастроения распределительной, иждивенческой психологии. Естественная умеренность проекта в вопросе о социально-экономических гарантиях воспринимается, к сожалению, болезненно. Характерно, что имеется немало сторонников прямого воспроизведения формулировок соответствующих статей Конституции СССР и Конституции Казахской ССР.

Наиболее резкие возражения вызвало отсутствие в проекте положения о праве на труд. Но давайте подумаем: ведь сама идея гарантированного государством «права на труд» могла возникнуть лишь в условиях господства уравнилельной психологии, в обществе, члены которого не имели естественных стимулов к напряженному, высокопроизводительному труду. Однако не следует забывать и о глубоко укоренившейся в нашем обществе традиции – считать право на труд

важнейшим социальным завоеванием. Надо учитывать и то обстоятельство, что право на труд провозглашено в ряде международно-правовых документов. Исходя из этого и предлагается новая статья проекта.

Признано необходимым усилить гарантии прав граждан республики на медицинское обслуживание и образование. Необходимо четко сказать о том, что медицинская помощь в государственных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно, что гарантируются всеобщая доступность и бесплатное основное среднее образование, а также бесплатное среднее специальное и высшее образование в государственных учебных заведениях.

Высказывалось мнение о том, что наличие в Конституции таких положений несовместимо с требованиями рыночной экономики. Поэтому в проекте дается простор развитию частных систем здравоохранения и образования. Вместе с тем, нельзя допустить безудержной коммерциализации государственных учреждений здравоохранения и образования. Их материальная база создавалась трудом не одного поколения, а финансирование осуществлялось в основном из бюджета за счет средств налогоплательщиков. В этой ситуации лишать граждан республики возможности бесплатного медицинского обслуживания и образования в государственных учреждениях просто безнравственно. В то же время нельзя, наверное, не предусматривать для высших и средних специальных учебных заведений возможности заниматься коммерческой деятельностью.

В главе 6, посвященной основным обязанностям граждан, круг конституционных обязанностей дополнен обязанностью уважать государственные символы страны. Это положение направлено на укрепление авторитета государства и будет

способствовать развитию чувства уважения к атрибутам нашей государственности.

В главе «Основы экономики» исключено упоминание о коллективной собственности. Воспринимается это неоднозначно. Но нельзя не считаться и с тем, что цивилизованный мир знает лишь два вида собственности частную и государственную. При этом к частной собственности относятся собственность не только отдельных граждан, но и их объединений – акционерных обществ, товариществ и т.п. Поэтому отказ от категории коллективной собственности не лишает конституционной основы правосубъектность колхозов, артелей. Здесь надо определиться: какие из названных хозяйствующих субъектов следует отнести к частным (то есть четко установить конкретные доли граждан в их собственности), а какие – к государственным. Нет веских оснований и для отнесения собственности общественных объединений (в том числе профсоюзов) к категории коллективной. Хотя собственность общественных объединений обладает определенными особенностями, нигде в мире ее не относят к этой категории. Как правило, правовой режим их собственности устанавливается приближенным к правовому режиму частной собственности.

В главе четко оговорено, что свобода предпринимательства относится только к частным структурам. Предоставление государственным структурам свободы предпринимательства неприемлемо, поскольку ведет к такой их коммерциализации, которая крайне усложнит выполнение ими соответствующих государственных функций. При этом не только ограничиваются права государства как собственника, но и ставится под угрозу управляемость экономикой республики, включая жизненно важные отрасли.

Одним из наиболее сложных в проекте Конституции является раздел «Государство, его органы и институты». И это вполне объяснимо, ведь организация государственной власти есть важнейший конституционный вопрос.

В представленном вам проекте претерпели некоторые изменения главы «Верховный Совет», «Президент», «Кабинет Министров», «Территориальная организация государства и местное управление». Если говорить об их сути в том виде, в котором они представлены сессии, то она в следующем.

Верховный Совет определяется как единственный законодательный орган, что соответствует принципу разделения властей на государственном уровне. Таким образом, рушится привычное представление о единой системе Советов. И в самом деле, весьма проблематично наличие как такового верховного органа, стоящего на вершине пирамиды советской системы. Исходя из этого, нам нужно обсудить и варианты названия законодательного органа. Мы предлагаем вашему вниманию наиболее часто повторявшиеся в ходе обсуждения формулировки. Думается, что при выборе названия важно исходить из главного предназначения законодательного органа, содержания его полномочий, функций, порядка формирования и деятельности, специфики и национальных традиций Республики Казахстан.

Некоторую новизну этой главе придает и положение о том, что депутат Верховного Совета является представителем народа республики. Это означает отказ от императивного мандата, при котором депутат представлял интересы прежде всего своих избирателей, был связан с ними наказами.

В проекте уточняются полномочия Президента. Введено его право на обращение с посланиями к народу и Верховному Совету, а также право на назначение глав местных исполни-

тельных органов. Изменена процедура перехода президентских полномочий в случаях их досрочного прекращения. Дается комплексная конституционная регламентация всей вертикали президентской власти сверху донизу, усилены гарантии невозможности ее абсолютизации.

При доработке норм проекта, посвященных Кабинету Министров, комиссия не стремилась переложить на нашу почву чей-то зарубежный опыт в чистом виде, а руководствовалась желанием создать наиболее приемлемую правительственную систему. В результате предлагается следующая конституционная модель: Президент как глава исполнительной власти – сильный Кабинет Министров, формируемый Президентом – Премьер-министр, облеченный необходимыми полномочиями для непосредственного оперативного руководства работой правительства.

Такая модель позволит завершить, наконец, проводившиеся в течение последних двух лет реформы в этой области, даст возможность Президенту уделять необходимое внимание исполнению обязанностей главы государства, а Кабинету Министров со своей стороны действовать инициативно и в рамках разумной самостоятельности.

В главе о территориальной организации государства и местном самоуправлении очерчены лишь главные принципы и элементы этой системы, исключены нормы, определяющие полномочия местных представительных и исполнительных органов, их компетенцию. Учитывая, что система местной власти находится в процессе реформирования, непрерывного поиска оптимальных структур, эти вопросы предлагается отнести к регулированию текущим законодательством.

Однако, давая характеристику нововведениям в указанные главы, я хотел бы проинформировать вас и о наличии

самых различных мнений по данному вопросу. Только в ходе всенародного обсуждения поступило почти 4 тысячи предложений и замечаний к разделу. Значит, люди всерьез озабочены тем, как будет выглядеть структура органов и институтов государства, как будет налажено их взаимодействие, справедливо полагая, что от этого зависит успех всех наших преобразований. Кроме того, здесь важную роль играют не только концептуальные подходы к решению тех или иных проблем, но и редакции даже отдельных предложений, что подтвердил и сам процесс подготовки текста проекта. Поэтому накануне сессии я представил в Верховный Совет варианты непринятых положений, точнее – даже часть из них, рассчитывая на ваше внимательное отношение к формулировкам конституционных норм. Мы должны в деловой обстановке, без претензий на истину в последней инстанции осмыслить все поступившие предложения и договориться о том, что принять, а что отклонить. Я за такое обсуждение.

Коллективный труд Конституционной комиссии завершен, у вас на руках представленный проект, но, как мне известно из состоявшихся накануне бесед со многими депутатами, сомнений остается еще немало, есть они и у меня. В этой связи считаю своим долгом поделиться ими. Поймите меня правильно: доложив вам мнение только Конституционной комиссии и не высказав своего видения некоторых проблем, я был бы не прав и не вполне искренен не только по отношению к вам, но и ко всем казахстанцам. Исхожу при этом из того, что как всенародно избранный Президент я единолично несу ответственность перед всем населением республики за ее судьбу, за воплощение в жизнь избранного курса, принципов президентской платформы, которую поддержали избиратели. Есть у меня и свое видение того, как, в какой последовательности, используя какие механизмы,

нужно это делать. И это видение ни для кого не секрет. Я постоянно излагаю его во всех своих выступлениях, претворяю в практической деятельности.

В этой связи хочу задать вопрос, на который я не нашел ответа, скрупулезно анализируя наш проект. Какую все же государственность мы создаем, какую республику строим – президентскую, полупрезидентскую, парламентскую или какую-то другую? Вроде бы мы все сошлись на том, что у нас президентская республика, и объявили это своему народу. Но ведь в проекте все признаки такой республики размыты, а некоторые и вообще отсутствуют.

Один из главных моментов, который волнует меня и вызвал широкую дискуссию, – это взаимоотношения Верховного Совета, Президента и правительства, структура, состав и компетенция органов исполнительной власти

По проекту формирование Кабинета Министров и его деятельность осуществляются под корректным парламентским контролем. Но нельзя не заметить уязвимость положения, устанавливающего, что Верховный Совет дает согласие на назначение и освобождение Президентом отдельных членов Кабинета Министров. Тем более что в статье 89 заявляется: «Кабинет ответственен перед Президентом и слагает полномочия перед ним». Не прояснен до конца вопрос о том, кто и в какой форме будет определять состав этих «отдельных членов Кабинета Министров». И вообще, по каким критериям можно его определять, будет ли он раз и навсегда утвержденным или будет меняться? Имеется и другая, практическая сторона дела: есть право Президента на образование и управление министерств, перемещение их руководителей на другие должности. Но, опять-таки, как же Президент будет осуществлять это право, если он находится в прямой зависимости от волеизъявления депутатов?

В статьях 82 и 90 определено, что Президент издает указы и распоряжения, а Кабинет Министров – акты, имеющие обязательную силу на всей территории республики. Считаю, что Президент мог бы издавать также постановления, имеющие порученческую направленность и по действиям, распространяющиеся на ту или иную отрасль, поскольку Премьер-министр возглавляет Кабинет, осуществляет непосредственное руководство его деятельностью, в Конституции было бы целесообразным назвать форму актов, которые он издает, и обозначить их юридическую силу.

Сегодня динамика экономических преобразований такова, что государственный сектор экономики крайне остро нуждается в оперативном управлении. И не напрасно Кабинет Министров, внося в Верховный Совет программу антикризисных мер, просит дополнительные полномочия. Дело в том, что многие из принятых ранее законов, в свое время очень актуальных и сыгравших положительную роль, сейчас уже не отражают реальную действительность. Некоторые из них не просто не работают, а стали сдерживающим фактором. Необходимые корректировки законодательства, конечно, ведутся, но, к сожалению, с большим запозданием. Отдельные наши законы и нормативные акты, воспринимавшиеся ранее как прогрессивная новация, на поверку оказались ущербными и требуют немедленного приостановления и переосмысления.

Докажу это на конкретном примере. Мы с вами в свое время увлеклись идеей свободных экономических зон и довольно энергично попытались ее реализовать соответствующим законодательством и правительственными актами. Но сейчас, по прошествии времени, стало очевидно, что мы несколько поторопились. Суть в том, что существующий ныне подход вступает в прямое, на мой взгляд, противоречие

и с действующей Конституцией, и с нормами, которые мы закладываем в новую. Мы заявляем, что Казахстан – унитарное государство, земля, ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся исключительно в государственной собственности. И это неоспоримый постулат: во всем мире природные ресурсы, сырьевые запасы контролируются государством.

Мы же своими актами предоставляем экономическим зонам – надо учесть, что это территории, имеющие самые богатые сырьевые ресурсы, – такие права и условия, при которых фактически будет бесконтрольно разбазариваться наше национальное достояние, а на сегодня оно – один из самых важных источников материального благополучия республики и обеспечения реформ. И когда мне пытаются доказать, что это не так, расписывая, что нас ждет чуть ли не всеобщее благоденствие, я ясно вижу, что это чистейшей воды популизм и стремление создать если не царство, то удельное княжество.

В связи с этим полагаю, что нам крайне необходимо решить в Конституции вопрос о местной власти и поставить, наконец, точку в этой важнейшей проблеме. Сумели же это сделать, и неплохо, в Узбекистане, где на днях была принята Конституция.

В том, что оставлять местную власть в подвешенном состоянии недопустимо, я убедился и во время своих последних поездок по республике, и в ходе бесед с руководителями областей, районов, народными депутатами в канун данной сессии.

Поймите правильно, что это нужно сделать не только для совершенствования структур управления, исключения двоевластия, но и для охраны нашей государственности

и суверенитета, сохранения стабильности, общественного спокойствия.

Есть и другая, может быть, более значимая с политической точки зрения сторона. Наши экономические зоны – это в абсолютном большинстве случаев области, то есть государственные административно-территориальные единицы. В Конституции же мы совершенно четко и однозначно заявляем, что наше государство неделимо. А экономическая зона в таком варианте объективно порождает, я бы сказал, экономический сепаратизм. Векторы устремлений экономического и политического сепаратизма, проявления которого мы уже имеем, в этом случае сливаются и усиливают друг друга настолько, что последствия предсказать нетрудно.

Скажу больше: тревожные симптомы у нас появляются. На некоторых недавних митингах уже в ультимативной форме Верховному Совету и правительству диктуется чуть ли не федеративное устройство республики, субъектами которого, якобы, должны стать области. Но вспомните, ведь именно по такому сценарию развивался распад СССР, так сейчас развиваются события в некоторых республиках, усугубляясь еще и кровопролитием. Мы не можем и не должны допустить подобное. Это – прямая угроза суверенитету, стабильности, да и просто спокойствию каждой казахстанской семьи.

В такой же ультимативной форме на подобных же митингах, с одной стороны, предлагается ввести государственное двуязычие, а на других – признать только казахский язык государственным, причем без всяких оговорок о функционировании других языков. Раздаются призывы принять меры по выселению представителей то одной, то другой национальности.

И тем, и другим мы должны твердо и однозначно ответить: язык ультиматумов для нас неприемлем. И тем, и другим

пора понять, что Казахстан – независимое суверенное государство, которое уже сейчас обладает достаточными конституционными возможностями, чтобы привести в чувство любых экстремистов, не позволить расшатывать нарождающуюся государственность. И у этого молодого государства нет выше интересов, чем интересы его граждан, к какой бы национальности, к каким социальным слоям, религиозным конфессиям, политическим партиям или движениям они ни принадлежали. Любая конфронтация, любые крайности работают против народа, против рядовых граждан, ставят на карту мир и спокойствие всех.

Поэтому давайте спокойно, без эмоций, в интересах общего благополучия рассматривать все возникающие вопросы. Никто другой за нас их решать не будет. И обсуждаться они должны в цивилизованной форме, объективно и ответственно. Депутаты избраны народом, и они обязаны находить решения в интересах всех граждан государства, а не отдельной их части. Только тогда Верховный Совет выполнит свое предназначение.

Но вернемся к экономическим зонам. Я по-прежнему не противник их существования. Я за расширение прав регионов в экономических вопросах, но наши подходы к этому делу, а самое главное – цели, должны быть строго выверены. Поэтому предложил бы ввести в Конституцию как непрременный признак государственности понятие общего неделимого экономического пространства. Юристы могут это сформулировать точнее.

Прошу извинить за такое отступление, но, считаю, мы ничем не гарантированы от появления подобных несовершенных актов и впредь. Никого не хочу упрекать. Это в какой-то мере объективный процесс, все мы учимся в движении и не застрахованы от ошибок. Но чтобы как-то это регулировать,

обеспечить оперативный маневр, было бы целесообразным через призму конституционных норм предусмотреть право Верховного Совета делегировать Президенту полномочия – на определенный период и по строго определенному кругу вопросов – издавать указы по приостановлению, а возможно, и изменению норм действующего законодательства.

Предвижу появление возражений и критики в свой адрес, в том числе и извне, по поводу якобы возврата к тоталитаризму, авторитарности, свертыванию демократических преобразований. Она, кстати, уже идет. Сразу же заявляю: не приемлю такой аргументации, не может быть и речи о какой-либо приостановке развития демократических процессов. Все это делается прежде всего для неуклонного проведения экономических реформ. И, повторяю, на строго регламентированный переходный период. Убежден в том, что в условиях обрушившегося на нас экономического хаоса без таких мер нам не обойтись. Если нам необходима на этот период сильная исполнительная власть, мы должны пойти на это сознательно.

Теперь о других моментах. Вызывает, например, сомнение запись в статье 65, согласно которой только Верховный Совет устанавливает государственные налоги и сборы. Очевидно, это не предмет конституционного регулирования. На каком-то этапе обязательно возникнет вопрос о передаче части этих полномочий на уровень правительства или местных органов власти и управления.

В соответствии со статьей 119 проекта Конституции Президент считается избранным, если за его кандидатуру проголосовало большинство избирателей от общего числа граждан, внесенных в списки. Конституционная комиссия исходила из того, что это является проявлением воли действительного большинства граждан республики. Но имеет под собой почву

и другой взгляд: это тот случай, когда прогнозный анализ показывает снижение избирательной активности населения. Тогда правомерно обсудить возможность избрания Президента простым большинством от числа принявших участие в голосовании.

Как показала практика, оправдывают себя институты консультативно-совещательных органов при Президенте и государственных советников. Особенно значительна роль этих институтов при выработке решений Президента, имеющих стратегический и тактический характер. Государственные советники выполняют функции анализа, планирования, координации, контроля, а также в некоторых случаях осуществляют по поручению Президента управление отдельными отраслями государственного, социального и культурного строительства. Ввиду этого есть смысл записать в Конституцию право Президента образовывать консультативно-совещательные органы, назначать и освобождать от должности государственных советников.

Уверен, что при конструктивной совместной работе можно внести обозначенные мной поправки, которые направлены на четкое разграничение полномочий законодательной и исполнительной власти. Ведь с этим согласны все.

В представленном на рассмотрение проекте предлагается единая судебная система во главе с Верховным судом, одна из палат которого наделяется полномочиями судебной защиты Конституции. Разработчики проекта объясняли это тем, что устранятся многозвенность и разрозненность в судебной системе, что позволит, во-первых, усилить судебную власть, во-вторых, улучшить по ряду аспектов организацию деятельности судов (наличие единых процессуальных начал, исключение споров о подсудности тех или иных дел, устранение деления судей на разные категории, единый аппарат и т.д.)

и, в-третьих, избежать политизации при осуществлении судебной защиты Конституции. Задачей суда должна быть прежде всего защита Конституции.

Данная новелла ни в коей мере не должна расцениваться как покушение на существующие Конституционный и Высший арбитражный суды или отказ от судебной защиты Конституции. Переходные положения Конституции предполагают создание единой судебной системы после принятия конституционных законов о Верховном суде и судостроительстве. Их разработка должна быть завершена не позднее двух лет с момента принятия настоящей Конституции.

Знаю, что идея создания единого суда воспринимается далеко не однозначно и является одной из спорных. По этому поводу появилось даже такое толкование – вот, мол, «власть имущие» расправляются с Конституционным судом, заявившим о себе несколькими процессами. Я бы воздержался от подобных выводов. Должен сказать, эта идея не моя, не надо подозревать и других руководителей республики. Сейчас мы на пороге судебно-правовой реформы, и в контексте Конституции Верховный Совет обязан сделать выбор по этому вопросу, определить – какова будущность судебной системы, должна она меняться или нет. Если да, то какие следует предусмотреть по содержанию и срокам этапы этой реформы.

В ходе всенародного обсуждения поступали предложения о назначении судей Президентом. Юридическая общественность также отстаивает это мнение. Полагаю, народные депутаты должны обратить на него внимание. В этом случае Президент, как глава государства, выступает гарантом независимости судей. При нем тогда должен действовать высший судебный совет, рассматривающий вопросы организации отправления правосудия, вырабатывающий рекомендации по назначению и перемещению судей и т.д. В этом случае,

по мнению сторонников такой идеи, судьи будут защищены от влияния парламентских партий, групповых интересов депутатов, что вполне вероятно.

Хотел бы объяснить и то, почему мы в принципе отказались сейчас от установления возможности президентского импичмента и роспуска парламента. Дело, естественно, не в чьих-то личных симпатиях или антипатиях. Тем более, что именно по моей инициативе Конституционная комиссия дважды рассматривала варианты статей об отрешении Президента от должности и роспуске парламента. Анализ событий, произошедших в Грузии и Таджикистане, изучение динамики развития отношений между президентами и парламентами в других странах Содружества, а также объективная оценка уровня нашей политико-правовой культуры показывают, что установление в нынешней сложной ситуации таких инструментов, как отрешение Президента и роспуск парламента, таит в себе реальную угрозу превращения их в серьезный дестабилизирующий фактор. Наша же главная задача сегодня – обеспечить стабильность властных институтов, не позволить появиться даже тени конституционного кризиса. Допустить сейчас чехарду власти – значит свергнуть государство в пучину всеобъемлющего хаоса. Мы исходим из того, что Верховный Совет, безусловно, должен отработать весь срок конституционных полномочий.

Нам нужно сохранить весь депутатский корпус. Не время решать вопрос о сложении депутатских полномочий и главами администраций. Нецелесообразно сейчас втягиваться в выборную кампанию, растрачивать политический заряд общества, когда до формирования новых властных структур остается 1,5-2 года. Ради дела и стабильности, если это потребуется, можно внести соответствующие коррективы в действующее законодательство. Нынешний Верховный Совет

начал и целенаправленно продолжает формирование законодательной базы переходного периода к рынку. Начатое нужно довести до конца.

Казахстан может и должен стать своеобразным образцом политико-правовой стабильности в рамках Содружества Независимых Государств.

Полагаю, что народные депутаты выскажут свое отношение к ряду других конституционных положений, которые не нашли отражения в проекте, но активно обсуждались при подготовке текста Конституции.

Уважаемые депутаты!

Я искренне надеюсь, что ни у кого из присутствующих в этом зале не вызывает сомнения необходимость успешного завершения начатого всеми нами полгода назад дела – принятия новой Конституции. Сказав, что она нужна нам, как воздух, я бы не ошибся, и причин тому много.

Во-первых, предшествующая Конституция была Конституцией республики в составе Союза ССР. Новое же независимое государство стремится к самоутверждению, в том числе посредством замены прежней правовой системы. И, в первую очередь, это касается Конституции – стержня всей законодательной базы крепнущего государства.

Во-вторых, динамика происходящих в обществе преобразований не укладывается в рамки прежней Конституции. Ее концепция и структура настолько отстают от велений времени, что никакими поправками нельзя устранить это противоречие.

В-третьих, нужен высший законодательный акт, который обеспечит баланс и стабильность в системе государственной власти на основе действительного разделения властных

полномочий. При этом закладывается система взаимных сдержек и противовесов.

Именно в документе такого уровня, как Конституция, можно в полной мере отразить специфику Казахстана как многонационального государства, в условиях которого в то же время создаются все предпосылки для возрождения казахской нации. Одновременно будут гарантированы национальное и гражданское равноправие, условия для развития языка и самобытной культуры тех национальностей, представители которых проживают в Казахстане.

Требуют усиления и правовые гарантии продвижения к рынку, свободному предпринимательству. Как раз на это нацелена новая Конституция. Но и здесь нужен баланс, поскольку переход к рынку в наших условиях не может быть осуществлен без социальных гарантий со стороны государства для малоимущих слоев населения, без подлинно правового регулирования основ экономики.

Немаловажен и внешнеполитический аспект. Республика Казахстан сможет стать достойным и равноправным членом мирового сообщества только в том случае, если Конституция покажет всему миру, что наше новое государство, наша страна есть составная часть мировой цивилизации, что Казахстан входит в международное сообщество только с искренними намерениями добрососедства и сотрудничества, основой которых являются общечеловеческие ценности.

Завершая свое выступление, хочу еще раз подчеркнуть: нам предстоит принятие первого Основного закона независимого государства – Республики Казахстан. От того, насколько взвешенно, продуманно и ответственно мы подойдем к этому делу, зависит очень и очень многое.

Не стоит сегодня стремиться создать Конституцию, рассчитанную на века. Не в этом задача. Новая Конституция должна стать твердой основой нашего движения вперед в условиях трудного и болезненного переходного периода, надежным ориентиром в последовательном созидании подлинно суверенного, стабильного и благоденствующего Казахстана.

Еще раз прошу вас, уважаемые народные депутаты, подходить именно с таких позиций при обсуждении и голосовании по этому проекту. Рассчитываю на вашу беспристрастность, объективность и мудрость.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на Форуме народов Казахстана

г. Алма-Ата,
14 декабря 1992 года

Уважаемые участники форума!

Убежден, что в этом зале находятся единомышленники, в полной мере осознающие необходимость и необратимость преобразований, проводимых в Казахстане. Для меня, Президента республики, это крайне важно. Ведь все мы, какой бы национальности ни были, объединены общей идеей, ставим перед собой поистине огромные цели – создать по высоким международным меркам независимое демократическое государство, являющееся полноправным членом мирового сообщества.

От антагонистического неприятия частной собственности мы переходим к многоукладному хозяйству. От тоталитарного государства – к свободе личности. От господства однопартийности – к политическому плюрализму и открытому обществу. Нам выпала нелегкая и вместе с тем почетная миссия осуществить крутой перелом в историческом развитии, какой приходилось переживать немногим народам и государствам. Для этого необходимы гражданское мужество и воля, сплоченные и организованные действия, политическая стабильность, общенациональное согласие.

Более двух лет прошло с тех пор, как мы объявили о суверенитете. Вот уже год, как мы живем в условиях независимого государства. Это реальность, и вспять движение жизни не повернуть. Но говорить, что нам удалось достигнуть всего намеченного, конечно же, нельзя. Вы хорошо знаете те трудности, которые переживает экономика республики, ее социальная сфера.

Не одно поколение казахстанцев создавало наше главное достояние – дружбу народов. И сегодня, многое переосмысливая заново в нашей истории, мы не вправе растрчивать это богатство, перечеркивать добрые традиции интернационализма. Они сформировались не в последние десятилетия и отнюдь не партийными директивами.

Так распорядилась история, что древняя земля казахов издавна принимала представителей многих народов по разным причинам – историческим, политическим, социальным. Эти народы не всегда переселялись по своей воле. И нет в этом их вины. Еще со времен Ивана Грозного и Петра Первого в наших краях стали появляться беглые люди. Позже здесь стали оседать крестьяне из всех концов России, ставшие там жертвами земельных переделов, казаки, призванные

на защиту границ империи. В прошлом веке произошло крупное переселение уйгуров и дунган. Значительная волна русских, украинских, белорусских, польских переселенцев была вызвана столыпинскими реформами. Степь всегда была местом политических ссылок, трагический накал которых в период сталинской депортации народов достиг небывалого уровня. Не по своей воле, и тем более без учета мнения казахского народа, в республику были переселены корейцы, немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, турки-месхетинцы, представители других национальностей. И, наконец, огромные миграционные потоки устремились в Казахстан в период «великих ударныхстроек» и освоения целинных земель. Естественная миграция населения происходит и сегодня.

Вряд ли какая-нибудь из бывших союзных республик испытала на себе столь мощные переселенческие процессы. Это, разумеется, было вызвано как историческими событиями, так и геополитическим положением Казахстана. Но далеко не последнюю, а, может быть, и первую роль в том, что наша земля не отторгла, а стала родным домом для тысяч и тысяч людей, сыграла казахская нация, ее открытость, вековые традиции гостеприимства и добрососедства. В совместном труде, преодолении невзгод и лишений, которых с лихвой выпало на долю старших поколений, в житейских буднях и праздниках сложилась уникальная многонациональная общность народов республики, создавших ее современный облик.

Я вовсе не склонен идеализировать прошлое и настоящее наших межнациональных отношений. Были в их развитии и свои внутренние психологические сложности, и извращения национальной политики, типа колониальных амбиций российской империи, пресловутой сталинской теории

«слияния наций», упорного насаждения образа «старшего брата» и т.п. Все это не могло пройти бесследно. И не вина, а беда приезжавших в республику, что они были «винтиками» тоталитарной системы, которая не церемонилась с местными обычаями, традициями, духовной жизнью. В то время, как говорил поэт, было «все понятно, все на русском языке».

Настоящей трагедией это обернулось для казахского народа, его культуры, языка. У многих людей образовался какой-то комплекс неполноценности, ущербности. Подобное, кстати, происходило и в других республиках. Естественно, что долго это продолжаться не могло. Мне кажется, что в этом одна из причин распада Советского Союза. Система рухнула не только в силу политической и экономической несостоятельности, но и потому, что народы поверили в свои силы, ощутили потребность в возрождении национальных культурных и духовных ценностей, своих родных языков.

Было бы большой ошибкой видеть в этом стремлении национальное наступление на права других. Это – возврат к нормальному человеческому состоянию. И я искренне верю, что народы республики с пониманием отнесутся к переменам, происходящим в сознании казахского народа, и окажут ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой стороны, надо учесть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы республики. Это требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Всем нам необходимо понять простую вещь: нет больше ни старших братьев, ни младших! Агрессивными высказываниями и ультимативными требованиями, которые можно сегодня прочитать в печати, услышать на митингах, даже

самое правое дело не осуществить и тем более не добиться понимания у оппонента. Если же мы, с одной стороны, будем проявлять подозрительность: мол, нас выживают, а с другой, предъявлять претензии, выставлять счета, уже не подлежащие оплате, видеть в прожитой совместно жизни только негативное, то неминуемо зайдем в тупик. Время болезненной реакции на минувшие невзгоды миновало. Пришла пора созидания, строительства нашего государства.

Все мы – не просто жители, мы – граждане Республики Казахстан! И должны проникнуться чувством гордости за свое государство, избравшее путь к жизни, достойной человека, взявшее ответственность перед потомками; ощущать чувство единой семьи; уважать как святыни флаг, герб, гимн республики, которые уже знает мир. Именно казахский государственный патриотизм может стать главной опорой возрождения республики, всех наций и народностей, населяющих ее.

Со своей стороны, должен заявить, что народ Казахстана может быть уверен: руководство республики будет твердо и до конца проводить политику национального согласия, прочно стоять на законной основе, не позволит разжечь вражду, под какими бы предложениями она ни возникала.

Недавно я совершил ряд поездок по республике, побывал в трудовых коллективах, у меня были встречи с молодежью, военными, творческой и научной интеллигенцией. В выступлениях по телевидению я отвечал на вопросы людей, представляющих самые разные слои населения. Эти встречи дают мне основание сделать вывод о том, что людей действительно беспокоят те проблемы, о которых я сейчас говорил. Температура общественной жизни всегда чутко реагирует на состояние межнациональных отношений. Но если

суммировать мнение абсолютного большинства населения, то оно заключается в одном: нам делить нечего, и единственно возможный путь – это не допустить разжигания страстей, сделать все, чтобы сохранить мир и согласие.

Встречи и беседы с казахстанцами меня порадовали. Обращает внимание, что людей еще в большей степени, чем житейские невзгоды, волнуют сегодня проблемы ускорения реформ, становления подлинно рыночных отношений, укрепления власти. Это еще одно свидетельство того, что происходит перелом в настроениях, растет понимание сути происходящего и желание активно включиться в реальные дела.

В этой связи у меня вызывает искреннее удовлетворение, что в республике растут и крепнут силы сторонников преобразований, твердо стоящих на позициях консолидации общества. Казахстан сегодня обладает довольно редким для стран СНГ преимуществом – относительно высоким уровнем политической стабильности. Однако успокаиваться мы не можем. Если будем сидеть сложа руки, то можем это преимущество растерять. Всегда ли мы слышим голос человека, голос каждого народа и каждой национальности? К сожалению, не всегда. Поэтому такой форум может и должен действовать на постоянной основе. Он способен многое сделать для сохранения и упрочения мира и согласия между нациями и народностями нашего Отечества.

Думаю, по итогам сегодняшней встречи мы могли бы создать новый общественный институт – Ассамблею согласия и единения народов Казахстана. Это была бы неполитическая, неправительственная организация, решающая задачу всенародного укрепления межнационального согласия в Казахстане.

Я вполне понимаю и разделяю чувства, испытываемые сегодня людьми. Дело в том, что народ давно устал от политической говорильни и трескотни, от выяснения отношений между политиками, от нашего невнимания к таким простым и понятным истинам, которые выражаются словами «семья», «родители», «хлеб», «земля». Каждый переживает сейчас процесс привыкания и осмысления своего нового состояния, своего места в многонациональном государстве. Каждый задумывается о своем будущем, о судьбе своих детей, имеет свой взгляд на развитие событий. И такая Ассамблея стала бы именно таким внеполитическим органом, который отражал бы весь спектр чаяний, идеалов и интересов всех народов Казахстана.

Внося это предложение, я надеюсь, что оно найдет понимание и поддержку, и без долгих проволочек будет реализовано на практике.

На этой оптимистической ноте я и хотел бы завершить наш сегодняшний разговор. У меня нет никаких сомнений в том, что народ Казахстана сумеет сообща преодолеть непростой и ответственный этап развития государства. Наше единство – основное условие успеха в этой работе.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю первой годовщины
независимости Республики Казахстан**

г. Алма-Ата,
15 декабря 1992 года

**У КАЗАХСТАНА СВОЙ ПУТЬ,
СВОЕ БУДУЩЕЕ**

Дорогие соотечественники!

Сегодня мы отмечаем первую годовщину независимости нашего государства – Республики Казахстан, более двух лет назад заявившей о своем суверенитете. Сложное чувство охватывает меня, когда, оглядываясь назад, я воскрещаю в памяти минувшее время. Оно было насыщено такими событиями, которые, наверняка, останутся в нашей памяти, в памяти наших детей и внуков. Это были дни, когда закладывались

основополагающие, краеугольные камни нашей государственности, когда родились герб, флаг и гимн обновленного Казахстана, когда большинство стран планеты признали нашу независимость и приняли нас в свою мировую семью. Это счастливые, необыкновенно радостные события для любого народа.

Мы приступили к подлинному возрождению своей истории, культуры, начали самостоятельно вести свою внутреннюю и внешнюю политику, создали первые законодательные основы принципиально нового для нас общества, в корне отличающегося от того, в котором жили раньше.

В какие еще исторические периоды одновременно могли происходить столь мощные социальные, политические, экономические преобразования! Думаю, ничего подобного нет в вековой памяти народа. В этом коротком временном отрезке тесно переплелись важнейшие события, связанные с небывало крутым поворотом, выпавшим на нашу долю. Но я верю, что, преодолев все трудности, мы все-таки поблагодарим судьбу за счастье принадлежать к поколению первопроходцев неизведанных, сложных путей...

За это время мы приблизились к осознанию того, насколько труден процесс интеграции в мировую экономическую систему, где Казахстан хотел бы занять место достойное, равноправное и уважаемое. Мы сумели почувствовать, сколь велик груз ответственности, который добровольно возложили на себя. Общество по-прежнему находится под прессом стихийного развития социально-экономических процессов, которые трудно обуздать в нынешний период становления рыночной экономики. Растущая инфляция и связанный с ней взлет цен, неравномерное распределение доходов и рост преступности, наконец, обидные, но, к сожалению, неизбежные ошибки в проведении крупномасштабных реформ – все это самым отрицательным образом сказывается

на общественных настроениях, тяжким бременем ложится на всех казахстанцев, будь то рабочие или сельские труженики, интеллигенция, пенсионеры и даже дети.

Поскольку мы нашли в себе силы стать на путь преобразований, нам нельзя топтаться на месте, а надо решительно делать последовательные шаги в избранном направлении. Я имею в виду формирование социально ориентированной рыночной экономики, каких бы усилий это ни стоило.

Безусловно, специфика Казахстана, заключающаяся в его социально-политических, национальных, экономических и других особенностях, требует поиска собственных подходов к созданию рыночных отношений. Однако любая национальная специфика вовсе не допускает вольного интерпретирования основных принципов рынка, составляющих его гласную, коренную суть.

Конечно, издержки переходного периода, когда идет ломка старых структур, немалые. Экономический спад налицо. Но давайте разберемся, почему он произошел?

Зависимый характер нашей экономики, в принципе, не мог противостоять разрыву былых хозяйственных связей. Как только прекратились в необходимых объемах поставки из стран СНГ, производство немедленно пошло на убыль.

Другая причина в том, что мы привязаны к единой рублевой зоне. И искренне стремимся всемерно сохранить ее, поскольку она, в общем-то, выгодна для всех. Но недостаточность наличных денег, нарастающие неплатежи со стороны стран СНГ, которые задолжали Казахстану за поставленную продукцию более 200 млрд. рублей, отсутствие реальных перспектив разрешения этой проблемы в ближайшем будущем – все это может поставить нас перед необходимостью введения собственной валюты.

Все это, вместе взятое, и составляет объективные трудности. Но выход из положения состоит вовсе не в том, чтобы пятиться назад, реанимируя изжившие себя методы командного управления народным хозяйством, а в последовательной и неуклонной реформаторской деятельности.

Главная задача радикальной экономической реформы сегодня – это приватизация государственной собственности. И никакого ее «замораживания» мы не допустим.

По состоянию на 1 октября 1992 года в республике преобразовано более 4,5 тысяч различных объектов республиканской и коммунальной собственности. Их оценочная стоимость – свыше 21 млрд. рублей. Активизировался процесс акционирования средних и крупных предприятий в промышленности. В аграрном секторе приватизировано 447 совхозов. Масштабы приватизации с каждым месяцем нарастают, а, значит, мы добились очень важного – психологической перестройки населения в пользу рыночной экономики. Поэтому вопросы приватизации приобретают политический характер и становятся важнейшим направлением нашей деятельности.

Правительством разработана детальная программа приватизации на ближайшие три года. В этой работе участвовали эксперты Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития и Агентство по международному развитию. Сейчас программа находится в стадии обсуждения, после чего будет мною утверждена. В чем ее основные особенности?

В актив уходящего года, наряду с наглядными подвижками в приватизации, уточнением ее концепции можно отнести и такие шаги по укреплению рыночных отношений, как разрешение на частную, акционерную и другие формы собственности, законодательные акты, направленные на защиту

предпринимательства, создание структур, задачей которых является поддержка предпринимателей, наконец, реформирование налоговой, финансово-кредитной и банковской систем. Все эти действия направлены на то, чтобы обеспечить каждому желающему необходимую предпринимательскую свободу, чтобы более способный, трудолюбивый и предприимчивый мог в полной мере себя реализовать.

Огромным подспорьем в решении многоплановых задач государственного экономического строительства стали для нас итоги нынешнего сельскохозяйственного года. Как известно, нашими хлеборобами достигнута рекордная урожайность зерновых. Обеспечены потребности населения в картофеле, овощах, фруктах. Заготовлено необходимое количество кормов. Почти в 2 раза возросло производство масличных и технических культур.

Если учесть, что в уборке принимало участие меньше механизаторов, чем в прошлые годы, значительно сократилось количество комбайнов и автотранспортных средств, да прибавить к этому небывалые трудности с обеспечением топливом и другими материально-техническими ресурсами, мы вправе сказать, что наши сельские труженики сделали практически невозможное. Сегодня как-то не принято произносить высокопарные слова о трудовой доблести и героизме, но именно этими словами я позволю себе охарактеризовать ту работу, которая свершилась на полях нашей республики. В этот торжественный день позвольте сказать хлеборобам Казахстана огромное спасибо.

Думаю, будет очень правильно, если мы профинансируем многочисленные нужды нашего агропромышленного комплекса. Вы помните, с какой помпой в былые времена обставлялись так называемые «всенародные празднества» по поводу каждого казахстанского миллиарда. В честь

хлеборобов раздавались трескучие хвалебные речи, дождем сыпались награды. Но вся эта пропагандистская шумиха служила лишь прикрытием циничного ограбления сельских тружеников. Ведь до зернышка выметался из казахстанских совхозов и колхозов даже семенной фонд.

Сегодня мы озабочены тем, чтобы максимальное количество вырученной валюты и зарубежных кредитов было целевым образом направлено на оснащение сельскохозяйственного производства новыми технологиями.

Сейчас ведется работа по привлечению крупных иностранных инвестиций для организации производства, высокотехнологичных машин на базе совместных предприятий.

Уверен, никакие капиталовложения нас не спасут, если мы не сделаем так, чтобы заработанными средствами распоряжались только сами производители продукции, а не чиновники республиканского или местного уровня, какие бы доводы ни приводились в пользу последних.

В этой связи мы настойчиво пытаемся утвердить плюрализм форм собственности на селе, раскрепостить работников, сохранивших в душе тягу к самостоятельности, знающих истинную цену и крестьянскому труду, и крестьянскому поту. Именно на достижение этой цели направлен принятый парламентом и правительством пакет законодательных актов о земельной реформе, приватизации, собственности, крестьянских (фермерских) хозяйствах, свободных ценах, госзаказе и т.д.

Говоря о некоторых сдвигах и существующих проблемах в реформировании нашей экономики, следует сказать и о необходимости повышения потенциала товаропроизводства. Следует проводить активную, целенаправленную структурную политику, которая, не препятствуя развитию рыночных отношений, в то же время придавала бы реконструкции экономики

управляемый характер. Иными словами, речь идет о государственном регулировании, которое и впредь будет активно применяться на всех этапах нашего движения к рынку.

На мой взгляд, надо, не затягивая, провести ряд серьезных акций финансово-экономического характера, направленных на поддержку товаропроизводителей. Речь идет о переменах в кредитной политике, изменении системы регулирования промышленного и сельскохозяйственного производства, совершенствовании налоговой политики, создании благоприятных условий для привлечения прямых иностранных инвестиций.

Сложные процессы, происходящие в экономике, недостаточно высокая отдача производства особенно тяжело отражаются на состоянии тех отраслей, которые традиционно называются социальной сферой. В этом году, несмотря на серьезные финансовые трудности, нам удалось сохранить сеть государственных учреждений образования. Открыты факультеты по подготовке специалистов рыночной экономики, организованы новые вузы, техникумы, колледжи. Принят Закон «Об образовании», предоставляющий значительную свободу действий вузам, негосударственным учреждениям образования. Стали реальностью нетрадиционные типы учебных заведений. Значительно расширилась сеть казахских школ, детских садов и внешкольных учреждений. Стали действовать узбекские, таджикские, уйгурские, немецкие школы.

В рамках международного сотрудничества установлены контакты с 25 министерствами образования зарубежных стран, и заключено 15 крупных соглашений. Несколько тысяч юношей и девушек обучаются в университетах других стран, специалисты народного хозяйства проходят стажировку в США, Турции, Южной Корее, Франции, ФРГ. Достигнуты соглашения о создании Казахско-турецкого и Казахско-

египетского университетов, а на базе Павлодарского технологического университета образована Казахско-немецкая академия.

Но ситуация в этой сфере остается крайне сложной. Работники образования и науки, неудовлетворенные организацией своего труда, несовершенством материального и социально-бытового обеспечения, покидают свои рабочие места. Для любого общества это грозит катастрофой. Чтобы остановить этот процесс, нам следует немедленно определить основные принципы формирования общегосударственной системы образования.

Они должны включать в себя гарантии бесплатного образования на базовом уровне, развитие негосударственных учреждений образования, переход на новые модели финансирования образования, социальную защиту и стимулирование педагогов и успевающих студентов.

Объектом особого внимания в условиях перехода к рынку являются сферы здравоохранения и социальной защиты населения. По существу, в течение года создана новая законодательная база реформы здравоохранения. Утверждена республиканская программа производства медицинских инструментов, приборов и оборудования и начато производство медтехники на промышленных предприятиях Казахстана, в том числе на предприятиях оборонного комплекса.

Принят ряд законов и нормативных актов в целях поддержки семей с детьми. С 1 октября этого года установлены единые пособия детям в возрасте до 3 лет в размере 7 400 рублей, от 3 до 18 лет – 5 500 рублей в год. Принят Указ Президента о социальной поддержке многодетных матерей.

В республике, как и во всем мире, увеличивается количество пожилых людей. Сегодня государственную помощь получают почти 3 млн. пенсионеров. Сейчас средний размер

пенсии составляет 2 100 рублей. В этом году все выплаты по пенсиям и пособиям достигнут 76 млрд. рублей.

Началась реализация государственной программы по социальной защите инвалидов в 1992-1995 годах. В ней особое внимание уделяется созданию для них необходимых социально-экономических, правовых, организационных условий.

Вместе с тем, необходимо принципиальное изменение механизмов социальной защиты и системы медицинского обслуживания. Ключевые направления реформы в этой сфере сводятся к следующим моментам.

Во-первых, к переходу на бюджетно-страховую медицину, когда население будет получать гарантированный минимум медицинской помощи, а выходящие за его пределы услуги станут оплачиваться за счет медицинского страхования самих граждан. Это общепринятая в мире система и, безусловно, более эффективная.

Во-вторых, к ликвидации уравнительного принципа в оценке трудового вклада человека и, как следствие, в его пенсионном обеспечении.

В-третьих, к созданию новой пенсионной системы, основанной на добровольном страховании будущих пенсионеров, в новой экономической программе намечается оказание адресной поддержки малоимущим гражданам. Проблемы и трудности, порожденные сложными процессами в общественно-политической, социальной и экономической жизни, обнажили многие язвы нашего далеко еще несовершенного общества. Прежде всего к ним относится рост преступности. Впервые за многие десятилетия количество зарегистрированных в республике преступлений превысило в этом году 150 тысяч. Увеличивается число краж, грабежей, разбоев.

Нарастает вал организованных форм преступности, особенно в сфере экономики и финансово-кредитной системе.

Отдельные руководители министерств, ведомств, предприятий, учреждений и организаций, главы местных администраций самоустранились от этого важного дела, считая, что заниматься им должны только органы внутренних дел и национальной безопасности.

Именно в этой связи мной принято постановление, специально посвященное вопросам повышения ответственности должностных лиц за состояние дисциплины, общественного порядка и безопасности в республике. Правоохранительными органами, органами финансового контроля проводятся тщательные проверки исполнительской дисциплины на местах, выявляются причины, способствующие нарушениям законов и других нормативных актов. Самые строгие меры будут приняты к тем руководителям, которые разбазаривают государственные средства и ресурсы, злоупотребляют служебным положением ради собственного благополучия.

Мы предпримем самые решительные действия, чтобы навести, наконец, порядок на улицах и в общественных местах. Думаю, граждане с пониманием отнесутся к применению нами жестких методов, поскольку дальше отступать перед валом преступности уже некуда.

Дорогие друзья!

Вчера произошло, на мой взгляд, большое событие в жизни нашей многонациональной республики – состоялся Форум народов Казахстана. Важность этого мероприятия прежде всего в том, что состоялся плодотворный разговор о путях сохранения и укрепления межнационального согласия, гражданского мира, нашего духовного единения. На фоне

сегодняшней, отнюдь не радостной действительности, форум стал событием, которое внушает оптимизм, дает уверенность в том, что мы с честью преодолеем трудности переходного периода. Заинтересованный обмен мнениями, беседы с участниками форума укрепили меня в убежденности, что национальная политика государства должна и впредь опираться на традиции дружбы и братства, имеющие в Казахстане вековые корни. Это наше бесценное достояние создавалось многими поколениями, и мы не вправе его растрчивать.

У нас есть, что вспомнить, и есть, чем гордиться. Разве можно забыть Великую Отечественную войну – нашу общую боль и кровь, нашу общую большую победу! Разве можно перечеркнуть результаты огромного совместного труда представителей десятков национальностей, строивших города и заводы, растивших хлеб на земле Казахстана! Я могу назвать имена многих наших земляков и из прошлого, и из настоящего, для которых понятие интернационализма свято, которые отдавали и отдают весь жар своей души, свою энергию делу процветания родной республики, ее народа.

Вчера на Форуме я с огромным удовлетворением вручил Президентские премии мира и духовного согласия трем первым лауреатам – академику Мехлису Сулейменову, народному писателю Казахстана Дмитрию Снегину и писателю Герольду Бельгеру. Их трудовые и творческие заслуги перед республикой широко известны, не стану еще раз о них говорить. Именно благодаря таким людям, которых, я уверен, в республике абсолютное большинство, мы сохраняем межнациональное согласие, именно на них, как говорится, земля держится.

Убежден, что никто не сможет прервать взаимные чувства и взаимную тягу друг к другу людей, которые по-братски живут под одним шаныраком, делают поровну радости

и печали, я не говорю уже о том, что тысячи и тысячи наших сограждан разных национальностей объединены семейным очагом. Все это – реалии нашей жизни, конкретный, жизненный интернационализм.

Когда я предложил Форуму создать Ассамблею согласия и единения народов Казахстана, то имел в виду прежде всего заботы и чаяния этих людей. Нельзя забывать, что мы живем в принципиально новой ситуации, возникшей после распада Союза. Было бы странно, если бы человек не испытывал дискомфорта в условиях распада крупной державы, разрушения привычных отношений и связей. Каждый задумывается о будущем своей семьи, детей, о своем месте в обществе, и, конечно же, каждому человеку, независимо от национальной принадлежности, есть что сказать. Мы должны услышать этот голос, узнать, что волнует тот или иной народ. Ассамблея как негосударственный, неполитический орган, но имеющая широкие связи с народом, могла бы сосредоточиться на основных вопросах межнационального общежития, быть выразителем духовных объединительных устремлений представителей различных национальностей, проживающих в Казахстане.

Говорить о том, что у нас в вопросах национальной политики, несмотря на относительную стабильность, нет проблем, все гладко и благополучно, пока рано. В значительной мере это обусловлено теми искажениями, которые были допущены в предыдущие десятилетия, отсутствием трезвого и дальновидного взгляда на демографические процессы, на проблемы взаимоотношения народов

Взять те же вопросы переселения, которые начались сотни лет назад и продолжают до сегодняшнего дня. Нет нужды повторять сегодня: когда, какие народы и по чьей воле оказались в Казахстане. Остановлюсь лишь на одном моменте

– изменении психологии и социального самочувствия как самих переселенцев, так и коренного населения под воздействием миграционных процессов. Сюда ехали миллионы людей: кто в поисках лучшей доли, кто в ссылку, кто «по зову комсомольского сердца». Наверное, не ошибусь, если скажу: и те, и другие, и третьи в основной своей массе надеялись на временное пребывание в Казахстане. Многие затем действительно уезжали. Но жизнь брала свое: неплохой заработок, пусть минимальные, но сносные условия для жизни и работы, доброжелательность в отношениях с местным населением – так люди и приживались на этой земле.

Однако будем говорить прямо, отношения между ними и коренным населением складывались далеко не однозначно. И те, и другие не по своей вине оказались в своеобразных нишах, определенных для них существовавшей системой. И лишь после того, как она рухнула, положение стало выравниваться. Однако, как оказалось, это процесс болезненный, связанный с ломкой стереотипов. И это должны осознать сегодня все народы.

Нужно понять прежде всего казахский народ, который впервые за сотни лет получил возможность утверждения государственности, полнокровного развития, возрождения своих добрых традиций, культуры и языка. Это естественное стремление, и оно, убежден, найдет позитивный отклик в душе всех народов.

Но также необходимо понять, что после эпохи тоталитаризма проходят сложный период возрождения, избавления от комплексов и стереотипов все другие народы. Духовное согласие, простое человеческое взаимопонимание – вот, наверное, самое главное, что от всех нас сейчас требуется.

Вопросы, о которых я говорю, имеют для нас принципиальное значение. Все они в той или иной форме найдут

отражение в новой, созданной в условиях независимости первой Конституции Республики Казахстан, работа над проектом которой находится в стадии завершения. Это будет поистине краеугольный документ, выражающий интересы всего народа республики и каждого ее гражданина в отдельности. Человек, его права, свободы и законные интересы выдвигаются в Основном законе на первый план. Я убежден, что нам удастся сделать его таким, чтобы обеспечить благосостояние и стабильность всего казахстанского общества, успех в реализации нашей государственной внутренней и внешней политики, начатых нами преобразований.

Многое сегодня зависит от наших действий на международной арене. Казахстан активно продолжает процесс вхождения в мировое сообщество. Дело это, безусловно, трудное и во многом для нас новое. Самым важным, на мой взгляд, является то, что за сравнительно короткий период нам удалось выработать собственную внешнеполитическую линию, соответствующую коренным национально-государственным интересам. С другой стороны, наша внешняя политика несет в себе общечеловеческий заряд, обеспечивающий ее поддержку мировым сообществом. Ярким доказательством этого стало вступление Республики Казахстан в Организацию Объединенных Наций. Мы рассматриваем ООН как важнейший инструмент обеспечения мира и будем всемерно способствовать эффективной деятельности этой уважаемой и авторитетной международной организации.

Казахстан вступил в Международный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, участвует в работе Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе, установил контакты с другими международными организациями.

Состоялись государственные визиты в Китай, США, ФРГ, Францию, Великобританию, Иран, Турцию, Пакистан, Индию. Они закрепили политические связи на высшем уровне, помогли заложить фундамент взаимовыгодного сотрудничества.

Должен отметить, что с нашим государством стремятся развивать широкие двусторонние связи и обрести в лице Казахстана надежного партнера страны Западной Европы. Этому способствовал взятый республикой курс на демократизацию, рыночное реформирование экономики, геополитическое положение, позволяющее республике быть связующим звеном между Европой и Азией.

Все более содержательными становятся наши контакты с США. Мы выступаем за их дальнейшее всестороннее развитие при условии, что они и впредь будут отвечать национальным интересам Казахстана.

Ведется активный политический диалог с Китайской Народной Республикой, обеспечивший заметный прогресс в торгово-экономическом сотрудничестве с великим восточным соседом. Неуклонно крепнут дружба и сотрудничество с Турцией, с которой нас связывает общность истории и культуры. Налаживаются отношения с арабскими государствами.

Наш государственный подход к внешнеполитическим проблемам определяется глубокой заинтересованностью в международной стабильности. Мы выступаем за сбалансированное развитие отношений со всеми странами и не намерены делать крен в сторону отдельных этнических сообществ и политических союзов.

Для нашей внешней политики нет более важной задачи, чем обеспечение безопасности страны и защита мирной жизни казахстанцев. Здесь самый важный вопрос – наши отношения

с Россией. Мы уже заключили с ней долговременный договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Однако говорить о реальной безопасности в регионе вряд ли возможно вне эффективной системы, коллективной безопасности. Исходя из этого, мы поддерживаем меры, направленные на укрепление доверия и сотрудничества в Азии, на создание механизмов азиатской безопасности.

В моем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН были изложены поэтапные перспективы созыва и деятельности Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии с дальнейшим развитием этой деятельности.

Позиция республики по региональным проблемам основывается на том, что по любым спорным вопросам должны вырабатываться надежные и приемлемые для всех формулы урегулирования. Мы считаем безусловно необходимым усиление миротворческого потенциала ООН и других региональных институтов.

Оценивая военно-политическую обстановку вокруг республики, прогнозируя масштабы и характер военной опасности, мы приветствуем достигнутые соглашения о сокращении стратегических наступательных вооружений, поддерживаем инициативы, направленные на запрещение других видов оружия массового поражения. В этом вопросе мы проводим согласованную линию с Россией, Украиной, Беларусью и считаем, что вести военное строительство в принципе необходимо совместно с членами СНГ. Вот почему мы пошли на подписание соответствующего договора, предпринимаем шаги для согласования усилий государств, объединенных общим оборонительным пространством. Наша военная доктрина предусматривает наличие немногочисленной, мобильной армии, оснащенной всем необходимым

для вооруженной защиты территориальной целостности и независимости Республики Казахстан.

Среди приоритетов нашей внешней политики – обеспечение беспрепятственного выхода к открытому морю, организация трансевразийского железнодорожного транзита от Тихого океана через Китай, нашу территорию, Среднюю Азию, Иран и Турцию. Последний визит государственной делегации в Иран завершился договоренностью о превращении Каспийского моря в транспортную артерию, соединяющую Казахстан с северным Ираном и Персидским заливом. В осуществлении этих планов мы надеемся на сотрудничество с международными экономическими организациями. Будет также развиваться авиационное сообщение со многими государствами мира.

Еще одним моментом, который учитывается в нашей внешней политике, является так называемый «исламский фактор». Мы относимся к нему реалистично и учитываем стремление народа к духовным основам исламской культуры, значение ислама в современных международных отношениях. Исламский мир имеет большие ресурсы, и это нельзя не принимать во внимание. В то же время у нас нет каких-либо оснований для разговоров об усилении религиозного фундаментализма в нашей стране.

Одно из приоритетных направлений нашей внешней политики – это взаимоотношения со странами СНГ. Эти отношения развиваются далеко не просто. Об этом мне приходилось говорить не раз. Но мы будем прилагать все усилия для того, чтобы взаимодействие и сотрудничество все-таки расширились и крепли. Как вы знаете, не было практически ни одной встречи глав государств или глав правительств, на которых Казахстан не вносил бы конструктивных предложений.

Однако не всегда они встречают понимание, а то и вызывают неоправданные подозрения. Хочу сказать вполне определенно: в наших предложениях нет двойного дна, мы стремимся соблюдать те правила поведения, которые уже сложились в мировом экономическом сообществе. Казахстан не призывает к сохранению бывших неэффективных хозяйственных связей, но и не является сторонником разрушения всего, что есть положительного и взаимовыгодного, до тех пор, пока не будут нащупаны новые, более эффективные связи. Мы также четко отделяем вопросы экономической интеграции от проблем политического межгосударственного строительства.

Как бы нам не хотелось, объективно существуют такие принципы мирового хозяйства, как межгосударственное разделение труда, конкуренция на товарных рынках и т.д. Каждое из отдельно взятых государств СНГ сегодня не располагает ни полностью самодостаточной экономикой, ни полным спектром конкурентоспособной на мировом рынке продукции, за исключением сырья и оружия. Поэтому объективно существует необходимость и возможность сохранения и развития межгосударственной кооперации, общего таможенно-экономического пространства, рублевой зоны Содружества. Только при этом условии нам удастся в какой-то степени компенсировать те потери, которые мы неминуемо понесем на мировом рынке из-за неконкурентоспособности отечественной продукции, обеспечить рабочие места, занятость и доходы миллионам людей.

Словом, несмотря на трудности, мы будем настойчиво проводить наши идеи в отношениях с государствами СНГ. Они вполне могут быть реализованы через создание соответствующих взаимовыгодных институциональных структур.

Дорогие сограждане!

Минувший период прошел в нелегкой, но плодотворной работе. Не ошибусь, если скажу, что каждый из нас надеется, что в конечном итоге она принесет достойные плоды, выведет Казахстан на цивилизованный путь к процветанию и достойной, счастливой жизни. Это, безусловно, произойдет. Но слишком велики масштабы предстоящих дел, и немало времени потребуется, чтобы свернуть всю их небывалую громаду.

Глядя правде в глаза, следует признать, что пока наше общество продолжает жить инерцией прошлого. Еще не все до конца осознали тот факт, что Республика Казахстан – суверенное государство, у которого свои законы, свой путь, свое будущее. И мы сами, сообща, ради блага всех живущих в республике людей должны решать все наши проблемы, какими бы сложными они ни были. Никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни.

Хочу напомнить конкретные ориентиры, по которым мы сверяем сегодня свои действия. В ближайшие 3 года нам предстоит нормализовать потребительский рынок, в следующие 5 лет – преодолеть сырьевой характер экономики, за 10-15 лет – войти в число новых индустриальных стран. Вот к чему мы стремимся, если брать сугубо материальную сторону нашего бытия.

Поэтому я призываю вас к упорному труду, терпению и национальному согласию, поскольку только эти три фактора могут стать для народа надежной гарантией достижения поставленных целей.

С праздником вас, дорогие казахстанцы!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на X сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
двенадцатого созыва
по правительственной
Программе неотложных
антикризисных мер и углубления
социально-экономических реформ

г. Алма-Ата,
18 января 1993 года

Уважаемые депутаты!

Важнейшим условием проведения антикризисной и социально гарантированной реформы является утверждение в государстве конституционности. Реформа погибнет, если снизу доверху не будет обеспечено не только абстрактное уважение Конституции, но неукоснительное, не допускающее никаких лукавых толкований следование Конституции и вытекающим из нее законам. Только конституционность

может противостоять главному врагу реформ – политическому и правому хаосу, местничеству. Процесс проведения реформ не должен оставаться вне закона, в противном случае общее состояние реформируемой экономики все более будет определяться разгулом преступности, в том числе организованной.

Объективных оснований для радикальной смены политического курса реформ на сегодня не существует. Понимая это, я, как Президент, избранный народом, не имею права отступать от реформы. Это мое убеждение и соответствует моей предвыборной платформе.

Как известно вам, с начала 1992 года правительство республики вынуждено было принять правила игры, продиктованные Россией. Речь идет о том, что оба правительства сделали ставку на одновременное осуществление либерализации экономики и стабилизации денежно-финансовой системы. Опыт прошлого года показал, что в короткий отрезок времени обе эти цели не достижимы.

Кардинальный вопрос состоит в том, насколько объективные закономерности и специфические условия Казахстана позволяют решать эти задачи, в какой последовательности и в какие сроки. Игнорировать объективные обстоятельства, пытаться решить обе проблемы с налету, значило бы подвергать страну огромной опасности.

Ссылки на опыт реализации стабилизационных программ в других странах, стремление действовать по некоей общей, апробированной схеме представляются недостаточно оправданными.

В других странах, где осуществлялись стабилизационные программы, экономика в своем исходном положении была рыночной или, во всяком случае, она не требовала столь глубокой либерализации как у нас.

Сегодня задача состоит в том, чтобы наряду с финансовой стабилизацией сдержать спад производства и потребления, исключить кризисные явления в отраслях потребительского комплекса. При этом надо исходить из национальных интересов страны с тем, чтобы не допустить фронтального банкротства предприятий и большой безработицы.

Правительство выступило перед вами со своей программой по неотложным антикризисным мерам и углублению социально-экономических реформ. При ее обсуждении были высказаны конструктивные и дельные предложения, которые необходимо учесть правительству при дальнейшей реализации своей Программы. Хочу отметить, что Программа правительства основана на конкретных расчетах, включая бюджет и платежный баланс республики. Последний разработан впервые нашими специалистами из Министерства финансов, Национального государственного банка, Государственного комитета по статистике и Высшего экономического совета с участием экспертов международных финансовых организаций, а также иностранных советников, которые имеют опыт осуществления таких реформ.

Однако приходится сталкиваться с тем, что вместо конкретных, логически взаимоувязанных предложений по углублению экономической реформы и выходу из кризиса отдельные политики занялись критиканством. Причем недостаток аргументов подменяется нередко хлесткой, но не раскрывающей сути дела фразой.

Некоторые депутаты обвиняют правительство в том, что оно не привлекает ученых-экономистов к разработке его программы. В этой связи хочу сказать, что я лично выслушал мнение наших ученых на заседании Высшего экономического совета. Никто из них не мог предложить конкретных, оригинальных идей и, как представляется мне, они недостаточно

понимают законы рыночной экономики. Детальное изучение материалов, представленных экономическими институтами, различными экспертами, включая зарубежных, а также выступление отдельных представителей интеллигенции и партий показало, что они в основном носят компилятивный характер и являются «научообразным» изложением различных статей, опубликованных в средствах массовой информации. Или грешат тем, что предлагают поддержать те или иные иностранные компании, причем безальтернативно, с которыми они имеют какие-то связи. И это преподносится как серьезное предложение, направленное на улучшение экономической политики правительства.

Я проанализировал научные интересы наших ученых-экономистов и популистов тоже. Выяснилось, что у нас нет почти не только крупных, но и средних специалистов по макроэкономике, финансам, денежно-кредитным и внешне-экономическим вопросам. Объяснением может быть то, что ранее перед Казахстаном такие задачи и не стояли. Тем не менее, каждый себя считает специалистом по этим вопросам и публикует статьи, прочитав которые еще раз убеждаешься в их некомпетентности. Каждый должен заниматься своим делом профессионально. При всем моем уважении к плюрализму мнений не будем забывать, что в мире ценится в людях прежде всего компетентность.

Я убежден в необходимости научного обеспечения проводимых реформ, и его разработка на должном уровне во многом будет зависеть от притока в науку свежих, молодых сил, которые уже появляются. Успех в реализации гибкой экономической политики будет достигнут, во-первых, благодаря системе государственной бюрократии, укомплектованной выдающимся «человеческим материалом». А во-вторых, благодаря подкреплению этой системы слоем ученых-прак-

тиков, их общей предрасположенностью к уважению реальной действительности, а не к безоглядному погружению в абстрактные дискуссии.

Не перечисляя достоинства и недостатки правительственной программы, я хочу здесь остановиться на некоторых спорных вопросах, поднятых депутатами, и механизмах ее реализации.

Первое – это проблема бюджета на 1993 год. Как я говорил выше, его доходная и расходная части формировались, исходя из Программы правительства, нацеленной на сокращение инфляции. Я согласен с тем, что налоговая политика пока не совершенна. Но на чем сэкономить? Вы согласитесь, наверное, с тем, что недопустимо экономить на содержании личного состава войск в условиях формирования собственных Вооруженных Сил суверенного государства. Также недопустимо экономить на научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, а также на культуре, поскольку предусмотренные в бюджете расходы на эти цели и так находятся на минимальном уровне. Урезать социальные расходы? Но даже при несовершенстве их структуры трудно уменьшить их объем, да и мудрено назвать это экономией в интересах народа.

Результатом чрезмерного дефицита бюджета, безоглядных государственных дотаций и безвозмездных кредитов является инфляция, инфляция, инфляция. Мы должны исходить из наших реальностей и если мы не остановим инфляцию, который разрушает наше хозяйство, то произойдет инфляционное падение реальных доходов населения, опережающий инфляционный подъем стоимости продукции и, как следствие, экспансия инфляционного налогообложения потребителей государственными предприятиями. Я не говорю о достижении нулевого дефицита бюджета, да и таких стран в мире нет.

Мы должны обеспечить динамичную стабилизацию бюджета, основанную на представлениях цивилизованного рынка: росте бюджетных поступлений за счет стимулирования богатства налогоплательщиков, оздоровления экономики, активизации инвестиционной деятельности.

С другой стороны, если в условиях либерализации цен этот процесс не будет сопровождаться расширением поставок потребительских товаров и производственных ресурсов, товарный голод и инфляция примут жесточайшие формы. Поэтому сегодня крайне важно сделать все возможное, чтобы полностью задействовать потенциал казахстанского товаропроизводства. Для этого правительство будет проводить активную, целенаправленную структурную политику, которая, не препятствуя развитию рыночных отношений, в то же время придаст бы реконструкции народного хозяйства управляемый характер, соизмеряла бы темпы свертывания нежизнеспособных производств с институциональными изменениями, с возможностями привлечения инвестиций, созданием новых рабочих мест и обеспечением социально-политической стабильности.

Реальность такова, что возможности Казахстана для осуществления активной структурной политики крайне ограничены. Следовательно, речь должна идти о выделении приоритетных отраслей и выработке мер по их поддержке. Я считаю, что на данном этапе можно выделить следующие приоритеты:

- топливо и энергия – как одна из систем жизнеобеспечения и основная экспортная база;
- отрасли потребительского сектора;
- металлургический комплекс, жизненно необходимый для совершенствования социальной инфраструктуры, для прогресса промышленной цивилизации;

- коммуникация – как важнейшая предпосылка рыночной экономики.

Мною дано задание Правительству разработать Государственные программы по этим направлениям, которые составят каркас индикативного планирования.

Здесь отмечу только, что эта политика должна включать следующие комплексы мероприятий.

Во-первых, – это проведение комплекса серьезных акций финансово-экономического характера в отношении товаропроизводителей. Речь идет о переменах в кредитной политике, которая включает поддержку банковского инвестиционного кредита, прежде всего по проектам инвестиций, соответствующих принятым приоритетам, путем предоставления государственных гарантий, выпуске и размещении ценных бумаг для привлечения финансовых ресурсов.

Во-вторых, – это изменения в системе прямого регулирования промышленного и сельскохозяйственного производства. Базовый элемент таких сдвигов – система контрактного управления.

В-третьих, – осуществление стимулирующей налоговой политики, обеспечивающей экономическую активность предприятий.

И, в-четвертых, – создание благоприятных условий и отработка механизма привлечения прямых иностранных инвестиций.

Внутренние и внешние инвестиционные ресурсы, необходимые для реализации приоритетных направлений структурной перестройки экономики, должны быть аккумулированы в Министерстве экономики. Первый шаг в этом направлении уже сделан – Агентство по иностранным инвестициям передано в это министерство. Необходимо в ближайшее время

принять соответствующие решения по инвестиционным фондам. Правительству следует проработать вопрос о целесообразности создания Банка развития, которому переводятся из республиканского бюджета финансовые средства, играющие немаловажную роль в механизме предоставления долгосрочного кредита по льготным или беспроцентным ставкам для реализации государственных приоритетных программ.

Надо сказать прямо, что при осуществлении коренной реорганизации могут появиться предприятия – банкроты, но этот процесс не должен отдаваться воле слепой стихии.

Широкомасштабная приватизация – важнейшее институциональное преобразование, центральное звено экономической реформы. Ее надо провести уверенно, поэтапно, на основе точно и детально выстроенной концепции – без конвульсивных волюнтаристских акций в такой сложной и тонкой сфере, как отношения собственности. Главное здесь не в том, чтобы раздать собственность, а в том, что будет потом. Попытка сделать всех одинаковыми собственниками и одинаковыми хозяевами производства потерпела крах. Потому что и наша история доказала это, каждый не может быть собственником, хозяином, организатором производства. Быть собственником без участия в управлении – фикция! Быть собственником – это значит работать, засучив рукава, управлять, болеть за дело, обеспечивать эффективность производства. Рисковать своим капиталом, положением и будущим. А способен ли каждый на это? Нет. Огромное количество людей не захочет быть собственниками и нести ответственность за результаты производства, рисковать сбережениями, благополучием, спокойствием. Есть множество людей, не способных к организации производства, но зато хороших специалистов в своей области. И они, очевидно, предпочтут такой путь:

я буду хорошо работать, а вы мне за это хорошо платите, и пусть у вас болит голова о том, какое будет производство, как реализовать продукцию, как провести техническую реконструкцию предприятия. Поэтому считаю, что на это надо смотреть реально: люди разные, желания, способности и наклонности у них не одинаковые. Важно, чтобы не было дискриминации, социальной несправедливости в том смысле, что одному дают возможность проявить себя, а другому, такому же способному – нет. Стартовые условия должны быть равными для всех. А уже дело каждого – выбрать свою сферу деятельности и показать свои возможности.

К сегодняшнему дню правительством подготовлены Государственная программа приватизации на ближайшие 2-3 года, необходимые поправки в существующие законы, а также нормативно-методические и инструктивные материалы. После одобрения их Верховным Советом, а это надо сделать без затяжки, начнется развертывание приватизации по трем основным направлениям: «малая приватизация», «массовая приватизация» и приватизация крупной индустрии по индивидуальным проектам.

Не вдаваясь в подробности этой программы, поскольку она будет доложена вам, хочу остановиться на вопросах реформирования государственных предприятий.

Учитывая, что в экономике Казахстана государственный сектор еще долгое время будет играть значительную роль, конкурируя в условиях рыночной экономики с частным сектором, необходимо осуществить реформу государственных предприятий.

Суть реформы состоит в том, чтобы разграничить права и обязанности государственных предприятий и органов управления, вывести предприятия из-под государственной опеки, создать экономические и правовые предпосылки

для их полной экономической ответственности за результаты хозяйственной деятельности вплоть до банкротства и закрытия, уравнивать предприятия всех форм собственности в отношении предпринимательского риска.

В настоящее время государственные предприятия имеют права полного хозяйственного ведения, равносильные правам собственника (фактически – это директор предприятия), но не несут реальной ответственности за сохранность и приращение государственной собственности. Государство практически лишено возможности осуществлять свои функции собственника.

Чтобы устранить это ненормальное положение необходимо внести изменения в Закон «О предприятиях», которые я прошу сделать на этой сессии.

В ходе реформы будут выделены две категории государственных предприятий и организаций. В первую из них войдут предприятия, находящиеся под прямым государственным управлением, выполняющие задания государственных органов и финансируемые из бюджета, то есть определенное число предприятий оборонной промышленности, транспорта, связи, а также организации непроизводственных отраслей, которые не могут ориентироваться на коммерческие критерии. Работники таких предприятий и организаций будут иметь статус государственных служащих.

Вторая категория – предприятия, работающие на принципах полного коммерческого расчета, то есть остальные предприятия, остающиеся в государственной собственности. Они подлежат преобразованию в акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью, в которых все акции либо их контрольный пакет будет оставаться в руках государства до того времени, пока они не будут проданы другим владельцам.

Для управления такими предприятиями будет создаваться наблюдательный совет (совет директоров), назначаемый отраслевыми министерствами, а с руководителями будут заключены трудовые контракты. Все это также будет относиться к государственным холдинговым кампаниям.

Взаимоотношения между государственными предприятиями и государственными органами будут строиться на основе разделения функций управления государственным имуществом и управления деятельностью предприятий.

Функции управления госимуществом (пакетами акций, принадлежащими государству) относятся к ведению органов Госкомимущества, а также уполномоченных им органам.

Функции управления деятельностью предприятий в рамках определенных законом выполняют министерства и ведомства Республики Казахстан, к ведению которых предприятия относятся. Эти функции будут ограничены, в основном, наблюдением за рентабельностью и задолженностью предприятий, оказанием помощи им в рамках государственных приоритетных программ, заключением контрактов с руководителями предприятий. Для реализации всего этого правительству необходимо внести соответствующие изменения в нормативные документы, постановления.

В случае убыточности и неплатежеспособности предприятий вышеуказанные органы должны принимать меры по их санации, реорганизации и ликвидации.

Следует проработать Правительству вопрос о введении этим категориям специального налога, уплачиваемого государственному бюджету, зависящего от стоимости принадлежащего государству имущества (национальный дивиденд).

Права трудовых коллективов на таких предприятиях будут гарантированы участием их членов в собственности предприятий на началах, определенных законодательством

и Программой приватизации, а также представительством в наблюдательном совете.

Поскольку быстрое расформирование, созданных на базе отраслевых министерств и являющихся локальными монополистами, концернов и ассоциаций нецелесообразно, прежде всего ввиду заинтересованности предприятий в сохранении тесных технологических связей и необходимости концентрации финансовых ресурсов, считаю необходимым в основном сохранить существующие концерны и ассоциации, имея в виду, что их работа должна строиться на следующих принципах.

Во-первых, государственные корпорации, концерны и ассоциации являются хозяйственными объединениями и не выполняют никаких государственных функций.

Во-вторых, эти структуры либо имеют статус государственных предприятий (объединений), определенный законодательством и тогда все входящие в них предприятия ограничиваются в правах; либо они представляют собой добровольные объединения (ассоциации) предприятий, пользующихся всеми правами, но делегирующими часть своих полномочий органам управления объединения на договорных началах.

В-третьих, в случаях монополистических действий эти структуры подвергаются санкциям в соответствии с антимонопольным законодательством вплоть до расформирования.

И, в-четвертых, в процессе приватизации объектом приватизации, как правило, будет предприятие, входящее в состав концерна или ассоциаций.

Формирование новой аграрной структуры – важнейший элемент системных изменений в экономике Казахстана. Как вы знаете, 8 февраля 1992 года мною был издан указ о неотложных мерах по приватизации имущества государственных

сельскохозяйственных, заготовительных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий агропромышленного комплекса. В нем содержится главное направление реформирования колхозов и совхозов, суть которого заключается в передаче их собственности трудовым коллективам и отдельным работникам, коммерциализации и обеспечении полной самостоятельности колхозов и совхозов. В отличие от промышленных сельскохозяйственные предприятия получают основную часть своих земель и имущества бесплатно в коллективно-долевую собственность.

Трудовые коллективы самостоятельно принимают решения об организационно-правовой форме своего предприятия, перерегистрации в акционерное общество открытого или закрытого типа либо в производственный кооператив. Кроме того, колхозы и совхозы могут быть полностью разделены на индивидуальные и мелкие частные предприятия, объединяемые затем на добровольной основе в единую ассоциацию или ряд обслуживающих кооперативов.

Предприятия перерабатывающей промышленности в АПК, агросервисные предприятия и организации в большинстве случаев являются локальными монополистами. Для ликвидации этих монополий при проведении приватизации в указе предусматриваются меры по предоставлению сельскохозяйственным производителям преимущественного права приобретения акций названных предприятий.

Как я узнал недавно, при встрече с учеными сельскохозяйственной академии, на местах при приватизации вышеуказанных предприятий руководствуются моим Указом от 28 апреля 1992 года «О мерах по активизации работы по разгосударствлению и приватизации собственности в отраслях материального производства». Но, приватизация в АПК имеет свою специфику по сравнению с другими отраслями

промышленности, потому и были изданы два самостоятельных указа. Госкомимуществу срочно навести здесь порядок и, если в указах имеются взаимоисключающие меры по приватизации, то подготовить предложения по их устранению.

Еще один вопрос, связанный с приватизацией в АПК. Речь идет о несостоятельных хозяйствах и их долгах. Некоторые депутаты, отдельные специалисты нам предлагают их списать или брать на государство. Я еще раз хочу подчеркнуть, что такая проблема не решается популистскими методами. Какое государство, какой бюджет выдержит, взяв на себя такие долги? Выход в другом. А именно – следует установить сроки реорганизации несостоятельного хозяйства. Такое решение должно принять администрация области. К реорганизации могут привлекаться сторонние организации, участвующие в погашении долгов. Если долги не будут погашены, то они должны покрываться за счет распродажи части имущества на аукционе.

В целом предлагаю окончательно решить этот вопрос и внести в ближайшее время необходимые изменения в соответствующие указы, нормативные документы.

Для осуществления эффективной денежно-кредитной политики необходима коренная перестройка деятельности Национального государственного банка республики, его взаимоотношений с правительством, коммерческими банками.

Известно, что во многих странах национальный банк является банкиром, агентом и советником правительства. Он должен занять центральное место в реализации общеэкономических и финансовых макропрограмм правительства, регулировании и прогнозировании денежных операций. Для обеспечения нормальных взаимоотношений между Национальным государственным банком и правительством необходимо разработать и иметь соответствующие механизмы и

нормативы использования ресурсов банка в интересах реализации правительственных программ, устойчивости оборота денег. В рамках новой роли банка важно провести коренное его обновление, подготовку и переподготовку кадров путем привлечения свежих сил, профессионально знающих проблемы денежно-кредитной политики, банковское дело в условиях рынка.

Необходимо преодолеть крайне негативные тенденции в банковской деятельности, в частности увлечения торгово-посредническими операциями, спекулятивной перепродажей ресурсов и т.п. Коммерческие банки практически перестали вкладывать средства в инвестиционную сферу, они отвернулись от производства. Система банков стала искусственно мелкой, раздробленной, оторванной от запросов крупной промышленности, не способной обслуживать ее. Надо коренным образом менять ситуацию. Нацгосбанк должен вести более дифференцированную, селективную кредитную политику, давать существенные преимущества программным инвестиционным вложениям, способствовать структурным преобразованиям в экономике. Это неизбежно вызовет укрупнение коммерческих банков, формирование действительно эффективной банковской системы. Считаю целесообразным на переходном этапе ввести председателя Национального банка в состав Кабинета Министров.

Необходимо организовать аудиторскую проверку Национального государственного банка и крупных коммерческих банков с привлечением экспертов Всемирного банка. Важным элементом социальной политики правительства является создание условий для высокоэффективного труда, предотвращение снижения благосостояния народа и обеспечение социально уязвимым слоям населения гарантированного минимального уровня. Учитывая сложную

ситуацию с формированием бюджета республики, необходима переориентация социальных программ в пользу остро нуждающихся, реальная поддержка семей с низким уровнем доходов. Система социальной защиты населения должна включать финансирование пособий, компенсаций по безработице, затрат по трудоустройству, обучению и переобучению кадров, созданию дополнительных рабочих мест, выплату пенсий и пособий.

Под контролем правительства должна находиться проработка механизмов, регулирующих рынки труда, разработка программ занятости, финансовое состояние фондов занятости, социального страхования и пенсионного фонда. Необходимо предусмотреть меры по регулированию уровня и динамики заработной платы работников бюджетных учреждений и их численности. Важно четкое регулирование минимальных уровней пенсий. Особое значение для создания реальных стимулов эффективного труда имеет предоставление работникам долгосрочного потребительского кредита на приобретение капитальных благ.

В сфере правового обеспечения экономических преобразований накопилось множество серьезных проблем, скорейшее решение которых способно заметно продвинуть реформу вперед.

Не давая исчерпывающую оценку положению в сфере правового регулирования, хочу выделить следующие моменты.

Сегодня образовалась внутренняя противоречивость принятых правовых актов, что не только лишает их ответственности, но и создает «законные» основания для неисполнения конкретных законов. Более того, первая волна законов, принятых при существовании Советского Союза, на глазах устаревает и в силу своей двойственности становится

тормозом для правовой реализации новых форм и методов хозяйствования.

Нельзя не отметить также, что общее состояние юридической службы республики ни в кадровом, ни в материально-ресурсном отношении не готово к выполнению новых функций и к гигантскому объему принципиально новых вопросов, которые ей предстоит решать.

Нет сомнений, что указанные недостатки порождены объективными причинами. Но столь же несомненно, что нельзя правовые рычаги, особенно в нынешней кризисной ситуации, превращать в тормоз реформы.

В этой связи предложил бы, во-первых, проводить определенную ревизию и частичное очищение ранее принятых правовых актов с учетом новых общественно-политических и социально-экономических реальностей. Во-вторых, свести до минимума новое хозяйственное законодательство, сосредоточив внимание на правовых механизмах и процедурах реализации законов, в первую очередь, собственно антикризисных.

Следует усилить контроль за местным нормотворчеством, повысить ответственность местных органов власти за исполнение законов республики. За незаконное нормотворчество местные органы власти должны быть распущены и назначены внеочередные выборы.

Действующая система управления во многом сохранила черты прежней, когда органы управления в республике во многом были «филиалами» союзных управленческих структур, неспособными к разработке собственной политики. Такая ситуация сложилась объективно и любые попытки быстро ее изменить, в силу большой инертности структур управления, дадут лишь отрицательный результат.

Предпринимаемые в последний период меры по совершенствованию системы управления экономикой, хотя и имеют внутреннюю логику, в то же время носят спонтанно-реагирующий характер и больше подчинены задачам экономической тактики, нежели целям стратегической перспективы. Более того, высшие управленческие структуры, как правило, не успевают оперативно реагировать на возникающие изменения, не говоря уже о прогнозе вероятного развития событий и упреждении возможных осложнений, в большинстве случаев они лишь констатируют сложившееся положение дел. Организационные импровизации в управлении экономикой и всякого рода «перетряски» без заранее разработанной и просчитанной программы действий вызывают лишь негативный эффект.

Более конструктивным является не коренная ломка существующей структуры, а ее поэтапное реформирование на основе рационализации с тем, чтобы, используя присущие прежней системе управления положительные моменты, такие как исполнительность, взаимозависимость и соподчиненность, постепенно подчинить ее новым требованиям хозяйственной практики.

На мой взгляд, основные перемены будут связаны с усилением роли государства в регулировании экономики, и мы вернемся к практике, принятой во всех странах мира, где эта роль чрезвычайно высока.

С самого начала зарождения идеи рыночных преобразований в бывшем Советском Союзе, да и у нас возобладали экстремистские тенденции.

Нравится это нам или не нравится, но экономика Казахстана становится и еще будет много лет «полурыночной».

Поспешное революционное разрушение старого в условиях, когда новое еще не построено, приводит в экономике

чаще всего к хаосу, упадку, дискредитирующему новую прогрессивную идею. При этом поневоле возрождается авторитет старой, пришедшей в негодность системы, поскольку она все же позволяла худо-бедно существовать.

Возьмем, скажем, планирование. Кому и зачем надо было противопоставлять планирование как один из оплотов государственности рынку и рыночности. Ведь рассматривать план и рынок в контексте «или-или» как несовместимые категории просто безграмотно. Известно, что в рыночной экономике планомерность ведения хозяйства, поддержание и развитие хозяйственных связей наряду с соблюдением взаимных плановых обязательств проявляются ничуть не меньше, чем так в называемой командной экономике. Другое дело, что в рыночной экономике планы не навязываются столь жестко сверху, не носят директивного характера, а являются больше индикативными, формируются на договорных началах. Хотя есть в странах с рыночной экономикой и государственное планирование (Франция, Япония и др.).

Во многом наши беды проистекают от неумения или нежелания рационально дозировать государственные и рыночные начала, совмещать их и плавно вытеснять избыточную государственность нарождающейся рыночностью.

Необходимо воссоздать сильную и ответственную власть, обеспечить реконструкцию управленческих структур применительно к требованиям переходного периода, восстановить управленческую вертикаль, прямую подчиненность нижестоящих органов и местных администраций вышестоящим органам. Структура управления экономикой должна быть четкой, с обоснованным разделением полномочий между различными ее элементами и членами высшего руководства, между функциями государственного и хозяйственного управления. Необходимо устранить параллелизм и дублирование

функций между экономическими ведомствами, подразделениями Правительства и высшими должностными лицами. Необходимо определить функции, централизация которых необходима на нынешнем этапе, причем за осуществление той или иной функции должен отвечать один орган управления или одно должностное лицо. Основные рычаги экономического воздействия должны быть сосредоточены на высшем уровне управленческой иерархии.

Государство, в лице своих органов управления, должно иметь возможность эффективно воздействовать не только на государственный сектор экономики, но и на негосударственные структуры, используя экономические и административные методы. Усиление регулирующего воздействия со стороны государства обусловлено также необходимостью более тесной координации рыночных мер с действиями других стран СНГ, взаимодействия с иностранными инвесторами и международными экономическими и финансовыми организациями.

Важно выделить центральную группу министерств и ведомств, наиболее важных с точки зрения реализации экономической реформы: Министерство экономики, Министерство финансов, Национальный государственный банк, Госкомимущества и Государственный комитет по антимонопольной политике, руководители которых должны обладать всеми необходимыми полномочиями.

В структуре правительства с целью оперативного решения и контроля вопросов практической реализации реформы образован соответствующий Совет, возглавляемый Премьер-министром и состоящий из первого заместителя Премьер-министра по экономической реформе, а также руководителей указанных министерств и ведомств. Они несут персональную ответственность за ход реформ и больше никто.

В целях сосредоточения деятельности Кабинета Министров на коренных вопросах радикальных экономических преобразований, повышения его статуса и упорядочения работы его состав будет ограничен руководителями ключевых министерств и ведомств. Другие руководители войдут в Кабинет Министров с совещательным голосом.

Важно провести четкое законодательное разграничение функций государственного управления и непосредственного хозяйствования, постепенно по мере создания соответствующих условий освобождать министерства и ведомства от выполнения оперативно-производственных, хозяйственных и коммерческих функций. Экономические ведомства должны анализировать, прогнозировать и координировать развитие отраслей сфер народного хозяйства. В деятельности других министерств, как государственных органов нового типа, должны преобладать функции регулирования рынка, ускорения НТП, роста качества продукции и эффективности производства, осуществления научно-технической, инвестиционной, экономической и социальной политики, оперативной реализации принятых решений.

На областном уровне деятельности органов государственной власти и управления необходимо провести строгое законодательное разграничение компетенции главы администрации и областного Совета. Может надо иметь один орган, возможно и представительный, но подчиненный исполнительной власти.

Полномочия главы администрации определяются его положением как представителя Президента республики и должностного лица, непосредственно ответственного за социально-экономическое развитие территории. Следует рассмотреть вопрос создания региональных отделений и представительств министерств и ведомств на местах.

Исходя из необходимости надежного кадрового обеспечения экономической реформы и стимулирования притока высокопрофессиональных специалистов в государственные органы управления, следует ускорить работу по принятию закона о государственной службе, разработке специального табеля о рангах, ввести систему законных социальных привилегий. У чиновника «голова должна болеть» только за вверенное дело, а не о том, где добыть деньги, включая взятку. Надо прямо сказать, что независимое государство не может не иметь высококомпетентную элиту управленцев, и мы сейчас должны заняться этой проблемой, если хотим быть сильным государством. Так делается во всем мире.

О государственном служащем должно заботиться государство и забота эта должна быть подлинной, а не фиктивной. Только тогда аппарат будет работать как швейцарские часы, тогда он предан делу. Сегодня же мы имеем «квартет дедушки Крылова», где и бумаги теряются, и телефоны либо всегда заняты, либо не отвечают, и посетителя «отфутболивают» из кабинета в кабинет. Министры отгородились от жизни таким аппаратом, рассказывая друг другу о важности принимаемых ими решений, но эти решения дальше кабинета не пошли, им неведомо, да и спросить не с кого: ответственность размазана как манная каша.

Живое дело притупляется большим количеством промежуточных инстанций в управлении. В первую очередь, я имею в виду взаимоотношения между министерствами и отделами аппарата Кабинета Министров. Министерства должны стать центральными звеньями функционального управления по осуществлению основных функций государства. Руководители министерств не только члены правительства, но они определяют политику государства в порученной им сфере, направляют и корректируют деятельность чиновников.

Посредством министерского аппарата оказывается самое серьезное, во многом решающее воздействие на весь государственный механизм.

Сейчас непомерно разбухает количество работников аппарата, начиная от правительства, кончая населенным пунктом. Должности чаще создаются не под функции, а ради конкретного чиновника, который таким образом сидит на шее налогоплательщика. Утерян контроль за этим процессом. Поэтому предлагаю восстановить право контроля правительством количественного и качественного состава не только министерств и ведомств, но и на местах. Для этого нужно срочно внести изменения в Закон о местном самоуправлении.

Аппарат Премьер-министра не располагает и не должен располагать никакими юридическими полномочиями, но он организует внутреннюю работу правительства, осуществляет задачу по координации деятельности министерств и ведомств, составляет доклады Премьер-министра, готовит материалы для заседаний кабинета, контролирует выполнение министерствами его решений. Но руководители отделов Аппарата не должны быть по статусу выше министра, давать указания ему исполнительного характера. Разногласия между отделом и министерством должны решаться на заседании Кабинета Министров и лично Премьер-министром или его заместителем. У нас нередко решения Кабинета Министров отождествляются решениями отдела, хотя последние не имеют право принимать самостоятельные решения, обязательные для министерств. В целом необходимо навести нужный порядок во взаимоотношениях этих двух структур управления, для чего произвести реорганизацию в Аппарате Президента и правительства.

Для организации контроля за исполнением указов, постановлений и распоряжений Президента всеми органами государственного управления и пресечения коррупции будет создано специальное контрольное подразделение при Президенте с широкими полномочиями и функциями.

Вот те главные вопросы, связанные с программой правительства, на которые я хотел обратить ваше внимание, и успешная реализация которых обеспечит выход экономики Казахстана из кризиса с минимумом потерь и издержек.

Я понимаю, что очень тяжелую психологическую реакцию вызывает все еще сохраняющиеся в обществе туманные ожидания улучшения ситуации. Но, чтобы начать зримые, недвусмысленные, понятные народу шаги, улучшающие жизнь, должна быть расширена социальная база рыночных реформ. Я имею в виду поддержку народом деятельности правительства в реализации Программы, но не только поддержкой, но самим стать активным участником реформ.

Правительство сможет успешно реализовать антикризисную программу при всемерной поддержке народных депутатов, упорной работе и сплоченности народа, всех партий и движений и их заинтересованности в скорейшем выходе страны из экономического кризиса и наполнением суверенитета государства реальным содержанием. Всякое противостояние может загнать болезнь в глубь и доведение ситуации до такого поворота событий крайне опасно. Поэтому только консолидация усилий, умение слушать друг друга и делать из этого практические выводы с учетом интересов и государства и товаропроизводителей, всех слоев населения помогут вывести экономику страны из кризиса, снять социальное напряжение.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном заседании
Верховного Совета Республики Казахстан
двенадцатого созыва по случаю принятия
Конституции Республики Казахстан**

г. Алматы,
29 января 1993 года

**Уважаемые главы дипломатических
представительств!**

Уважаемые зарубежные гости!

Уважаемые народные депутаты!

Товарищи!

В эти часы свершился поистине исторический акт – принята первая Конституция Республики Казахстан.

Сегодня мне хотелось бы искренне поздравить всех соотечественников с этим событием. Принятие Основного закона знаменательно для республики, всех его граждан. Этим положено начало созданию правовой базы для становления

государственности, перехода на качественно новый этап обеспечения национальной независимости, реальных гарантий гражданских прав и свобод, практического осуществления перспективных замыслов в построении демократического общества и правового государства.

Считаю своим долгом выразить признательность народным депутатам, специалистам в области права, нашим зарубежным друзьям, казахстанцам, всем тем, кто активно участвовал в создании новой Конституции.

Завершена огромная и сложнейшая работа, которая велась более двух лет. В начальный период разработки проекта Конституции перед нами стояла задача не реконструировать ранее существовавший Основной закон или копировать какой-либо зарубежный аналог, а создать совершенно новую Конституцию, отражающую современные демократические преобразования в нашем молодом государстве, отвечающую нормам цивилизованного общественного и государственного развития.

Эти требования продиктованы необходимостью закрепления государственной независимости республики, ее перехода к социально ориентированной рыночной экономике, формирования качественно нового законодательства. Конституция предусматривалась как правовой гарант стабильности государства, его институтов.

Несмотря на сложности переходного периода, предстояло создать надежный и действенный правовой фундамент развития общества, где признается приоритет прав и свобод человека, где граждане стремятся обеспечить гражданский мир, межнациональное согласие, достойную жизнь для себя и для своих потомков.

Подводя итоги кропотливой работы по подготовке Конституции, можно с полным основанием сказать, что поставленные на этом этапе задачи в целом достигнуты.

С принятием Конституции укрепляются позиции Казахстана и на международной арене. В этой связи надо отметить, что в ходе подготовки проекта в полной мере учитывались общепринятые принципы международного права в области государственного строительства, прав и свобод человека.

По сути, любая из статей Конституции, закрепляющая права, свободы и обязанности граждан, открывает поистине широкие сферы для их осознанной деятельности, необходимой для обеспечения личных, общественных и государственных интересов. Характерной чертой Конституции является ее гуманистическая направленность и разумная целесообразность. Основным законом нашего государства запрещается любая форма дискриминации человека.

Впервые за историю нашей национальной государственности закреплён конституционный принцип, согласно которому за всеми гражданами Республики Казахстан, вынужденно покинувшими ее территорию, а также казахами, проживающими в других государствах, признается право иметь гражданство Республики Казахстан наряду с гражданством других государств. При условии, конечно, если это не противоречит законам этих стран. Исходя из наших конституционных принципов, Республика Казахстан вправе предоставить убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые стали жертвами нарушений прав человека.

Таким образом, Конституция закрепила качественно новые нормы, гарантирующие всем гражданам республики необходимые правовые условия для свободного и сознательного жизнеутверждения. Убежден, что международное сообщество по достоинству оценит наши подходы к конституционному строительству.

Итак, начался отсчет времени, когда наш многонациональный народ начинает жить и работать по новой Конституции.

Практическое раскрытие всего преобразующего потенциала конституционных норм в огромной мере будет зависеть от всех граждан, от каждого из нас, от того, насколько целеустремленно и энергично мы все вместе будем следовать гуманным идеям, заложенным в Основном законе, чтить его дух и букву.

Исторический опыт развития уже доказал, что между демократией и вседозволенностью нет ничего общего. Демократическое устройство предполагает органическую связь между правами и обязанностями граждан, укрепление порядка и ответственности личности перед обществом и государством.

Основная гарантия демократии – в четком и безоговорочном послушании Конституции и законам, уважении к нормам права, которые устанавливает государство. Это мы должны отчетливо понимать. Реализация прав и свобод личности в обществе требует от государства проведения такой политики и идеологии, при которых обеспечивается безусловное и строжайшее соблюдение всеми требований Основного закона. При таком подходе Конституция не будет пустой декларацией, а станет мощным фактором прогресса и процветания.

Думаю, что важным условием активного, осознанного и широкого участия граждан в жизни общества является конституционное закрепление правовых основ формирования и функционирования политических партий, массовых движений, религиозных и других объединений.

Весьма важным в политическом отношении является и то, что Казахстан гарантирует общественным объединениям, действующим в рамках Конституции и законов республики,

равные возможности, обеспечивает соблюдение их прав и законных интересов. При этом предусмотрена надежная преграда к неоправданному огосударствлению общества

Наряду с этим конституционное закрепление получил запрет на создание и деятельность объединений и формирований, провозглашающих расовую, национальную, религиозную нетерпимость, занимающихся деятельностью, запрещенной законом. На территории республики запрещено создание военизированных формирований, не предусмотренных законодательством. Тем самым, на конституционном уровне преграждается путь к экстремизму любым объединениям или лицам, независимо от их принадлежности к национальным либо сословным группам общества.

Сегодня нельзя забывать, что без соответствующей социально-экономической базы выполнение обязательств, которые берет на себя государство, трудно осуществимо. Поэтому и в данном плане стабилизация экономики для нас имеет первостепенное значение. И очень важно, что в Конституции заложена необходимая и прочная правовая основа для развития рыночных отношений, развития многообразных форм собственности.

Гармонизация общественных отношений немислима и без последовательного развития и совершенствования основ государственного строя. Несомненным достижением стало конституционное закрепление принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. В соответствии с ним государственные органы в рамках своих полномочий самостоятельны, взаимодействуют между собой с использованием системы сдержек и противовесов. Все эти положения принципиально отличают эту Конституцию от предыдущей, закрепляют движение республики по пути демократических преобразований

Взаимоотношения между тремя самостоятельными ветвями государственной власти по Конституции исключают возможность со стороны любого государственного органа претендовать на роль «главного» или «высшего». Вместе с тем, мы будем и дальше развивать и совершенствовать принципы диалектического единства трех ветвей единой государственной власти, обеспечивать эффективность их функционирования.

Конституция достаточно четко разграничивает компетенцию Верховного Совета и Президента. Это самостоятельные ветви власти, за каждой из которых стоит народ республики. Данное обстоятельство должно способствовать их взаимодействию во имя общих интересов, не позволяя вмешиваться в сферу деятельности друг друга, максимально исключая всякого рода противоборство.

В Конституции, как мне представляется, достаточно четко отражена роль судебной власти и органов прокуратуры в новых реалиях. Подчеркивая особое положение суда в системе государственных органов, Основной закон однозначно закрепляет те характерные признаки, отличающие органы судебной власти от других институтов государства, а также принципы организации и отправления правосудия в Республике Казахстан.

Созданы реальные условия и для утверждения сильной судебной власти, обеспечены гарантии ее независимости. Широкие полномочия предоставлены Конституционному суду, призванному обеспечивать высшую судебную защиту Основного закона.

Следует отметить, что Республика Казахстан пока только еще встала на путь построения правового государства, на путь, по которому предстоит идти, возможно, еще не одно

десятилетие. Нам следует сосредоточить внимание и усилия на построении законодательной базы такого общества.

Предстоит проявлять постоянную заботу о повышении качества принимаемых законов. С этой точки зрения они должны быть разумными, справедливыми и актуальными, отражать объективные процессы общественной жизнедеятельности, отвечать перспективам развития республики.

Особую актуальность и практическую значимость приобретает кардинальное совершенствование законотворческого процесса, который должен осуществляться на перспективно-плановой основе при компетентном обосновании необходимости принятия правовых актов и широком участии населения в обсуждении законопроектов.

Важнейшая наша задача – утверждать и проводить в жизнь принцип прямого действия и верховенства Конституции перед всеми другими законами.

В этой связи следовало бы сконцентрировать внимание на проблемах достижения большей эффективности в осуществлении правовой реформы, призванной усилить механизмы поддержания законности и правопорядка.

Концептуальное значение приобретает совершенствование системы контроля за тем, чтобы в законах точно соблюдались конституционные положения, а в ведомственных и иных нормативных актах не было противоречий действующему законодательству.

В контексте сказанного также важно ускорить осуществление радикальных мер, направленных на пересмотр, кодификацию и систематизацию действующего законодательства.

Нам нельзя забывать и о том, что надлежащее исполнение правовых предписаний должностными лицами, гражданами еще не стало неотъемлемым элементом нашей общей

культуры и поведения. Вот почему требуется значительное совершенствование правовой пропаганды и воспитания граждан в духе уважения и соблюдения Конституции. В обществе должна измениться вся правовая атмосфера. И, в первую очередь, этому должен способствовать новый Основной закон.

Мы должны учесть и своеобразие переживаемого нами переходного периода. Надо отчетливо понимать, что изменения в экономике, общественных отношениях, в психологии народа рано или поздно приведут к необходимости совершенствования конституционных норм. Какой-то трагедии из этого делать не стоит. Это естественный процесс. Хочу заметить: и сейчас отдельные положения Конституции воспринимаются неоднозначно. Сам процесс ее обсуждения подтверждает наличие недостатков. Мы это знаем. Но Конституция – это своеобразное зеркало нашей жизни, наших общих проблем. И разве можно решить их разом или отмахнуться от них и в Основном законе нарисовать розовую картинку действительности? Нет, мы делаем свой выбор сейчас и принимаем именно эту Конституцию, поскольку иного нам попросту не дано. Это вовсе не означает, что через какой-то период мы не сможем вернуться к уточнению некоторых конституционных норм, неадекватных времени.

Дорогие казахстанцы!

Принятый Основной закон создает уникальную возможность для сближения всех народов, проживающих в Казахстане, всех его граждан. Да, Конституция зарождалась, обсуждалась и принималась в горячих спорах, в процессе живой, кропотливой и творческой работы. Ее обсуждение высветило ряд сложнейших проблем, связанных с конституционным

оформлением правовых норм о гражданстве, правах и свободах граждан, статусе языков, полномочиях органов власти и управления и др.

Однако отрадно отметить, что в условиях многонационального государства по самым спорным вопросам мы все-таки смогли найти приемлемые решения, руководствуясь высшей целью – обеспечением равенства независимо от национальности, социального, имущественного и должностного положения, отношения к религии. В республике никто не будет ущемлен в правах и свободах по признаку невладе-ния государственным языком и языком межнационального общения.

В этих вопросах мы оказались едины. Собственно говоря, этот консенсус отражает жизненные реалии, взгляды самих людей, их понимание законотворческого процесса. Поэтому творцом Основного закона можно смело назвать народ Казахстана. Нам надо использовать нынешнюю ситуацию для дальнейшего укрепления в обществе атмосферы согласия, взаимопонимания и сотрудничества.

В заключение хочу пожелать, чтобы наша новая и первая Конституция суверенного демократического государства Республики Казахстан в полной мере работала на благо и процветание народа!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на совещании с руководителями
центральных и местных
исполнительных органов**

г. Алматы,
3 марта 1993 года

О ПРОЕКТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА 1993-1995 ГОДЫ

Уважаемые коллеги!

Республика находится в стадии коренных преобразований, и стержневым их направлением являются разгосударствление и приватизация. Абсолютно ясно, что реформирование экономики, вывод ее из кризисной ситуации невозможны без радикального преобразования отношений собственности.

Всех без исключения граждан Казахстана очень волнует: на какие политические, экономические, социальные

ориентиры нацелены разгосударствление и приватизация, какая жизнь ожидает людей в ближайшей и более отдаленной перспективе. Очень важно, чтобы национальная программа разгосударствления и приватизации была положительно воспринята согражданами, нашла понимание и поддержку у народа Казахстана.

Если не кривить душой, надо признать, что на первом этапе разгосударствления и приватизации не удалось полностью достигнуть намеченных рубежей. Сейчас в республике преобразовано 6 198 объектов с оценочной стоимостью около 41 млрд. рублей в ценах 1991 года. Численность работающих на приватизированных предприятиях, ставших не на словах, а на деле истинными собственниками, составила всего 767 тысяч человек или 12% от числа работающих. Не выполнены намеченные положения по приватизации государственного жилищного фонда, объектов торговли и бытового обслуживания. В торговле, например, на долю приватизированных предприятий приходится всего 4,5% розничного товарооборота, хотя приватизировано 40% их общего количества. В бытовом обслуживании негосударственный сектор обеспечил лишь 21,1% услуг вместо намеченных 50%.

Иными словами, мы не сумели добиться главного. А именно, чтобы основная масса населения глубоко осознала суть рыночных преобразований в экономике, поверила в возможность организации собственного дела, возродила в себе почти утраченное за последние семь десятилетий тоталитарного режима чувство хозяина, собственника. Если уж говорить честно, сегодня реально заинтересованными в приватизации являются в основном руководящие работники предприятий и органов государственного управления. Многим из них пассивность трудящихся даже на руку, поскольку открывает путь к различным злоупотреблениям.

Почему так произошло? В чем причина неудачной реализации намеченного в рамках первого этапа приватизации?

Прежде всего сказалось вполне понятное отсутствие опыта в проведении столь крупномасштабной и исключительно сложной как в экономическом, социальном, так и в чисто политическом плане акции. Взять, например, правовую сторону дела. В принятом пакете законов, регулирующем отношения собственности, была допущена масса противоречий, тормозившая процесс приватизации, зачастую создававшая тупиковую ситуацию как для продавца, так и для покупателя. В серьезном конфликте с процессами приватизации оказались законы «О местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов Казахской ССР», «О собственности Казахской ССР», да и сам Закон «О разгосударствлении и приватизации», как оказалось, требует больших корректировок.

Негативно сказались на выполнении намеченной программы разделение государственной собственности на республиканскую и коммунальную, а также излишнее увлечение коллективными формами собственности, привилегиями и льготами, которые закон о приватизации предоставлял. Сегодня мы видим, что переход имущества из государственной собственности в коллективную мало что изменил в эффективности производства. Именно привилегированное положение трудовых коллективов не позволяло нам требовать от них высокой оплаты за приватизируемое имущество.

Мы исходили из того, что в большинстве случаев это имущество создавалось или приобреталось за счет труда самих работников предприятия, но не учитывали, что оно создавалось не только ими, а всем народом. И вот теперь убедились, что к бесплатно полученному имуществу отношение тоже

«бесплатное», что такая передача собственности отнюдь не воспитывает хозяина, наоборот, лишь усугубляет негодные традиции иждивенчества и безответственности. Глубоко убежден, что приоритетное право трудового коллектива в приватизации – это неудачная попытка «примирить» социалистическую психологию с необходимостью проведения рыночных реформ. К сожалению, мы потеряли время, лишний раз доказывая политическую и экономическую несостоятельность этого, прямо скажем, порочного подхода.

Анализируя ход приватизации, нельзя не отметить еще одно важное обстоятельство. Как правило, любое преобразованное предприятие сразу же начинало рассматриваться органами государственного управления как отрезанный ломоть. Это – глубочайшее заблуждение, поскольку с министерств и ведомств обязанности государственного регулирования отраслевых задач никто не снимал, приватизация меняет лишь формы этого регулирования. Вот почему именно на начальном этапе государство должно поддерживать эти предприятия, поскольку огромная доля собственности остается в его руках.

Своеобразным уроком первого этапа стала программа приватизации жилья. Отрицательно сказалось на ее результатах принятие рядом глав местных администраций, вопреки утвержденному положению о купонном механизме, решений о безвозмездной продаже квартир с одновременным начислением купонов. Теперь это вынуждает нас изыскивать дополнительные варианты использования остатков жилищных купонов в процессе приватизации. Те, кто получил жилье бесплатно, никакими купонами не должны наделяться.

Нам очень мешала несогласованность действий Госкомимущества и органов по управлению коммунальной собственностью. По существу постановление Верховного Совета

о прекращении практики создания параллельных органов по приватизации при главах местных администраций оказалось невыполненным. Нигде в мире единая государственная политика приватизации не проводилась по различным сценариям, как это сплошь и рядом происходило в Казахстане.

Разработанная идеология разграничения собственности забыта. Например, только по городу Алматы за год принято 4 взаимоисключающих постановления. Следует прекратить бесконечную передачу предприятий из республиканской собственности в коммунальную.

Наконец, недостатки приватизации и негативного к ней отношения со стороны основной массы трудящихся обусловлены стихийным характером ее проведения на первом этапе. Мы понадеялись, что процесс пойдет сам собой, по инициативе «снизу». И ошиблись. Без должной регуляции и контроля «сверху», а также без широкого освещения механизмов приватизации в средствах массовой информации дело не пошло. Сказалось и определенное сопротивление бюрократических, чиновничьих кругов на местах, которое «снизу» не так-то легко преодолеть. Словом, мы убедились, что приватизация и разгосударствление, не обеспеченные должным государственным управлением, нужных результатов дать не могут.

Таковы основные причины, сдерживающие ход разгосударствления и приватизации, а следовательно, и весь процесс экономического реформирования. Но время идет, и все чаще и настойчивее люди задают вопрос: когда же улучшится жизнь?

Не скрою, и я как Президент, и Кабинет Министров республики, несмотря на все трудности, надеялись, что экономическое оздоровление наступит быстрее, нежели это происходит на самом деле. Мы предполагали решить проблемы либера-

лизации экономики и стабилизации денежно-финансовой системы одновременно. Однако это оказалось недостижимым в столь короткий период времени. Более того, фактические данные свидетельствуют, что и в экономике, и в социальной сфере трудности нарастают, рубль продолжает обесцениваться, положение в сфере государственных финансов, а также финансов предприятий оставляет желать много лучшего, уровень жизни населения значительно снижается.

И все же пути назад у нас нет. Надо идти вперед, настойчиво и последовательно преодолевая препоны, тормозящие наше движение к рыночной экономике. Альтернативы этому не существует.

Сегодня в процессе преобразования государственной собственности в республике наступает переломный момент. Прделанная на первом этапе работа подготовила общественное мнение к пониманию необходимости широкомасштабной приватизации, которую предстоит развернуть в ближайшие годы. В соответствии с этим и возникла необходимость выработки новой экономической стратегии, ориентированной на создание оптимальных организационных форм преобразования государственной собственности.

Раскрывая суть программы, обращаю ваше внимание на два основополагающих момента.

Первый. В целях соблюдения принципов социальной справедливости и реализации конституционного права граждан на долю общенародной собственности предполагается привлечь к процессу приватизации максимально возможное число постоянно проживающих жителей республики. Главное не в том, чтобы раздать собственность, а в ее дальнейшем использовании. Необходимо раскрепостить инициативу и предприимчивость людей, создать широкий слой собственников, которым есть что терять, тем самым

обеспечить последовательное формирование среднего класса – основы общественно-политической стабильности любого государства.

Второй момент. Преобразование государственных предприятий и организаций в иные формы собственности будет производиться исключительно по инициативе государства как собственника при безусловном обеспечении гласности и действенного контроля за ходом приватизации.

В программе рассматриваются основные направления приватизации, использование купонов, особенности разгосударствления и приватизации в агропромышленном комплексе, участие в приватизации иностранных инвесторов, а также некоторые организационные моменты, обеспечивающие ее реализацию.

При этом реализация программы в обязательном порядке будет сопровождаться мерами социальной защиты населения республики. Среди них обеспечение занятости высвобождающихся в процессе разгосударствления и приватизации работников, предоставление им возможности сменить сферу деятельности и профессию через систему государственных и частных учреждений по подготовке и переподготовке кадров.

Особое внимание будет уделено созданию специальных государственных, частных и смешанных фондов для поддержки и социальной защиты малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения.

Приватизации не будут подлежать объекты исключительной собственности республики: земля, ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, памятники истории и культуры, культурные и исторические ценности народа, средства республиканского бюджета, республиканские страховые резерв-

ные и иные фонды, а также предприятия и имущественные комплексы, обеспечивающие суверенитет республики, ее социальное и экономическое развитие.

Государство оставляет за собой соответствующий пакет акций, обеспечивающий ему необходимое и оптимальное регулирование в отдельных аспектах экономики, защиту интересов определенных слоев населения.

По отзывам иностранных экспертов, никто в мире еще не занимался приватизацией в таких сложных условиях, в которых к ним приступили в Казахстане. От приватизации многие ждут немедленного насыщения рынка дешевыми товарами и услугами, значительных денежных поступлений в государственный бюджет, да чтобы при этом обязательно была достигнута всеобъемлющая социальная справедливость. Но надо четко сознавать, что сама по себе приватизация не способна решить все эти проблемы. Более того, мировой опыт свидетельствует, что приватизация, как и любая коренная реформа, на первом этапе приводит к определенному ухудшению экономической ситуации, а в наших условиях, когда требуются еще и преобразования в системе хозяйственных связей, это тем более неизбежно.

Словом, нас ждут впереди большие трудности: материальное расслоение общества, банкротство предприятий, безработица, снижение жизненного уровня. Все это надо пережить, преодолеть.

Будет у нас немало критиков, постаравшихся побольнее ударить за каждую невольную ошибку. Но критиковать легко, значительно труднее – делать дело.

Мы создали независимое государство, приняли новую подлинно демократическую Конституцию, высоко оцененную мировым сообществом. Сегодня нам есть за что бороться, что защищать своим собственным трудом. И будет

трагично, если вместо единения, стремления к общей цели мы займемся конфронтацией, поиском виновных в тех или иных неурядицах и трудностях нашей жизни. Было бы правильным, чтобы на период масштабного реформирования все конфликтующие партии и движения объявили мораторий на свою деятельность.

Если все вместе мы не проникнемся важностью стоящих перед нами задач, если не сумеем поступиться частными, временными интересами ради достижения конечной цели, нам не достичь поставленных рубежей. Конституционная свобода, столь желаемая нами демократия могут оказаться всего лишь головой, искусственно приставленной к телу раба.

Призываю весь народ Казахстана к нравственному и политическому единению во имя высокой цели.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на I конференции глав государств
по проблемам сохранения
Аральского моря

г. Кызыл-Орда,
26 марта 1993 года

Уважаемые коллеги!

Приветствуя глав государств Центральной Азии, представителя Российской Федерации на кзыл-ординской земле, мне хотелось бы всем выразить свою признательность за проявленную глубокую озабоченность аральской проблемой, за стремление найти пути выхода из этой крупнейшей экологической катастрофы.

Участие в работе этой конференции глав суверенных государств, крупных специалистов, ученых-экологов, несомненно, будет способствовать выработке конструктивных подходов к разрешению этой проблемы.

Аральская проблема может быть решена только совместными усилиями наших государств и опираясь на широкую поддержку мирового сообщества.

Для этого необходимо укрепление и развитие всестороннего сотрудничества. Для этого наши страны, объединенные исторической общностью судеб, географическим положением, обладают достаточным потенциалом и политической решимостью. Здесь я имею в виду, что предотвращение разрастания катастрофы будет зависеть во многом только от нас самих.

Экологическая ситуация в Приаралье сегодня более критическая и нам необходимо действовать гораздо активней, чем, скажем, три или пять лет назад. Тогда, как вы помните, на бывшем союзном уровне было принято несколько важных постановлений неотложного характера, но в связи с известными событиями многие начатые работы нам приходится доводить до конца, рассчитывая на собственные силы. На фоне экономической дестабилизации это накладывает определенный отпечаток на аральскую проблему. Тем не менее в ее решение всеми нами уже сделан немалый вклад. На этой встрече, надеюсь, мы сможем работать более эффективно, совместно найти подходы к устранению все еще существующих барьеров между ведомствами, имеющими отношение к Аралу.

Необходимость в таком совместном разговоре назрела давно. Но для нас важны не слова. Идей для разрешения аральской проблемы хватает. Одних только проектов спасения моря было более 200. Мы заинтересованы в результатах. Для этого нам, государствам, сравнительно недавно ставшим суверенными, предстоит выработать свое видение предстоящей работы. Это видение, на мой взгляд, должно основываться прежде всего на обеспечении экологической безопасности народов, населяющих Приаралье.

Национальными границами сегодня нельзя отгородиться от зон экологического бедствия. Наше сотрудничество будет иметь глубокий смысл, если станет способным выражать общие интересы стран и народов, дать надежду на улучшение и избавление от последствий экологического кризиса. Мы можем построить нормальную экономику, добиться повышения жизненного уровня наших народов только в условиях взаимного согласия, мира и стабильности. Вот почему кзыл-ординская встреча должна придать нашему сотрудничеству качественно новые отношения, практически реализовать наше стремление изменить ситуацию в Приаралье в лучшую сторону.

Сейчас нужны совместные и согласованные меры. Воды Амударьи и Сырдарьи должны нас объединять, а не разъединять. И это уже происходит. На позитивное воздействие наших контактов, кстати, обратили внимание специалисты Международного банка реконструкции и развития. Они были приятно удивлены, что после распада бывшего Министерства водного хозяйства СССР, откуда осуществлялось управление водными ресурсами этих рек и распределение вод между государствами Центральной Азии, наши министры смогли договориться, заключить соглашение, создать Межгосударственную водохозяйственную координационную комиссию и совместно решать все вопросы, касающиеся использования водных ресурсов с учетом доли для сохранения Арала. Это, мне кажется, важный вклад в решение аральской проблемы, но объективно говоря, это только первый шаг к достижению поставленной цели.

Документы, которые будут подписаны на данной конференции, должны снизить вероятность возникновения экологических кризисов в нашем регионе. Наряду с принимаемым Соглашением о совместных мерах по решению проблемы

Арала и Приаралья, нам необходимо выработать механизм его реализации. Им должны стать Межгосударственный совет по проблемам бассейна Аральского моря и Международный фонд спасения Арала со своими постоянно действующими рабочими органами. Согласованные кандидатуры представителей в эти органы от каждого государства имеются, нам необходимо их рассмотреть, утвердить и пожелать им плодотворной работы.

Аральская катастрофа по своим масштабам признана крупнейшим экологическим бедствием на нашей планете. Последствия ее настолько велики, что для устранения требуется много времени, средств и усилий. Поэтому, чтобы кардинально изменить социально-экономическую и экологическую ситуацию в регионе, нам потребуется поддержка всего мирового сообщества. Об этом я говорил в своем выступлении на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. И, кстати, в этой связи Организацией Объединенных Наций учрежден международный День водных ресурсов, который ежегодно будет отмечаться 22 марта. Но надо отдавать отчет в том, что эта поддержка будет оказана, когда в мире убедятся, что мы не стоим в стороне, ведем работу комплексно и последовательно.

Уже сам факт проведения данной встречи я считаю большим достижением. Не замыкаясь на собственных интересах, мы предприняли совместные меры во имя благополучия и процветания народов всего региона. Надеюсь, что кзылординская конференция станет важным этапом в расширении сотрудничества и углублении добрососедства между нашими государствами.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**перед офицерским составом
N-ской войсковой части
по случаю первой годовщины
Вооруженных Сил
Республики Казахстан**

29 апреля 1993 года

Дорогие друзья!

Мы с вами собрались накануне важного события в жизни нашей республики и ее Вооруженных Сил, которые 7 мая нынешнего года отметят свою первую годовщину.

Вы, конечно, помните, и о них я не раз уже говорил, все те сложные политические события на территории бывшего Союза, что предшествовали созданию в государствах СНГ собственных Вооруженных Сил. Общеизвестно и то, что Казахстан до самого последнего момента отстаивал идею

единых, а в последующем – объединенных Вооруженных Сил Содружества. Руководство республики и сегодня твердо убеждено в том, что безопасность каждого суверенного государства будет более надежно обеспечена коллективной защитой стран Содружества.

В этом плане показательно, что Казахстан одним из последних приступил к созданию собственных Вооруженных Сил. 7 мая 1992 года мной был подписан соответствующий указ, и, таким образом, было положено начало самостоятельному оборонному строительству республики. С любой точки зрения – политической, экономической, организационной – это сложнейший процесс, в котором необходимо учитывать абсолютно все. Есть тут и еще один важный аспект – геополитический. Республика занимает в Евразии особое, «связующее» между континентами положение. В этих условиях необходима чрезвычайная взвешенность политических шагов и решений в области военной политики, которые бы ни в коей мере не нарушили сохраняющуюся в нашем регионе стабильность.

Сегодня уже можно сказать, что первый, самый трудный, этап становления наших Вооруженных Сил в целом пройден. Они обрели свой государственный статус и стали составной частью суверенитета Республики Казахстан, о чем записано в Конституции страны.

Один год – срок небольшой, но мы видим, что военными сделано не так уж мало. Разработана Концепция строительства Вооруженных Сил, завершается формирование новой военно-технической политики с учетом экономических возможностей республики. Что касается положения дел собственно в частях, то удалось в определенной мере остановить снижение уровня боевой готовности, наладить систему

управления и подготовки войск. Проведена тщательная ревизия оставшегося «в наследство» вооружения и военной техники, завершается реорганизация структуры войск, переквалификация кадров.

Блок законов по военным вопросам, принятый Верховным Советом республики, позволил в законодательном порядке закрепить правовую основу строительства Вооруженных Сил, прохождение военной службы, статус военнослужащих, гарантии их социальной защиты и пенсионного обеспечения. Это дает основание сказать, что в своей основе правовая база для военной реформы, реализации военной доктрины сегодня создана.

Но, говоря о ближайших и перспективных задачах Вооруженных Сил, мы не можем не учитывать, ситуация, сложившейся в СНГ, республике и мире целом.

Я не устаю повторять: мы твердо занимаем позицию консолидации и интеграции стран бывшего Союза. Эта позиция здравого смысла, предполагающая разумный компромисс в решении тех вопросов, которые жизненно важны для всех людей: коллективная безопасность, стабилизация экономики, соблюдение прав человека, экология и многое, многое другое.

Важным фактором, во многом определяющим тактику и стратегию поведения стран-участниц Содружества, являются завышенные ожидания, связанные с обещаниями экономической поддержки из-за рубежа, особой ролью миротворческих усилий ООН, СБСЕ в разрешении конфликтных ситуаций в СНГ. Можно уповать на помощь со стороны, но необходимо, не отказываясь от нее, самим предпринимать согласованные меры по выправлению ситуации в экономике СНГ и урегулированию конфликтов в различных регионах Содружества.

В этой связи целесообразно было бы прийти к единому пониманию того обстоятельства, что попытки обойти где-то других, выиграть за счет установления каких-то особых отношений с иностранными партнерами могут дать только временный эффект и в любом случае будут более всего выгодны этим партнерам, для которых открывается широкий простор для маневра в своих интересах. Если же по конкретным вопросам экономического, либо военно-политического сотрудничества государства Содружества будут выступать с единой позицией, эффективность такого сотрудничества существенно возрастет.

Казахстан уже выступал с инициативами в этом направлении. В частности, речь идет о создании центра превентивной дипломатии под эгидой ООН в Алматы, а также получившем поддержку со стороны ООН предложении провести Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Его задачей должно стать создание механизма укрепления мира не только в азиатском, но и в других регионах Содружества.

Весьма полезным в этих же целях было бы введение в постоянную практику взаимоотношений государств Содружества консультаций по линии соответствующих министерств, ведомств, общественных организаций, движений в качестве универсального средства разрешения разного рода споров и конфликтов.

Однако вернемся к экономике. После распада Союза, где под диктатом центра пестовалась «узкая специализация» республик, каждая из них в полной мере испытала тяжелейшие последствия разрыва горизонтальных связей. Сейчас все больше и больше политиков (простые люди осознали это гораздо раньше) понимают необходимость сохранения общего экономического пространства со свободой торговли

в рамках единой таможенной и согласованной внешнеэкономической политики. Как никогда актуальными становятся вопросы создания валютно-финансового союза с единой наднациональной валютой, согласования кредитной и бюджетной политики государств-участников Содружества.

Что касается Казахстана, то негативные процессы в экономике не обошли стороной и нас. Снизилась национальный доход, объем промышленного производства, выпуск товаров народного потребления. Уменьшился объем капитального строительства. Хотя в прошлом году получен рекордный урожай зерновых, составивший свыше 32 млн. тонн, серьезные проблемы остаются и в сельском хозяйстве, особенно в животноводстве.

Анализ экономической и политической ситуации в СНГ и в республике, чужих и собственных ошибок, изучение международного опыта позволили нам разработать и принять Программу неотложных антикризисных мер и углубления социально-экономических реформ. По своей сути она направлена на повышение уровня жизни населения на основе эффективного использования имеющегося производственного и научного потенциала, органичного внедрения рыночных механизмов в экономику.

В поле зрения руководства республики постоянно находятся и острые проблемы социальной защиты военнослужащих, членов их семей. Так, с 1 февраля текущего года повышены должностные оклады в 2,2 раза, а оклады по воинским званиям военнослужащих – в 2 раза.

Однако было бы ошибкой считать, что успех или неуспех военного строительства, решение многих проблем социальной защиты военнослужащих зависят только от республиканских органов. От местных органов власти – тоже, поскольку

они в такой же мере несут ответственность за состояние обороны и безопасности.

Новая Конституция республики и принятые законы предоставляют местным властям большие права и широкие полномочия в вопросах накопления и совершенствования мобилизационных ресурсов, сохранения и развития мобилизационных мощностей, обеспечения войск продовольствием, и другими материально-техническими ресурсами. И вы, товарищи офицеры и прапорщики, со своей стороны, должны оказывать постоянную помощь местным органам власти.

Одной из сложных социальных проблем была и остается жилищная. Как вы знаете, мной был подписан указ об обеспечении всех военнослужащих квартирами. Однако разрыв хозяйственных связей, хронический срыв поставок строительных материалов и многое другое отрицательно сказались на выполнении намеченного. Особенно тяжелое положение сложилось в вашем гарнизоне, находящемся в непростых климатических условиях. Знаем о лишениях, которые испытывают ваши семьи, 130 офицеров и прапорщиков не имеют жилья, не хватает мест в детсадах и яслях, есть перебои с обеспечением продуктами питания.

Сегодня хотелось бы затронуть и те вопросы, решение которых зависит и от вас. В этой связи остановлюсь на некоторых наиболее актуальных проблемах военного строительства.

Прежде всего это боевая и мобилизационная готовность.

Имеющаяся тенденция к снижению уровня военной опасности, стремление мирового сообщества к поиску путей создания структур взаимной безопасности и сотрудничества объективно изменяет сложившуюся за десятилетия

ситуацию. Однако до сих пор гарантом эффективности мер доверия и взаимной открытости остается мобильная, высокопрофессиональная армия, оснащенная современной техникой и вооружением. Поддержание высокой боеготовности требует своевременной разработки планов оперативного использования войск, создания стратегических резервов и мобилизационной готовности оборонной промышленности к действиям в военное время.

Поэтому принятие мер, направленных на сохранение суверенитета и территориальной целостности нашего государства – задача первостепенной важности.

Как вы знаете, самостоятельно осуществляя оборонное строительство, Республика Казахстан руководствуется принципами собственной и коллективной безопасности стран Содружества.

В связи с этим хотелось бы еще раз сказать о позиции Республики Казахстан по этому вопросу.

Сведение к минимуму вероятности всеобщей ракетно-ядерной войны привела многих к такому психологическому настрою, что в мире полностью исчезли любые стратегические вызовы и конфликтные ситуации, хотя жизнь преподносит нам множество примеров обратного характера. С распадом Организации Варшавского Договора и СССР в мире нарушен стратегический баланс.

Вместе с тем, военно-стратегическое равновесие является в современном мире основой глобальной стабильности, также как и гарантированная способность ответного удара. В этих условиях исторической задачей СНГ является обеспечение баланса сил и постепенное сокращение стратегических наступательных вооружений до разумно достаточного уровня.

Эффективная система безопасности СНГ, являющаяся важным фактором поддержания мира в Евразии, обеспечивающая как коллективную, так и индивидуальную оборону, могла бы строиться на следующих принципах.

1. Соблюдение соглашений, принятых по военным вопросам в рамках СНГ.

2. Право на индивидуальную и коллективную оборону, на создание каждым государством собственных Вооруженных Сил, приобретение техники и вооружений.

3. Сохранение военно-стратегического равновесия, опирающегося на общие стратегические ядерные силы и единую систему воздушно-космической обороны стран СНГ.

4. Сохранение единой системы подготовки военных кадров и принципов комплектования войск на согласованных и взаимовыгодных условиях.

5. Взаимовыгодное военно-политическое, военно-техническое сотрудничество между государствами Содружества. Развитие мер доверия и взаимной открытости. Взаимное согласие на использование коллективных сил по поддержанию мира.

6. Учет взаимных интересов стран СНГ при военно-техническом сотрудничестве с третьими странами, разработка согласованных программ конверсии.

Во многом эти задачи предполагается решить на основе договора о военном сотрудничестве между Казахстаном и Россией, который находится в стадии подготовки.

Вместе с тем, нужно подчеркнуть, что поддержание обороноспособности республики является одной из важнейших государственных функций и делом всего народа. Эти мысли нашли отражение в принятом Законе «Об обороне и Вооруженных Силах».

Сегодня нам нужна армия, оснащенная самым современным оружием, обладающая высокой мобильностью, обученная, подготовленная к действиям в любых условиях

В ходе проведения организационных мероприятий нельзя допустить снижения уровня боеспособности частей. Особенно это касается частей прикрытия государственной границы, которые штатно изменены, усилены, частично перевооружены новой техникой.

При наличии значительного количества частей сокращенного состава, боевая и мобилизационная готовность не может быть обеспечена без подготовленных мобилизационных ресурсов. Работа эта серьезная и требует хорошо продуманных планов. Должен заметить, что у нас в республике проводилась неплохая работа с офицерами запаса, да и всеми резервистами. Надо не снижать этот уровень

Совершенно очевидно, что качество и надежность Вооруженных Сил, в конечном счете, зависят от решения кадровой проблемы, от отношения к делу офицерского состава, его морального настроя.

Сейчас мы испытываем определенный недостаток в военных специалистах. Поэтому правительством республики при активном участии Министерства обороны принимаются меры для пополнения Вооруженных Сил. Мы намерены продолжать обучение молодежи в военных учебных заведениях СНГ, совершенствовать подготовку в наших училищах и на военных кафедрах гражданских вузов. Начали практиковать направление слушателей в военные учебные заведения стран дальнего зарубежья.

Важнейшим условием повышения обороноспособности нашего государства является укрепление воинской дисциплины, законности и правопорядка.

К сожалению, приходится констатировать, что основой всех наших недоработок в кадровом укреплении армии является отсутствие комплексной, тщательно продуманной системы допризывной подготовки юношей.

Нас беспокоит уклонение граждан от призыва в Вооруженные Силы без уважительных причин. Бездеятельность военных комиссариатов в этом вопросе поистине вопиюща, и, как следствие – из-за нехватки пополнения наблюдается перегруженность по службе сержантов и рядовых.

Это влечет за собой дестабилизацию положения в отдельных частях, факты нарушения воинской дисциплины.

Большие претензии можно предъявить к военным комиссариатам не только по количественному, но и качественному подбору призывного контингента. В войска зачастую приходят служить молодые люди, абсолютно не подготовленные ни физически, ни морально. Это становится причиной того, что на первоначальном этапе прохождения службы значительное число молодых воинов не выдерживает трудностей и дезертирует.

Самовольное оставление места службы стало наиболее распространенным видом воинских преступлений и составляет 2/3 от их общего количества. Учитывая исключительную опасность такого явления, как дезертирство, руководство республики установило особый контроль за ходом проведения мероприятий, направленных на его искоренение.

Особое беспокойство вызывает состояние воспитательной работы в воинских коллективах. Во многих из них процветают неуставные взаимоотношения, преступно-халатное отношение к исполнению воинских обязанностей.

Многочисленные жалобы военнослужащих и их родственников на факты неуставных отношений, неустроенности быта

солдат заставили создать специальную комиссию по рассмотрению обращений граждан в связи с прохождением службы в Вооруженных Силах Республики Казахстан.

Анализ состояния дисциплины в Вооруженных Силах республики показывает, что в настоящее время в войсках еще сохраняется высокий уровень преступности. Расхищается не только военное имущество, но и оружие, боеприпасы. Этим пользуются преступные элементы, которые буквально ведут охоту за оружием.

Нам никогда не создать надежные Вооруженные Силы, если процесс их строительства будет сопровождаться такими криминальными тенденциями. Убежден, что вы разделяете эту точку зрения.

В целях укрепления воинской дисциплины, законности и правопорядка, 19 января текущего года своим указом я ввел институт заместителей командиров по воспитательной и социально-правовой работе.

Но это не все. Всему офицерскому корпусу Вооруженных Сил нужно возродить разрушенную систему воспитания личного состава на принципах интернациональной дружбы и пропаганды славных боевых традиций наши народов.

Военно-патриотическое воспитание ведется за редчайшим исключением во всех странах мирового сообщества. Оно, между прочим, ничем себя не скомпрометировало и у нас. Надо вернуть нашей молодежи чувство военного патриотизма.

Говоря о негативных фактах в армии, хочу подчеркнуть: имеющиеся недостатки не способны перечеркнуть то хорошее, что есть в армии Казахстана.

Спасибо вам за достойную службу на благо народа.

Как вам известно, 8 мая в Алматы состоится военный парад, который будет свидетельствовать о боеготовности воинских подразделений, а также нашей решимости неукоснительно защищать жизнь и мирный труд казахстанцев, государственную независимость и суверенитет республики.

От всего сердца поздравляю вас с наступающей первой годовщиной Вооруженных Сил Республики Казахстан, с Днем Победы в Великой Отечественной войне!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на республиканском совещании

г. Алматы,
11 мая 1993 года

ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ ПРОГРЕССА КАЗАХСТАНА

Уважаемые участники совещания!

Понимание того, что глобальные преобразования, связанные фактически со сменой общественно-экономической формации государства, всегда сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, заставило меня параллельно начать осмысление и разработку этих актуальных для жизнедеятельности любого общественного организма проблем. Нам предстоит преодолеть довольно

значительный и по масштабам работы, и по времени переходный период. В связи с этим чрезвычайно важно создать в обществе адекватную переменам духовную атмосферу, которая может поддерживаться только взвешенной политикой государства во всех сферах, в том числе и такой специфической, как идеологическая.

Споры о том – нужна идеология или нет – во многом бесплодны. Если не сказать больше: после того, как этот термин в прошлом веке был введен в практику, он стал объектом таких манипуляций, что со временем частично утратил первоначальный смысл. Подобное происходит и в нашем обществе, прожившем десятилетия в жестких условиях тоталитарной системы. Не удивительно, что после ее краха понятие «идеология» приобрело негативный оттенок, и в последнее время его используют в политическом лексиконе с большой долей скепсиса. Но заслуживает ли подобного отношения идеология как таковая, то есть тот комплекс взглядов и идей, который вырабатывается в любом государстве, особенно развивающемся, в целях осуществления внешней и внутренней политики, развития науки, культуры, образования, утверждения новых нравственных ценностей?

Видимо, нет, поскольку без такой системы, которую можно определить как идеологическую, общество современного типа просто не может существовать. Ведущие государства мира всегда стремились к созданию не только политического, экономического, но и идеологического образа, привлекательного как для своих граждан, так и для других стран. Если государство допускает в этой сфере вакуум, то он нередко заполняется мировоззренческими установками иного рода.

По сути, идеология – это прошедший проверку временем способ консолидации и мобилизации сообщества людей на

решение политических и экономических задач, это механизм формирования социального поведения.

Но это не принудительный метод, а цивилизованное воздействие на умы людей, осуществляемое государством и разделяющими его платформу партиями, общественными движениями. При этом вовсе не исключается наличие других взглядов и воззрений. Пока идет жизнь, пока существуют общество и государство, всегда будут разные идеологические течения.

Современная общественно-политическая ситуация в Казахстане

Казахстан окончательно и бесповоротно отказался от бесправной жизни в тени прежней империи, приступил к строительству сильного суверенного государства с социально ориентированной рыночной экономикой и принципиально новыми общественными отношениями. Кардинально меняются политическая система и государственное устройство, подчеркнута приверженность республики демократическому курсу, международным нормам и принципам. Высшей ценностью общества, которое мы строим, является человек, во имя и блага которого начаты преобразования. Законодательно обеспечены гарантии прав и свобод людей, заложены идеи консолидации, гуманизма, межнационального согласия, равенства всех наций и народностей.

Все это, по большому счету, прочная основа для последовательного осуществления реформ. Однако было бы иллюзией считать, что в общественном сознании перемены происходят автоматически со сменой политических и экономических систем. Это явление гораздо серьезнее и сложнее, поскольку связано с глубинными процессами

социальной жизни, изменениями мировоззренческих установок, психологических стереотипов, да и самого уклада жизни общества и каждого человека в отдельности. Сегодня на всех нас выпала как бы двойная нагрузка: и экономика, и общество находятся, словно, между прошлым и будущим. Даже полностью отдавая себе отчет в том, что назад дороги нет, мы должны признать, что система хозяйствования, наука, культура, образование, духовная жизнь незримо несут на себе отпечаток минувшего.

То же самое происходит и в общественном сознании. Еще в прошлом веке в науке утвердилось такое понятие, как «аномия» – состояние растерянности человека в резко изменившихся условиях, когда устоявшаяся система ценностей переосмысливается, в корне меняются жизненные идеалы. Это нелегкое испытание не только для отдельного гражданина, но и для всего общества. И, несмотря на то, что абсолютное большинство казахстанцев поддерживает реформаторский курс, мы должны отдавать себе отчет в том, что многие, восприняв необходимость перемен, так сказать, сердцем, еще не осмыслили разумом их сути, испытывают неуверенность, не вполне ясно представляя свое будущее.

Состояние некоего душевного дискомфорта усиливается экономическим кризисом, который для рядового человека выразился прежде всего в безудержном росте цен, падении жизненного уровня, нерешенности многих социальных проблем. Нередко дезориентируют людей и крайности политической борьбы. Порой самые неожиданные политические спекуляции находят себе ниши в общественном сознании.

Чтобы понять ситуацию, складывающуюся сегодня в политической сфере Казахстана, необходимо внимательно проанализировать содержание тех идей, которые активно обсуждаются на страницах печати, в полемике партий,

в экономических кругах, да и, пожалуй, в широких слоях общества.

При всей сложной картине политических воззрений, а их набор очень велик, представляется необходимым рассмотреть социалистическое и либеральное, как два полюса существующего общественно-политического многообразия. Конечно, это некоторое упрощение, но такое, которое позволяет увидеть картину в целом.

Социалистическая платформа имеет определенных сторонников в обществе, хотя маловероятно, что на нее можно опираться при реформировании. Период огульной критики социалистической идеи прошел. Наступило время серьезного анализа того, что дал социализм в его советском варианте народу, а что никак принимать нельзя.

Создание в Казахстане за годы советской власти мощной промышленности и сельского хозяйства, уникальных технологических комплексов, всеобщая грамотность, урбанизация и многое другое было бы невозможно без индустриализации Казахстана. Наш сегодняшний потенциал – это в какой-то степени результат прежнего строя. Отрицать это можно только в полемическом запале.

Ортодоксальные сторонники социалистической идеи с тоской говорят о прошлом, настаивают на его возрождении и чуть ли не привлечении политиков к ответственности за «содеянное». Удивительна нелогичность такой постановки вопроса: всегда ратуя за учет объективных закономерностей в истории, оппозиция сегодня акцентирует внимание на личностях, на случайных или временных факторах. Конечно, какую-то роль в ускорении распада государства сыграли отдельные лидеры того времени. Однако, если оставаться на объективной, а не эмоциональной точке зрения, то становится очевидным, что социализм оказался в глубочайшем кризисе

именно как система социально-экономических и политических отношений. Сегодня уже можно утвердительно сказать, что речь идет о кризисе широкого масштаба.

Это – кризис экономический. Ключевой критерий эффективности общественных систем – это эффективность экономическая. По этому критерию централизованная плановая экономика, в конечном счете, окончательно проиграла рыночной.

Это – кризис политический. До логического конца дошло противоречие между декларируемым народовластием и концентрацией власти в руках очень узкой элиты партийной бюрократии. Формально политические структуры создавали видимость демократии, в реальности все решения на местном и центральном уровнях принимались только партийными лидерами.

Это – кризис национальный. Несмотря на провозглашавшийся интернационализм, социалистическая система на протяжении десятилетий жесточайшим образом подавляла свободное развитие наций. В частности, в Казахстане в годы насильственной коллективизации, по оценкам экспертов, погибло и эмигрировало более половины казахского народа. Колоссальные потери понесли все народы страны. Кризис национальный во многом есть порождение кризиса экономического. Отношения центра и регионов носили полуколониальный характер. Сознательно задавалась сырьевая направленность экономики республики, ее некомплексный характер. В такой же мере Казахстан был жестко привязан к центру и другим регионам в транспортной схеме с целью невозможности самостоятельного выхода на внешний рынок. Скрытое межнациональное напряжение удавалось удерживать только угрозой насилия. Когда система рухнула, территория бывшего СССР запольхала межнациональными

конфликтами и войнами. Это не вина людей, а вина прошлых и настоящих политиков. Насилие – от прямого физического уничтожения целых народов до сужения сферы применения национальных языков – загоняло противоречия вглубь. Для их решения не было иных методов. При всех заявлениях об интернационализме за фасадом официальной идеологии у одних народов формировались устойчивые отрицательные стереотипы о других, что на бытовом уровне живуче и поныне. Попытка унифицировать все нации в единую суперэтническую общность – советский народ – явно провалилась.

Далее – кризис экологический. Особенности социалистической экономической системы с ее абстрактно общенародной, а практически ведомственной собственностью привели к колоссальным экологическим злоупотреблениям министерств и ведомств. Суть проблемы в том, что, бесконтрольно распоряжаясь землей и природными ресурсами, ведомства в то же время не были заинтересованы в экологически чистых производствах и не несли реальной ответственности за неминуемые трагедии. Этот феномен «ничейной собственности» привел к глобальным катастрофам, невиданным в прежней истории. Экологическое бескультурье обернулось противостоянием общества и природы. Казахстан в этом отношении оказался в крайне тяжелом положении.

Одно из самых крупных бедствий принес казахскому народу Семипалатинский ядерный полигон. Проводя в Казахстане испытания ядерного оружия, в том числе наземные, система совершила против граждан своего государства одно из самых чудовищных в истории человечества преступлений. Только в нашей республике от радиации пострадало свыше полумиллиона человек. Многие из них уже ушли из жизни в расцвете сил, сотни тысяч навсегда лишились

здоровья. Не одно поколение детей от рождения было приговорено жить инвалидами. И поныне во многих семьях, где рождаются калеки, продолжается трагедия.

Другая катастрофа, пришедшая в Казахстан, – Аральское море, которое исчезает с лица планеты. Это бедствие подвергло неисчислимым страданиям народы огромного Центральноазиатского региона. И не только их: учеными сделан обоснованный вывод о глобальном разрушительном влиянии аральского катаклизма на обширные территории планеты.

Но больше всего от этих экспериментов, подававшихся прежней системой как борьба за «светлое будущее», пострадал, в первую очередь, народ Казахстана.

Нам еще предстоит подсчитать весь ущерб, нанесенный людям, земле, природе в целом. Хотя бы для того, чтобы оценить истинные размеры катастроф и определить меры по ликвидации их последствий. Да и весь мир должен иметь четкое представление о реальной экологической ситуации в Казахстане.

Кризис нравственный. Произошел разрыв между идеологическими символами и реальными ценностями людей. Двойная мораль управляющей элиты не могла не привести к подобной морали миллионов людей, формально участвующих в разных политических мероприятиях – собраниях, митингах, шествиях и т.п., абсолютно не верящих в провозглашаемые лозунги. Когда сегодня недоумевают, почему так легко развалилась система, то просто забывают, что она давно утратила доверие народа, который видел и понимал наше нарастающее отставание от Запада и ускоряющееся сползание советской экономики в кризис. Социалистические идеалы в последние годы вызывали не больше чем иронию. Все это знали, однако идеология упорно продолжала обслу-

живать амбиции правящей элиты и выдавать их интересы за общегосударственные. Вспомним оторванные от действительности мифы советской доморощенной идеологии – теорию слияния наций; практику взаимоотношений государства и человека, когда последнему отводилась роль «винтика»; насаждаемую партийность науки, литературы, искусства. Даже такие естественные чувства, как любовь к Родине, забота о ближнем, верность традициям предков – все это укладывалось в прокрустово ложе «морального кодекса строителей коммунизма». В своем роде это была не идеология, а спекуляция на нравственных устоях человека.

Однако следует учитывать, что для многих людей отречение от старых иллюзий происходит очень болезненно. Глумиться над их убеждениями недопустимо. Другое дело – вести грамотную и честную полемику. Необходимо предельно четко разъяснять: в современных условиях равенство через государственное перераспределение, государственный патернализм, идеологическое единообразие, подавление частной собственности и рынка отторгнет Казахстан от мирового сообщества. Возврат в прошлое бесперспективен, он способен лишь взорвать общество, привести к гражданской войне. Не менее важно осознать, что утверждаемые повсеместно мифы социализма – того, который испытали мы все, – рухнули не только в СНГ, но и в мире.

Несмотря на ряд полезных и реализованных на практике достижений этой системы, нельзя попадать в исторический тупик в очередной раз.

Другое направление общественной мысли делает опору на традиции, народность. Идеология традиционализма логически связана с кризисом социалистической идеологии. Действительно, к чему можно обратиться, если прежние догмы оказались несостоятельными? Наверное, к самому

простому, понятному и в то же время глубоко нравственному и духовному в жизни каждого народа – к традициям. Их роль в жизни народа неоспорима. Культурные традиции всегда были источником социального возрождения. Возврат к своим историческим культурным корням – это, конечно, позитивный процесс. К тому же необходимо отказаться от упрощенной трактовки взаимоотношения традиций и общественного прогресса. Опыт современного мира убедительно показывает, что некоторые традиционные структуры очень органично вплетаются в ткань нынешней цивилизации. Без опыта невозможно и новаторство. Именно традиции позволяют человеку «не потеряться», а приспособить свой образ жизни к стремительным изменениям современного мира.

В Казахстане всецело поддерживается развитие национальных языков, искусства, культуры, в том числе и бытовой, семьи. При этом, однако, категорически не приемлется политическая идеология традиционного типа, которая основана на оживлении архаических форм общественного устройства, родоплеменной психологии и системе правовых взглядов, характерных для территориальной организации казахского общества XVIII-XIX веков.

Огромное пространство, занимаемое казахами на территории от Каспия до Китая, требовало какого-то структурного оформления, определенных центров притяжения. Это совпало с особенностями исторического развития разных регионов, а впоследствии сопровождалось и сознательно привнесенной царизмом системой административного деления. С другой стороны, особенности ведения хозяйства также требовали четкой регуляции территориальных вопросов. Поэтому региональная принадлежность изначально играла существенную роль в политическом устройстве. Но нужно ли нести с собой все это в XXI столетие? Ведь в современных условиях темпы

развития социальной и культурной систем казахского народа абсолютно несоизмеримы с тем периодом.

Таким образом, несмотря на отчасти понимаемое стремление найти в собственной истории эффективные политические механизмы, нужно быть реалистом и осознать, что политические идеи и идеологические символы минувших веков не подходят для конца века нынешнего. Кстати, даже в прошлом наши великие просветители призывали не допускать расслоения казахского общества.

В общественных кругах популярны и либеральные идеи. В конце 1980-х годов и начале нынешнего десятилетия всеобщая эйфория по поводу их торжества, утверждения общечеловеческих идеалов, прав и свобод человека как высшей ценности привела было к оптимистическому выводу об окончательной победе демократии и демократических принципов.

Но постепенно во всем мире нарастало понимание, что на фоне либеральной идеологии идут и непростые процессы. Если не затрагивать другие регионы планеты, а говорить о нашем бывшем общем пространстве, то нельзя не сказать о нарастающей социальной напряженности в обществе, которая находит выражение порой в самых крайних формах: в вооруженных конфликтах, политических противостояниях, экономической анархии, безверии людей в возможность что-либо изменить. Вместо роста цивилизованного рынка спекулятивный капитал во всех сферах – финансах, торговле, внешнеэкономических связях – идет бок о бок с двумя спутниками – криминальными элементами и коррумпированной частью номенклатуры. Эти процессы не имеют ничего общего с современным мировым рынком, но они существуют в реальности, явно противореча самой сути либеральной идеологии. Межнациональные же конфликты наглядно демонстрируют, что рассуждения о демократии,

об общечеловеческих ценностях пока не способны защитить жизнь и достоинство человека.

Разумеется, можно объяснить противоречие между либеральной идеологией и жестокой действительностью, сославшись на наследие тоталитаризма. Это будет верно, но лишь отчасти. Есть причины более глубокие.

Либеральные идеалы и либеральная идеология – результат длительной, многовековой эволюции западной цивилизации. В их основе лежат объективные предпосылки: частная собственность, психология индивидуализма и демократические политические институты. Ее зачатки у нас либо отсутствовали, либо были прерваны почти столетие назад. Кроме того, в цивилизованных государствах была создана мощная правовая система, облегчающая реализацию либеральных идей. Вне этих объективных предпосылок данный процесс чрезвычайно затруднен.

Надо видеть и то, что в республике пока нет основной и наиболее массовой опоры идеологии либерализма – среднего класса, как его принято называть в обществоведческой науке. Следует учитывать также реальную культурную и историческую ситуацию. Дело в том, что при механическом переносе западной либеральной идеологии в Казахстан ее проводники споткнутся о такое явление, как культура – в широком, в том числе и политическом смысле. Нельзя мгновенно изменить ее характер и идеалы. Необходимо постепенно, цивилизованным способом, на основе реальных реформ преобразовывать тип политической культуры.

Таким образом, анализ политических и идейных направлений в современном Казахстане свидетельствует о необходимости поиска собственных путей в становлении идеологической платформы. Мы не отрицаем то ценное, что акку-

мулировали в себе и социалистические, и традиционные, и либеральные воззрения. Однако стоящие перед Казахстаном задачи требуют, на наш взгляд, осмыслить несколько иные общенациональные идеологические приоритеты.

К реальной независимости

Мы говорим о переходном периоде. В чем его содержание? К чему мы стремимся? Есть целый ряд конкретных экономических и политических направлений, которые изложены в Конституции, документах исполнительной и законодательной власти, в программах некоторых казахстанских партий. Но помимо конкретных задач есть и глобальная цель, не достигнув которую, мы не сможем успешно продвигаться по пути реформирования общества. Речь идет о достижении реальной независимости республики. Несмотря на ее многочисленные атрибуты, на признание и утверждение суверенитета, говорить о том, что Казахстан обрел полную независимость, преждевременно.

В ближайшие годы мы должны сосредоточить все усилия именно на этом процессе. Для этого предстоит решить, говоря обобщенно, следующие ключевые проблемы – укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институциональной основе. Такая постановка вопроса, наверное, найдет понимание партий и общественных движений, трудовых коллективов, предпринимательских кругов, научных и творческих организаций, представителей всех слоев населения республики, поскольку названные приоритеты носят общегосударственный характер, их реализация способна осуществить глубокую модернизацию

казахстанского общества. Если столь необходимого консенсуса мы добьемся, то согласимся и с таким неизбежным условием: достижение реальной независимости требует мощной политической, интеллектуальной, духовной поддержки. Нам необходимо обеспечить не только экономический, организационный, кадровый прорыв на этих направлениях, но и создать атмосферу, консолидирующую общество. И здесь не обойтись без идейного осмысления нашей деятельности, рассчитанной как на ближайшую, так и более отдаленную перспективы.

Одним из главных политических аспектов в предстоящей работе для нас является укрепление государственности. В целом это закономерный вывод из опыта мировой цивилизации: в эпоху глубоких кризисов и потрясений непременно появляется объективная потребность в повышении регулирующего воздействия государства, что необходимо, в первую очередь, для обеспечения выхода из кризиса, стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации. При этом основные усилия нам следует сосредоточить на повышении роли и ответственности исполнительной власти, укреплении управленческой вертикали, формировании сильного президентского правления.

Нынешний Верховный Совет выполняет свою историческую миссию, ведет большую работу, закладывая основы законодательной базы страны. Последующий же этап общественного развития неминуемо обяжет нас создать профессиональный парламент с четко определенными обязанностями и полномочиями. Важно также прийти к единому мнению о том, какая из распространенных и апробированных в мире избирательных систем наиболее оптимальна, что из них применимо для нашей республики. Следующая задача – законодательное разделение полномочий центральных

государственных и местных органов, по которому органы исполнительной и представительной власти на местах были бы достаточно полномочными в решении своих проблем. Тогда центральные структуры будут освобождены от многообразной текущей работы, сосредоточатся на стратегических направлениях политического, экономического и социального развития.

Необходимо реформировать и судебную систему. К сожалению, люди еще не верят в авторитет и правомочность судебной власти на местах. Об объективности судов и конструктивности их деятельности говорить пока рано, они находятся как бы в отрыве от проблем общества. Следует сделать судебную систему максимально эффективной, избавить ее от существующей еще возможности оказать давление со стороны властных структур, особенно на местах. Один из наиболее реальных путей этой реформы – законодательное закрепление назначаемости судей главой государства по рекомендации специального, допустим, Высшего судебного совета. Именно так можно обеспечить подлинную независимость судей, пресечь любое посягательство на правосудие.

Как видим, процесс формирования казахстанской государственности – задача сложная, трудоемкая, многообразная. И здесь не должно быть как необдуманной поспешности, так и неоправданной медлительности. Важно обеспечить взаимопонимание, взаимодействие всех ветвей власти. Мы окажем плохую услугу будущим поколениям, если будем расшатывать устои государства ради сиюминутных политических выгод.

К числу основных общенациональных приоритетов, безусловно, относится осуществление радикальных социально-экономических реформ. Это – ключевой вопрос современного Казахстана, обретения им независимости. Судьба реформ прямо связана с механизмами государственного управления

политической сферой, поскольку развитие Казахстана в последние десятилетия характеризовалось очень сложными и масштабными процессами. Именно в этот период на территории республики произошла реализация ряда глобальных программ. Это – освоение целинных и залежных земель, создание колоссальной сырьевой базы промышленности, осуществление ядерных и космических исследований.

Однако за экономической и военной стороной этих процессов остались неизученными и неосмысленными национальные, социальные и культурные проблемы, привнесенные в Казахстан реализацией этих программ. Произошел качественный сдвиг – доля городского населения впервые превысила долю сельского. Резко усилилась неравномерность развития регионов. Изменился национальный состав населения за счет огромных миграций из европейской части страны. В структуре казахского населения появился значительный городской сегмент при концентрации его основной части на селе.

Все это не могло не привести к появлению очень сильных различий в политических и культурных ориентациях. В то же время внешнее идеологическое единство намеренно подчеркивалось и утрировалось, а различия и проблемы игнорировались. В результате идейно-политические противоречия разных слоев населения нарастали. Сегодня же они начинают активно проявляться.

Именно поэтому формирование нового экономического мировоззрения занимает сейчас особое место. Прежде всего это связано с его непосредственным влиянием на ускорение хода реформ. Идеология демократического, правового общества, основанная на плюрализме идей, есть не что иное, как отражение взглядов на формы собственности и хозяйствования. Мы поставили стратегическую цель сформировать под-

ливно рыночные механизмы и социально ориентированную многоукладную рыночную экономику. То есть нами выбран путь создания такого общества, где экономическая свобода и экономические интересы личности являются непререкаемыми, а свободное волеизъявление убеждений и духовных ценностей гарантируется государством и законом.

Однако в силу живучести прошлых идеологических стереотипов утверждение этих норм вряд ли может пройти безболезненно. Ни для кого не секрет, что у нас далеко не единичны случаи открытого неприятия реформ как на властном, так и на бытовом уровне. Что делать в этой ситуации — выбрать жесткий курс, установить прямой диктат государства, организовать преследование оппозиции за критику правительства? Кстати, этому есть немало примеров в современной истории проведения экономических реформ.

Реальная общественно-политическая ситуация в Казахстане позволяет нам избежать подобных силовых действий, роняющих международный престиж республики. Нужно только подчеркнуть, что как в вопросах укрепления государственности, так и в экономике без обоюдного стремления правительства и основных политических движений и партий к сближению позиций по вопросам реформы не обойтись. Речь, разумеется, не идет о каком-то соглашательстве, запрете на конструктивную критику действий правительства и разработку альтернативных программ. Опасность в другом. Как свидетельствует опыт некоторых стран СНГ, она заключается в межнациональной и политической дестабилизации, что, наверное, не в интересах ни одной политической партии, ни одного жителя многонационального Казахстана.

Необходим культурный, цивилизованный диалог со всеми, кто искренне заинтересован в прорыве Казахстана в экономическом пространстве и времени. Все это необходимо

учесть и сформулировать основные принципы идеологии в экономической области. Они направлены на:

- создание социально ориентированной, смешанной рыночной экономики, основанной на сочетании конкурентной саморегуляции производства и регулирования основных параметров экономического развития со стороны государства;

- поддержку собственного предпринимательства во всех его формах с приоритетом частного предпринимательства в отраслях, непосредственно производящих материальные блага, в сфере услуг, строительстве, транспорте и торговле;

- структурную перестройку производства, преодоление его сырьевой однобокости с приоритетами в топливно-энергетическом, металлургическом комплексах, рынке продовольствия и товаров народного потребления, в развитии системы коммуникаций;

- социальную защиту населения, особенно малоимущих и недееспособных слоев, обеспечение занятости, преодоление безработицы, неуправляемости в миграционных процессах;

- использование экономических преимуществ от занимаемого срединного «евроазиатского» геополитического положения, прагматизма в выборе экономико-политических партнеров в межгосударственных связях.

Рынок не может быть построен без осознания и восприятия массами таких категорий, как экономическая эффективность, личная экономическая свобода человека и частная собственность. Очевидно, что эти категории и не могут утвердиться в сознании без соответствующей социальной базы, формирование которой только начинается. В этих условиях именно государство берет на себя функцию отстаивания

новой экономической идеологии. Без активной идейной поддержки государства рыночная психология просто не может сформироваться. При этом необходимо понимать, что реальный рынок предполагает не только пропаганду его ценностей, но и овладение необходимыми механизмами и навыками. Очевидно, что в Казахстане только государство способно осуществить масштабную подготовку кадров, которые владеют этим инструментарием.

Укрепление государственных начал должно сопровождаться построением правового общества. Это – задача общенационального звучания. Прежде всего речь идет о вопросах правовой культуры и правовой реформы в республике, ибо без них общественный прогресс не состоится, а независимость будет не полной.

В цивилизованном обществе правовая культура является необходимым элементом общей культуры каждого человека и квалификационным требованием к каждому должностному лицу. Об этом надо вести самый серьезный разговор, поскольку без утверждения должного правопорядка мы вряд ли сможем реформировать экономику, утвердить демократические нормы в жизни общества.

Рынок подразумевает прежде всего саморегулирование отношений товаропроизводителей и потребителей на основе качественных законов. Поэтому без четко работающего законодательства нет и не может быть никакого рынка.

Демократия требует четко огражденной как от автократии, так и от охлократии государственной власти. Защитить ее можно только через соблюдение обязательных правовых процедур, ибо одинаково опасно как насилие меньшинства, так и насилие большинства. Поэтому без права невозможна демократия.

Свобода личности как целевая идея цивилизованности предполагает суверенность личности, защиту ее неприкосновенности и достоинства независимо от того, ребенок это или взрослый, работодатель или наемный работник, государственный чин или рядовой служащий. Такое юридическое равноправие возможно лишь при всеобщем соблюдении демократически принятых законов. Лишь суд может трансформировать любой социальный конфликт в цивилизованный диалог. То есть без права нет свободы.

Можно отметить, что по своей важности и сложности правовая реформа эквивалентна экономической. Строительство правового государства надо начинать с самого государства. Это жесткое требование рыночной экономики, демократического общества. Если не будет качественных законов, придется постоянно вносить в них поправки и изменения. Не будут работать законы, будет, как и раньше, работать «телефонное право». Не утвердится в сознании правовое мышление, найдутся желающие покушаться на функции администрации, следствия и правосудия.

Если мы действительно намерены строить цивилизованное общество, где торжествуют идеи права и нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала, как каждый из нас знает элементарные начала математики.

Как и всякое суверенное государство, Казахстан будет поддерживать обороноспособность, укреплять национальную безопасность. Мы приняли военную доктрину и пакет военных законов, которые предусматривают как меры по предотвращению войны, так и способы защиты суверенитета и территориальной целостности республики. Наша доктрина имеет сугубо оборонительную направленность. При этом

мы учитываем доктрины государств СНГ и предполагаем сотрудничество с ними в решении совместных оборонных задач. Однако, как бы ни складывалась ситуация в военных вопросах, только политические методы, учитывающие баланс интересов государств, являются цивилизованным способом решения международных проблем и урегулирования конфликтов. Приверженность этой позиции Казахстан подтверждал неоднократно. Нам следует также тщательно учитывать и геополитический фактор. Необходима чрезвычайная взвешенность решений в военной области, которые ни в коей мере не нарушали бы сохраняющуюся в регионе стабильность.

Поддержание обороноспособности является важнейшей государственной функцией. Здесь имеет значение и политический аспект. Наши Вооруженные Силы находятся ныне в стадии становления. Государство оказывало и будет оказывать им повседневную поддержку. С первых шагов армия призвана повышать боевую готовность, быть для молодежи подлинной школой преданности Родине, приумножать поистине славные боевые и трудовые традиции нашего народа. В то же время в обществе необходимо утвердить уважительное отношение к защитникам Отечества. Воинская служба должна обладать огромным престижем, авторитет армии в народе необходимо сделать незыблемым. Тут многое зависит и от самих военных, и от правительства, общественных организаций, прежде всего тех, кто работает с молодежью. Мы не должны допускать, чтобы вокруг армии создавалась нездоровая атмосфера, чтобы военнослужащие чувствовали себя людьми второго сорта.

Укрепляя независимость государства, нам следует продолжить разработку курса во внешней политике. Мы ощущаем пристальное внимание, повышенный интерес

к международной ориентации Казахстана. Порой явно или скрыто предпринимаются попытки предопределить вектор выхода республики во внешний мир.

В этой связи представляется чрезвычайно важным придерживаться многополюсной ориентации исходя из своего географического положения, этнодемографического и других факторов. В основе наших международных связей лежит стремление налаживать взаимовыгодные политические, социально-экономические, культурные отношения со всеми странами ближнего и дальнего зарубежья.

Несомненно, учитывая особенности исторического развития, первоочередное внимание мы придаем и будем придавать расширению сотрудничества с Россией, республиками Центральной Азии, другими государствами СНГ, со многими из которых нас связывают тесные интеграционные, союзнические, в том числе оборонительные договоренности.

Создание экономического союза создает благотворные возможности для упрочения межгосударственных контактов, хозяйственного взаимодействия, восстановления в новых условиях рациональных связей, налаживания эффективного отраслевого сотрудничества, расширения информационного и культурного обмена.

Мы придаем огромное значение динамике континентального развития. Именно этим обосновываются известные инициативы, выдвинутые нами в Организации Объединенных Наций, а также шаги, связанные с созывом Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, деятельностью азиатской Организации экономического сотрудничества.

Во внешнеполитической деятельности мы будем последовательно придерживаться общепринятых международных норм, строго соблюдать взятые на себя обязательства.

И еще об одном из важнейших факторов становления суверенитета Казахстана – информационной независимости, без которой невозможно создание эффективной идейной платформы.

Мы все шире и шире включаемся в глобальный информационный обмен, что, несомненно, является позитивным явлением. Однако этот процесс нельзя толковать упрощенно. Расширение международной системы информации не означает автоматического углубления демократии в регионе. Информационные каналы в мире распределены и загружены неравномерно, что связано с ограниченным кругом языков изложения информации и различным уровнем финансовых и технических возможностей государств.

Молодые независимые государства нередко оказываются под жестким прессингом мнений, навязываемых извне. В результате сложнейшие внутренние процессы, имеющие собственную логику, оцениваются посторонним взглядом, нередко разъясняются поверхностно, а порой и тенденциозно. Это становится своеобразным препятствием на пути утверждения подлинной независимости многих государств. Однако закрытие внешних источников информации означало бы для нас самоизоляцию.

Выход в том, чтобы видеть за информационными сообщениями суть политических установок. Государство обязано регулировать информационный баланс. Это никоим образом не противоречит принципам открытого общества и позволяет в то же время серьезно подойти к достижению подлинной информационной независимости. При этом нашим средствам массовой информации необходимо учиться отстаивать интересы республики, создавать собственное информационное пространство на политической арене мира. Надо завоевывать аудиторию вне республики,

тем более, что у нас есть весомые аргументы в пользу наших внешних и внутренних политических шагов.

Таковы основные общенациональные приоритеты, следование которым выведет нас на путь к достижению реальной независимости. Это возможно только при условии создания в обществе обстановки консолидации, стабильности, духовного согласия.

К идейной консолидации

Едва ли нужно сегодня убеждать кого-либо в том, что национальные движения, особенно в молодых независимых государствах, играют колоссальную роль. Именно они в значительной мере отстаивают национальные интересы, выражающиеся в возрождении самосознания, культуры, духовности, традиций, языка любого народа. Эти процессы происходят ныне и в Казахстане. Осуществление национальной идеи принесло обществу многие позитивные результаты. И было бы большой ошибкой не видеть этого, усматривать в естественном стремлении наций к самовозрождению лишь ограничение прав других либо показное, как дань моде, обращение к прошлому, нередко носящее декоративный характер.

Нет, это – возврат к нормальному человеческому состоянию. И народы республики, с одной стороны, должны с пониманием отнестись к переменам, происходящим в сознании казахского народа, оказать ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой, надо видеть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы, что требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Всем должно быть понятно, что нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Совершенно очевидно, что в условиях многонационального Казахстана существует лишь один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов при интегрирующей роли казахской нации. Любой другой – чреват губительными конфликтами, остановкой демократических реформ. В этой связи ключевой идеологической задачей для нас является обеспечение межнационального согласия.

Крайне необходимой сегодня представляется разработка специальной целостной концепции национальной политики Казахстана на переходный период, включающей в себя изучение специфических запросов наций и народностей, проживающих в республике, реализацию положений Конституции, касающихся их свободного развития. При этом важно, чтобы деятельность государственных органов и общественных организаций изначально была направлена на развитие взаимодействия народов, их духовное единение во имя достижения поставленных целей. Наша обязанность – превратить полиэтничность общества в устойчивый консолидирующий фактор.

В осуществлении этой задачи наряду с традиционными институтами, такими как система образования, семья, трудовой коллектив, важную роль могут сыграть национально-культурные центры. Они должны быть не только очагами сохранения национального самосознания, развития самобытной духовности, но и стать школами подлинного интернационализма. Используя свои возможности работы непосредственно с людьми, центры могут многое сделать для преодоления национальной ограниченности и обособленности, проявлений шовинизма, национализма и сепаратизма. Есть сфера, в которой их влияние может быть особо эффективным. Имеется в виду наш быт, повседневные

взаимоотношения людей. Ведь именно здесь возникают порой кажущиеся незначительными, но опасные своими последствиями конфликты на межнациональной почве.

Наряду с государственными институтами они способны многое сделать для развития культурных связей между народами, обеспечить плюрализм, совместимость культур при свободном развитии каждой из них.

В перспективе, вероятно, нужна некая неправительственная структура, которая смогла бы взять на себя функции проведения в жизнь идей межнационального согласия, единения и быть руководящим органом Форума народов Казахстана. В ее составе нужно предусмотреть представительство всех этнических групп, известных общественных деятелей, наиболее авторитетных в республике личностей, глав администраций. Совместно с общественными организациями, национально-культурными центрами она могла бы направлять энергию всех слоев населения в созидательное русло, изучать глубинные процессы во взаимоотношениях различных социальных и национальных групп, вести последовательную политику, направленную на исключение межнациональной или социальной напряженности в любом регионе страны.

Деятельное участие в этой благородной работе могли бы принять общественные движения и партии. Прежде всего те, программные установки которых нацелены на консолидацию казахстанского общества во имя продвижения реформ.

В реализации идеи консолидации казахстанского общества наряду с утверждением межнационального согласия важным представляется укрепление внутринационального единства. Эта проблема сегодня существует, и задача состоит в том, чтобы национальная идея сыграла в этом случае объединяющую, конструктивную роль.

В исследовательском аспекте историю и природу внутриказахстанского деления на жузы, роды, территориальные группировки и характер его влияния на развитие общества в прошлом и настоящем еще предстоит осмыслить. Но суть в том, что сейчас появились новые и отнюдь не безобидные тенденции внутринационального деления. Демократизация общественной жизни, определенная самостоятельность регионов стали использоваться как рычаги монопольного контроля над ресурсами местной элитой. Различные формы родового протекционизма, родовых и территориальных лобби порой проявляются во властных структурах, в финансовой и коммерческой сферах.

В целом современная родоплеменная идеология – это весьма опасная форма внутринациональной дезинтеграции и дезориентации. Поэтому одним из лейтмотивов государственной идеологии должно стать преодоление родовых стереотипов. Потенциал для этого есть. Это прежде всего исторически сложившаяся национальная государственность. Это унитарное государственное устройство. Это территориальная целостность Казахстана. Это единство многовековой культуры. Под данными лозунгами сегодня сплачивается все население республики, и тем более они должны призвать к национальному единению казахский народ.

Другая наша важнейшая идеологическая задача – воспитание казахстанского патриотизма, формирование ясного самоопределения каждого гражданина. Специалисты называют это термином «самоидентификация». И речь идет вовсе не о гражданстве как таковом, что относится к правовым актам, имеющим четкий юридический смысл. Есть существенное различие между принятием гражданства и осознанием себя в качестве гражданина.

К сожалению, понимание того, что отныне все мы являемся гражданами суверенного государства Казахстан, а не

прежнего СССР или СНГ, носит весьма поверхностный характер. Более того, некоторые слои населения, утратив прежние идеалы и не обретя новых, испытывают сегодня некоторую растерянность, что превращает их в сумму пресловутых «социальных атомов». Формирование же подлинного патриотизма, настоящей гражданственности предполагает четкое политическое самоопределение личности, осознанный выбор своей Родины.

Необходимо выработать систему действий, которая помогла бы каждому человеку ощутить гордость за причастность к нашему государству, к его богатой и славной истории, к его будущему. И проблемы, и перспективы страны должны быть близкими и понятными всем людям.

Задача эта также касается всей системы образования, органов культуры, общественных организаций, средств массовой информации, каждой семьи. А начать надо с воспитания благоговейного отношения к флагу, гербу, гимну страны, законопослушности, уважения к государству. Следует сделать так, чтобы каждый человек с детских лет усвоил простую по сути мысль: Казахстан – мое Отечество, и я за него в ответе, как и оно за меня.

В русле конструктивной работы по идейной консолидации должны находиться и вопросы утверждения в обществе высокой языковой культуры. Эту проблему недавно сильно политизировали, хотя рассматривать ее следует не с позиции обособленности государственного языка, его противопоставления другим, как это пытались сделать, а, наоборот, с его объединительной роли. Казахский язык как часть культуры должен стать дополнительным фактором консолидации всех казахстанцев. Он является основой познания для всех наций и народностей культуры, традиций, обычаев, быта казахского народа. Его изучение – не принудительное, а осознанное,

должно начинаться для всех с детских лет, обеспечиваться организационно и методически. И каждый живущий здесь должен ясно осознавать необходимость такого подхода. Причем в то же время все люди должны знать, что наше законодательство в целом и, в частности, закон о языках ограждает их от любых ограничений и преследований по признакам знания или незнания государственного и любого другого языка.

Вопрос повышения консолидирующей роли казахского языка актуален еще и потому, что за последние десятилетия определенная часть казахской молодежи оказалась оторванной от родной языковой среды, что произошло из-за искусственного сужения сферы применения родного языка.

Эту проблему можно решить вполне цивилизованно. Желание и готовность приобщиться к своим национальным корням у этой части казахского населения довольно велики. Значит, надо не обострять ситуацию, а создать условия для восполнения пробелов. Необходима и нравственная чуткость со стороны тех, для кого национальная культура, язык естественны и органичны.

Говоря о языковой проблеме, необходимо увязать ее с нашими общими целями. Казахстан стремится на равных с другими войти в мировое сообщество. Языковая же самоизоляция с этим несовместима. Одним из каналов приобщения к огромному потоку информации в современном мире является русский язык. Поэтому знание его есть позитивный фактор для народов республики. В целом необходимо воспитать у молодых людей всех национальностей стремление к постоянному обогащению языкового потенциала. Изучение европейских, восточных языков сегодня наряду со знанием родного и государственного – это веление времени. И в этом

случае государство обязано создать для учебы все необходимые условия.

Любая конструктивная, а не разрушительная идеология в Казахстане должна учитывать и то обстоятельство, что наше государство является не только многонациональным, но и многоконфессиональным. Религиозное мироощущение присуще сотням тысяч граждан, и число последователей различных исповеданий продолжает возрастать. Изменилось и место религии в обществе. Еще недавно она была, мягко говоря, на периферии, ныне это реальный компонент социальной и духовной жизни. Расширяется сфера благотворительной деятельности религии, в частности, в области здравоохранения, образования и культуры (создание детских домов и домов престарелых, больниц и учебных заведений).

Общеизвестно, что в основе нравственных установок различных религий лежат общечеловеческие ценности. Религиозные общины многое делают для поддержания в обществе здоровой атмосферы, мира и согласия, утверждения духовности. Важно, чтобы последователи различных вероисповеданий могли осознать сопричастность к созданию новой государственности, были кровно заинтересованы в ее укреплении и развитии. Отказ от идеологического противостояния с религией, принятие Конституции и Закона «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» открывают широкие возможности в этом отношении.

Вместе с тем, необходимо довести до сознания всех, что светский характер государства позволяет наиболее демократично решить вопросы свободного выбора любой религии или атеизма, обеспечивает равенство конфессий. Важно понимание и того, что отделение религиозных объединений от государства не только создает благоприятные возможности для удовлетворения религиозных потребностей, но

и предполагает их невмешательство в деятельность любых государственных институтов и организаций.

Следует добиться выполнения положений Конституции о недопустимости создания политических партий на конфессиональной основе и политической деятельности религиозных объединений. Надо противодействовать попыткам использовать религиозные чувства для провоцирования в обществе конфликтов, содействовать позитивным направлениям в деятельности религий. Эффективность же новых идеологических положений зависит также и от того, насколько широко и успешно будет вестись диалог основных общественных сил, в том числе и духовенства различных конфессий, насколько его участники проявят волю к совместному поиску путей взаимопонимания и сотрудничества во имя благополучия многонационального народа Казахстана.

Существенное влияние на укрепление консолидации общества оказывает создание атмосферы стабильности и гражданского согласия. Здесь многое зависит от умело поставленного диалога государства с новыми политическими институтами – политическими партиями и общественными движениями. В целом еще рано говорить о качественно и количественно сложившейся многопартийности. Однако мы должны воспитывать в обществе терпимость к взглядам политических оппонентов. В целом оппозиция – явление нормальное и полезное. Но главное, чтобы партии, движения действовали в конструктивном русле, занимались бы критикой в подлинном смысле этого слова, а не критиканством. Нам нужны идеи, варианты тех или иных программ, способные послужить общему благу, а не общие рассуждения и перепалки.

Государственные органы по отношению к партиям и движениям в настоящее время придерживаются централизма,

способствующего соблюдению общегосударственного интереса, а не интереса части общества. Мы и впредь будем активно поддерживать структуры, утверждающие политическую стабильность, и в то же время пресекать антиконституционные, антиправовые действия, базирующиеся на экстремистских идеях.

Крайне важна также роль партий и общественных движений и в формировании политической культуры, создании новых для нас политических традиций. Без этого стабильность, гражданское согласие как основа консолидации становятся труднодостижимыми.

Необходимо понять, что стабильность нужна нам ради продолжения реформ, определения их верного темпа, соответствующей этапности. В частности, для продолжения приватизации требуется определенная культурная адаптация. То есть следует обозначить своеобразные «точки отсчета», когда нужно приостановиться и внимательно проанализировать пройденный путь не только с целью корректировки, но и с целью подготовки, привыкания к ним общественного сознания. Подобный подход очень важен и в политическом реформировании. Мы сознательно пошли на постепенную трансформацию политической системы, хотя это и вызывает нарекания радикалов. Кстати, и в кадровых вопросах не нужна поспешность. Стабильность нам неизмеримо важнее.

Синдром революционных скачков – очень опасная болезнь для общества. Социально-политические революции – не лучший способ развития государства. Одна из задач нынешних поколений казахстанцев – это создание такого общества, в котором работали бы механизмы эволюционного типа, последовательно шло его обновление.

Консолидирующее начало несет и идеология модернизации, которая представляет собой сложное многоуровневое

явление. Это и идейная платформа экономических реформ, и трансформация политических институтов, и новый тип социального поведения.

Когда сегодня говорят об опасности модернизации Казахстана и напоминают о печальном опыте 1930-х годов, то забывают о двух обстоятельствах. Во-первых, речь идет о совсем другой модернизации, во-вторых, она не имеет насильственного характера.

Действительно, насильственная коллективизация и принудительный переход на иные методы хозяйствования нанесли колоссальный удар по народу, подорвав прежде всего весь уклад жизни за считанные годы. В политическом плане модернизация свелась тогда к утверждению тоталитарной идеи во всех сферах общества. Это единообразие нам как раз и необходимо преодолеть. Если не модернизировать общество, то мы просто потеряем перспективу. В худшем же варианте произойдет восстановление тоталитаризма в той или иной форме.

Модернизация предполагает становление развитого гражданского общества. А это включает в себя прежде всего совокупность добровольных объединений людей: семьи, общественных организаций, религиозных, культурных, хозяйственных объединений, профессиональных союзов и т.д. Их общая характеристика – это действительно добровольные, негосударственные и неполитические организации. Это вся частная жизнь людей, определенные обычаи, привычки, права. Это та сфера жизни, которая ограждена от постороннего вмешательства.

Становление такого гражданского общества требует постепенной эволюции. В экономическом плане его основа – негосударственные предприятия, то есть все хозяйственные объединения граждан на добровольной основе и по

самостоятельной инициативе. Когда этот сектор экономики становится столь же значимым, как и государственный, степень экономической свободы граждан позволит им самим определять свое будущее.

В социальном аспекте – это прежде всего семья и все негосударственные общественные объединения граждан, но созданные не для политических целей. Они могут варьироваться от сообщества ученых или неофициальных средств массовой информации до спортклуба или экономической организации.

Наконец, в идейном плане – это идеологический плюрализм, реальная свобода слова и свобода совести.

Модернизация Казахстана предполагает становление такого гражданского общества, которое является условием свободы каждого гражданина и стабильности общества в целом.

Помимо этого необходимы определенная модернизация политических институтов и формирование массового демократического сознания.

Утопические представления о демократии как о некой анархической свободе, явно не соответствуют политическому устройству действительно демократических обществ. На самом деле организация политической жизни в них несколько иная. Политика там становится сферой профессиональной деятельности, население же участвует в ней через местное самоуправление, выборы и средства массовой информации. Именно такое устройство, а не массовая митинговая анархия есть показатель стабильности демократии. Эта система включает многопартийность, многочисленные гражданские движения, национально-культурные центры, экономические и культурные фонды. Но главное то, что в

гражданском обществе государство резко сужает свое вмешательство в экономическую и частную жизнь человека.

Надо учесть, что становление гражданского общества невозможно и без модернизации ценностей. Необходимо отказаться от государственного патернализма. Мы привыкли к тому, что государство отвечает за всех и за все независимо от того, о ком идет речь, – о пенсионере, отдавшем лучшие годы общественному труду, или о вполне трудоспособном человеке. Отныне же поддержка будет оказываться только тем группам населения, которые действительно нуждаются в этом. Акцентированная социальная политика направлена прежде всего на малоимущих, многодетных, инвалидов, пенсионеров и учащихся. Но это одна сторона проблемы. Любой экономически самостоятельный человек, особенно в частном секторе, должен понять, что экономическая свобода требует и ответственности. Человек должен сам отвечать за свое благополучие, если только в силу разных обстоятельств он не относится к социально уязвимым слоям. Эта высокая индивидуальная ответственность за свое материальное и социальное положение должна стать одной из главных нравственных норм.

Необходимо также осуществить переход от группового к личностному выбору. В новой экономической, политической и культурной сфере высшей ценностью является индивидуальная свобода, индивидуальный выбор. Казахстан присоединился к международным правовым актам, отдающим приоритет индивидуальной свободе и выбору, не из тактических соображений. Это идеологическая аксиома современного мира. Прежняя система группового контроля уже разрушена. Необходимо создать механизмы внутреннего самоконтроля, что потребует изменения всей системы воспитания.

Наконец, необходимо определить институты реализации новой идейной платформы.

Говоря об ушедшей с нашей политической арены идеологии, мы подразумеваем, что вместе с ней исчезли и ее институты, тот огромный аппарат, который на нее работал. Разумеется, не может быть и речи о его воссоздании, поскольку нами провозглашены совершенно иные принципы и подходы не только к содержанию, но и организации идеологической деятельности.

Однако, как и во всяком демократическом государстве, у нас должна быть создана система распространения современных знаний, необходимой политической и социально-экономической информации, пропаганды нравственных ценностей, норм поведения, соответствующих проводимым преобразованиям. Для этого несомненно требуется профессиональный аппарат, его функции заключаются также в том, чтобы помогать людям разбираться в далеко не простых вопросах нашей жизни, анализировать общественно-политические явления, экономические, международные проблемы.

Реформирование общества непременно должно опираться на широко эрудированный слой пропагандистов и идеологов, в первую очередь, в лице государственных служащих. Они должны быть активными проводниками политической и экономической стратегии, тактики в широкие слои населения, особенно на местах. Некомпетентных, консервативно настроенных чиновников должны сменить прогрессивно думающие, знающие основы политологии, социологии, психологии, убежденные и энергичные, способные к глубоким обобщениям и самостоятельным оценкам специалисты, люди рыночной генерации.

В формировании политической культуры общества, в реализации гуманистических идей, способствующих его прогрессивному развитию, должны участвовать система образования, наука, культура, творческие организации, средства массовой информации.

* * *

Платформа идейной консолидации требует всестороннего обсуждения. Формирование нового мировоззрения казахстанского общества находится лишь на начальном этапе. Однако мы должны суметь разглядеть реальные очертания наших завтрашних дел. Будущим поколениям можно будет заглянуть и дальше.

Сегодня мы не строим эпохальную идеологическую конструкцию. Но важно понять, что переходный период – это не безвременье, он имеет свою логику развития, свои далеко устремленные цели, свое идейное обоснование. Именно сегодня закладываются основы будущего цивилизованного развития страны, того общества, к которому мы начали движение. Нам надо отказаться от оков прежнего мышления, от болезни неизведанного. Нужно понять, что мы идем, в общем-то, путями, проторенными мировой цивилизацией. Но наша особенность и трудность в том, что никто до нас не осуществлял переход к рынку одновременно со строительством государственности и демократизацией общества.

Казахстан окончательно выбрал путь прогресса. Пройти его мы сможем, лишь взяв в союзники деловитость и целеустремленность, мобилизовав огромный материальный и нравственный потенциал.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на Днях памяти выдающихся
государственных деятелей
Казахстана XVIII века –
Толе би, Казыбека би, Айтеке би**

Южно-Казахстанская область, Ордабасы,
28 мая 1993 года

Собратья!

К этому священному месту – обители казахской истории – всех нас привели одна высокая дума, единое стремление и общая цель. Мы знаем, как в передовых, цивилизованных странах достойно оценивают заслуги и почитают память выдающихся исторических личностей, своей жизнью и деяниями способствовавших сплочению и процветанию родного народа. Казахская история также изобилует славными именами народных заступников – беззаветно храбрых батыров и мудрых правителей.

Особое место принадлежит в нашей истории Керее и Жанибеку, решительно вырвавшимся из-под тягостной власти шейбанидов на древней земле Дешт-и-Кипчак, сумевшим собрать и увести подданные им племена к приречью Шу и сплотить казахов в народ. Незабвенным осталось в истории и имя хана Хакназара, объединившего разрозненные племена трех жузов, развеванные по трем независимым государствам, в новый, единый политический союз. Следует отметить и выдающуюся роль хана Касыма, поднявшего в лихую годину в поход 200 тысяч конных воинов и проложившего для потомков путь, именуемый в их благодарной памяти «Светлым». Навеки остались в истории народа отличавшиеся и храбростью, и умом ханы Есим, прозванный соплеменниками «Высокорослым смельчаком», Жангир, заслуживший прозвище «Всеобщий любимец». Конец XVII и начало XVIII веков, когда правил хан Тауке, внук хана Есима, кровный сын хана Жангира, ознаменовались особым духовным подъемом, расцветом и сплоченностью страны.

Известный историк А.И.Левшин писал, что при имени Тауке сердца казахов наполняются благоговением и признательностью. Он – это ликург, это дракон орд казахских. Он успокоил их после гибельных междоусобий, он остановил кровопролития, продолжавшиеся несколько лет от распрей одних племен с другими, он убедил всех умом и справедливостью повиноваться себе; он соединил слабые роды вместе для сопротивления сильным, а сильные усмирил и дал всем законы, по которым судил их.

Тауке, прозванный в народе «Благословенным», нашел эффективную форму управления Казахским ханством из единого центра. Каждый год он собирал на вершине знаменитого холма Мартобе предводителей всех трех жузов для обсуждения насущных задач многогранной жизни народа.

Свод законов правосудия, межродовых, межклановых и лично-гражданских отношений, сложившихся на основе многовековых традиций великой степи, нашел свое всеобъемлющее выражение в знаменитых «Жеті жарғы» (Семь установлений), внедривших в самосознание казахов идею единения и согласия. Сердцевиной «Жеті жарғы» явились основополагающие правила и законоположения, выработанные опытом правления казахских ханов. Изложенные в древних сводах законов, известных в степи под названиями «Қасым ханның қасқа жолы» (Чистый путь хана Касыма) и «Есім ханның ескі жолы» (Ветхий путь хана Есима), они постоянно приспособлялись и перерабатывались в соответствии с жизненными условиями той или иной эпохи, общественными, социальными требованиями и нуждами реальной жизни.

Конечно, сплотить измученных жестокой судьбой кочевников в единый народ было делом непростым, для этого требовалось прежде всего держать бразды правления в крепких руках. Чтобы сохранить единство народа, крепить мощь страны, недостаточно было лишь сильной власти. Важно было и слово. Приходилось проявлять высокие образцы чести и достоинства, справедливости и мудрости, риска и благоразумия, способные в степном люде возбудить страстное стремление к целостности и независимости.

Кто были эти личности, сумевшие в то экстремальное время явить миру качества исключительной прозорливости и величия?

Мы знаем имена трех великих сынов народа, трех славных мудрецов – Толе би, сына Алибека, Казыбека би, сына Келдибека, и Айтеке би, сына Байбека. Они стали для казахов непреходящим символом единства, их страстные речи овладели умами потомков, как изречения священных книг.

Их исторические заслуги перед казахским народом, их значимость в нашей истории невозможно переоценить. И в том, что мы сохранились как народ, что дали имя суверенному государству, что водрузили нынче знамя независимости, в том, что на священной земле предков проживаем в благополучии, мире и согласии, мы, нынешнее поколение казахов, всецело обязаны им и низко склоняем головы перед их бесмертной, благословенной памятью.

Можно много говорить о славной жизни этих трех великих людей, об их деяниях во имя чести, достоинства и священной славы народа, об их природном предводительском таланте, ораторском даре, безупречной справедливости. Из века в век, из поколения в поколения передавались и дошли до нас их мудрые суждения, образные изречения, проникновенные обращения, отточенные до изящества мысли, вдохновенные речи.

В этой связи хочу напомнить яркий пример такого потрясающего красноречия, являющегося своеобразным словесным кристаллом.

Когда джунгарский хан Хунтайчжи грозно спросил: «Говори: с чем пришел?», Казыбек би звучным, как гусиный клекот, голосом ответил:

«Мы, казахи – скотоводы, сирый народ,

Никому не угрожаем,

На себя лишь уповаем –

Мирный народ.

Чтобы не покинуло нас счастье,

Чтобы миновали все напасти,

Мы пики грозные перьями филина украшаем,

Перед злым врагом головы не склоняем,

Словом бранным уста свои не оскверняем.

Дружбу верную почитаем высоко,
 Добром отвечаем на добро,
 А козь потребуется,
 И с хана надменного спесь сбиваем.
 У отца родится сын – не быть ему рабом!
 У матери родится дочь – не быть ей рабыней!
 Не загнать тебе детей, внуков наших в тенета неволи!
 Ты джунгарин, я казах,
 Схлестнемся – быть беде.
 Ты железо, я огонь.
 Расплавись в огне.
 К тебе, в твой край я прибыл с распахнутой душой,
 К несчастью народ ведут вражда и разбой.
 Ты леопард, я лев,
 К чему кровавая сеча?
 Коль дружбы желаешь –
 Верного друга найдешь.
 Коль надумал враждовать –
 Бурю пожнешь!»

И от такого напора искрометных слов дерзкий Хунгайчжи, сказывают, растерялся и сник.

Это был поистине крик души наших предков в переломный момент истории, и мы, нынешние их потомки, понимаем и воспринимаем это особенно глубоко и остро.

Этому крутому времени, вошедшему в нашу историю как «годы великого бедствия и скорби», исполняется ныне ровно 270 лет.

Ранней весной 1723 года на безмятежную казахскую степь с небывалой свирепостью обрушились несметные джунгарские полчища. Народ еще не успел опомниться после

суровой зимы, скот после бескормицы еще не вошел в тело, а вражеские орды хлынули неожиданно-негаданно к приречью Шу и Таласа, и противостоять им казахи были бессильны. За каких-нибудь 2-3 месяца черные тучи окутали казахскую степь, возникла опасность тотальной гибели народа. Не только незащищенные аулы, расположившиеся на открытой всем ветрам равнине, сорвались с насиженных мест, но и из самой колыбели казахов – священного предгорья Каратау – люди обратились в бегство. Душераздирающий плач полной трагизма знаменитой песни «Елім-ай» (О, край родной) пронесся по всем низовьям и верховьям скорбной Казахии:

«Что за недоброе время
 Наступило для нас!
 Вернется ли то, что было,
 то, чего нет сейчас?
 Любовь моя – за горами,
 И речка, и темный лес...
 Идет караван по дороге,
 А слезы льются из глаз».

Песня «Елім-ай» оплакивала потерянную Родину, но она взывала и к стойкости, борьбе. И мудрый народ нашел в себе силы не стинуть в катаклизмах истории. Нашлись среди него и утешители, и заступники, и мстители. Кто утешил безутешный народ? Кто заставил его сынов вспомнить о чести и достоинстве, вновь оседлать боевых коней, поднять упавшее знамя единства?

Вы, братья, знаете и помните эти священные для всех нас имена – Толе би, Казыбек би и Айтеке би.

Три великих бия сумели внушить народу великую истину: тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, тот лишается и жизни.

Три великих бия сумели образумить строптивых батыров трех жузов и собрать, сплотить народ воедино.

В 1726 году, на исходе весны, на южном склоне Каратау, на обособленной возвышенности Ордабасы собрались вместе лучшие представители всех трех казахских жузов – бии и беки, батыры и предводители.

По рассказам очевидцев, передававшимся из уст в уста, из поколения в поколение, слово на том сборе взял Толе би и обратился к хану Болату: «Эй, хан Болат! Внемли словам моим. Народ лишился покоя и охвачен уныньем, и, глядя на него, душа моя омрачилась. Кто услышит этот заунывный плач развезанного по степи униженного народа? В это скорбное время, когда обрушился остов юрты и всюду раздаются тяжкие стоны, найдется ли смельчак, способный зажечь свечку единства? Хан мой! Вверенный твоей власти народ, доселе смиренно благославлявший закат солнца и восход луны, ныне доведенный до отчаяния, с надеждой обращает взор свой на тебя. Он ждет не дождется желанного дня отмщения за поруганную, порушенную ойратом честь. Он ждет не дождется долгожданного мгновения, когда сможет вернуть из унижительного плена единокровных своих братьев. Сокровенное желание наше – единство. И если ты мироволишь мольбе нашей, если душа твоя отзовется на боль нашу, прими нас всех в свое лоно как верных братьев, сородичей, подданных, охваченных единым желанием. На весах ныне лежит судьба народа, общая судьба, общая доля. Не пытайся что-то отделить, урвать, увезти для себя. Птица счастья осеняет лишь того, кто не вражду сеет, а дружбу, не распри, а единство, не зло, а добро, не ложь, а истину. Сообща вернее найдем путь к миру. Назначим верховного сардара. Поводья войска трех жузов отдадим в надежные и сильные руки одного предводителя. И соберем все силы в единый кулак и докажем, что

все вместе мы – народ. Таков мой совет тебе и сподвижникам твоим. К разуму взываю, братья!».

Таков был призыв пращура нашего Толе би.

Здесь, в местности Ордабасы, сыны трех жузов поклялись выступить против врага сообща. То, что по предложению бия Казыбека верховным предводителем объединенных казахских войск был избран Абулхаир, непреложный исторический факт. Объединившись, народ воспрял духом, уверовал в свои силы. Из истории мы также знаем, что все лето войска трех жузов усиленно вооружались, проводили совместные учения, а осенью возле речки Буланты нанесли джунгарам сокрушительный удар. Эта победа вдохновила казахов, способствовала дальнейшему упрочению единства.

В рядах казахских сарбазов сражались против общего врага и бесстрашные киргизские и узбекские джигиты.

Самая крупная победа нашего народа над джунгарскими полчищами связана со знаменитой Аныракайской битвой близ Балхаша. Стоны и крики разбитых наголову ойратов слышали казахи всей степи, и потому та кровавая сеча получила в народе название Аныракайской – вражеской паники. Основу этой победы заложили наши великие мудрые предки, сумевшие объединить народ. К большому сожалению, радость от этой победы оказалась непродолжительной.

В этот исторический период политическая обстановка в Средней Азии еще более усложнилась. Казахскую степь взяли в жесткие тиски с одной стороны Цинская империя, а с другой – царская Россия.

Мудрость и прозорливость чествуемых ныне трех наших великих предков проявились именно в ту тяжкую пору. Они зорко предопределили будущее своего народа, предначертали единственно верный путь сохранения потомства

и родной земли, показали подлинный образец политического прагматизма.

Героическая жизнь и деяния трех великих биев XVIII века преподали и нам, их потомкам, достойный урок и пример для подражания.

В истории нашего народа было немало и других горьких страниц. Наше духовное единство не раз подвергалось жестоким испытаниям. Одним из их проявлений явилась коварная колониальная политика Российской империи, которая в пору административных выборов султанов и волостных правителей ловко сеяла смуту, стравливала народ, вносила раскол и разброд в казахскую степь. К этой раскольнической политике умело и небезуспешно прибегала и центральная власть Советского Союза вплоть до недавнего времени. Судьба нашего народа в большей степени зависит от того, как скоро мы сумеем одолеть эту застарелую и опасную хворь. Об этом мы обязаны помнить постоянно.

Мы довольно рано осознали основополагающую истину: мощной движущей силой развития является национальный интерес, общенародная цель, по которым необходимо сверять все наши практические шаги. Эту простую и одновременно великую истину через поколения сумели передать нам мудрые бии.

Географическая близость, как известно, неминуемо приводит к близости истории и народных судеб. Близость судеб рождает общий интерес, единую цель. Там, где отсутствует общность цели, даже географическая близость и сопредельность границ нередко приводят лишь к вражде и конфликтам. Самый надежный и испытанный стимул сближения человека с человеком, народа с народом, государства с государством – общность, единство цели и интересов.

У братских народов, населяющих ныне Центральную Азию, одна единственная, общая для всех цель – не лишиться свободы, независимости, к которым они стремились веками и которых достигли столь дорогой ценой. Для этого необходимо как зеницу ока беречь как внутренние, так и внешние мир и согласие. С родственными узбекским, кыргызским, таджикским, туркменским народами нас исторически связывают прочная дружба, единая судьба. Еще одним свидетельством этой бесспорной истины может послужить тот факт, что в столице Узбекистана Ташкенте похоронен наш славный предок Толе би, заботливо ухоженную могилу которого по приглашению руководства Узбекистана мы посетили в канун нынешних памятных торжеств. Мы благодарны нашим узбекским собратьям, первому президенту Узбекистана Исламу Каримову за эту искреннюю память и заботу о нашем великом соплеменнике.

Единство целей и общность интересов сплотили нас в стародавние времена в борьбе с иноземными захватчиками. Общие цели и интересы позволили нам отстоять нашу единую судьбу и в схватке с фашизмом. В этой борьбе вместе с нами были исконные соседи-киргизы. В лице присутствующего здесь президента Аскара Акаева мы желаем братскому народу благоденствия и мира.

В нашей истории было немало попыток, когда нас пытались стравить и разжечь огонь вражды. Но когда мы бывали вместе, едины, никакой враг не был нам страшен. Я считаю, что и в настоящее время крепкая дружба и единство между нашими народами как никогда способствуют сохранению нашей независимости и суверенитета.

И если ныне Казахстан предстал перед всем миром не только как республика с мощным экономическим потенциалом, с огромными перспективами в будущем, но и как

общественно-политически стабильное, надежное, уверенно смотрящее вперед государство, то это опять-таки достигнуто прежде всего благодаря глубокому осознанию нашего незыблемого единства интересов и умению отстаивать общность исторической судьбы.

Казахстан – общая родина для представителей всех национальностей, проживающих на ее бескрайних просторах. Вот эта простая и основополагающая формула должна глубоко укорениться в сознании нынешних наших современников и грядущих потомков.

Уверен, что пример подлинной дружбы и благородства всем другим нациям и народностям продемонстрируют прежде всего исконные обитатели этой земли – казахский народ, который, несомненно, явится надежным гарантом мира и межнационального согласия в республике.

Самая великая цель, самый священный долг каждого, кто воспринимает Казахстан своей Родиной, – крепко держать в руках знамя независимости. Лишь в том случае, если мы сможем неукоснительно соблюсти свойственную правовому государству и демократическому обществу законность, мы уверенно достигнем своей цели, честно исполним свой долг.

В уважении к Конституции, верности закону я вижу первое и важнейшее условие строительства правового государства. Следует помнить о том, что расцвет казахского общества в эпоху хана Тауке обуславливался четким соблюдением его основных законоположений. Без знания законов, без уважения к ним и неукоснительного их соблюдения мы никогда не избавимся от трудностей ни в одной области жизни.

Наше будущее – молодежь. Мы должны приучить ее к условиям новой жизни. И я думаю, что досужие разговоры

кое-кого из старшего поколения о мнимых преимуществах прошлой жизни, о том, что казахи не готовы к переходу к рыночным отношениям, что они, мол, приведут нас лишь к разорению и обеднению, сбивают нашу молодежь с толку и ни до чего хорошего не доведут.

Мы видим, что сыновья и дочери казахов проявляют немалые способности во всех сферах практической жизни и уже сейчас успешно овладевают тайнами современного маркетинга, менеджмента, коммерции, компьютерной техники. Если долг старшего поколения – обучать молодежь законам, повсеместно привлекать к строительству правового, цивилизованного государства, воспитывать в духе ответственности перед народом и временем, то молодежи необходимо глубоко осознать, что основная тяжесть XXI века ляжет на ее плечи.

Известно: орлы обучают своих птенцов полету ввысь. И лишь в полете они обретают силу и зоркость. И мы должны своих потомков отучить от вялой, безвольной, созерцательной жизни, настраивать на дерзновенный труд, на инициативу, на здоровую конкуренцию, на риск и активную деятельность.

Как руководитель страны хочу поделиться еще одной своей тревогой. Она связана с проблемой воспитания молодежи в духе высокого и благородного чувства патриотизма, любви к своей Родине, к народу, к земле.

Впервые в истории казахов мы создали свою регулярную армию. Это сделано из необходимости сохранить свою свободу, оберегать свою землю. Если мы хотим, как говорится, удовлетворить дух наших героических предков, которые во имя народа и родной земли собрались некогда здесь, в Ордабасы, готовы пролить кровь, отдать жизни ради великих целей, то мы обязаны считать защиту нашей Родины своим гражданским, сыновним долгом. Если не мы будем

защищать свою независимость, свой суверенитет, то кто это будет за нас делать?

В результате явного и отнюдь не безобидного сужения понятия родной земли, многие до сих пор находятся в плену ложного представления, будто родной край ограничивается лишь «своей» областью или даже «своим» районом. Окончившая вузы молодежь по-прежнему норовит любой ценой возвратиться на свою малую Родину, устроиться – пусть даже и не по специальности, но поближе к родителям. Трудно мириться с такой психологией. Много в Казахстане земель, нуждающихся в сыновней любви и ласке, в крепких, умелых руках и беззаветном созидательном труде патриотически настроенной молодежи. Чем, скажите, плохо, если дети единого народа трудятся во всех областях производства во имя процветания и могущества Казахстана? И чем плохо, если потомков одного рода-племени встретишь во всех краях необъятной республики? Отныне мы все – дети одного, казахского народа. Отныне у всех нас единая колыбель, общая Родина – казахская степь. Отныне мы не должны обособляться, делиться, коситься друг на друга: где бы мы ни жили, где бы ни родились, у нас одни желания, одна цель, общие радости и горести.

Таков завет наших предков, собравшихся почти три века тому назад в этой местности.

Казахстанцы решительно отмежевались от бывших неправовых норм жизни и принялись строить сильное суверенное государство на принципах рыночной экономики и новых общественно-социальных отношений. Высшей ценностью, золотым фондом нашего общества является человек, его права и свободы гарантируются законом, равноправие всех народов Казахстана обеспечивается Конституцией. Эти положения, закрепленные первой Конституцией независимого

государства, являются курсом нашего движения по пути прогрессивного развития общества.

В сегодняшнем своем выступлении я решил воздержаться от обстоятельного анализа нашего социально-экономического состояния, сложных проблем переходного периода и путей их решения. Об этом мы и говорили, и писали неоднократно. И вы имели возможность слышать про это не раз по телевидению и радио, читать в газетах. Пользуясь предоставленной возможностью, дорогие братья, я считаю своим долгом выразить вам от всего сердца искреннюю благодарность за вашу поддержку политики Президента, республиканского парламента и правительства в столь сложный период, за проявленные вами сдержанность, спокойствие и глубокое понимание того, что все проводимые ныне меры осуществляются во имя будущего Казахстана, что в нынешних условиях главное наше богатство, наше завоевание – это мир и межнациональное согласие.

Недавно правительство республики наметило программу неотложных мер по выходу из кризиса. Заключены крупные соглашения с зарубежными деловыми кругами. Начали поступать инвестиции. Множатся промышленные объекты, позволяющие не только сохранить уровень производства, но и увеличить его объемы. А самое главное – хоть и медленно, но начинает меняться взгляд народа на рыночные отношения. Многие воочию убедились, что, если проявить предприимчивость, сноровку и расторопность, если трудиться по-настоящему, отказываясь от лени, разгильдяйства и иждивенчества, можно жить достойно, как и подобает человеку. А единственная гарантия свободного созидательного, производительного труда – стабильность общественно-политического положения в стране. В этом, как Президент республики, я вижу свою главнейшую цель.

Мы предпринимаем конкретные шаги в практической реализации данной задачи. Уже не единожды предметом разговора становилась идея о создании Ассамблеи народов Казахстана. Идея нашла горячую поддержку на Форуме народов республики. Задуманная как общественная организация, вне правительственных структур, такая ассамблея, на мой взгляд, была бы весьма кстати в условиях нашего многонационального государства. В состав ассамблеи, думается, должны войти известные, авторитетные, уважаемые представители общественности, которые собирались бы, скажем, два раза в году, обсуждали насущные проблемы общественно-политического положения в стране, вырабатывали конкретные предложения, своевременно давали советы Президенту, парламенту, правительству. Тем самым эта организация могла бы стать своеобразным коллективным органом всенародной мудрости. В любом случае мы будем активно работать и впредь в направлении ее создания.

Три великих наших предка в ту многотрудную пору истории прибыли сюда, в местность Ордабасы, поднялись на вершину холма и, глядя в сторону Арыси и Богена на севере, в сторону Казыпурта на востоке, в сторону окутанной хмарью горы Каратау, один за другим вдохновенно говорили о необходимости народного единства. Здесь, на возвышенности Ордабасы, представители разбросанных по всей великой степи казахов поклялись быть сплоченными отныне и навеки. Здесь выбрали верховного сардара-предводителя в лице Абулхаира. Здесь благословили народное ополчение на борьбу с исконным врагом. Этому страстному зову, как мы знаем, вняли потом бесстрашные народные заступники – хан Абылай, батыры Богенбай, Кабанбай, Жанибек, Наурызбай, Раимбек, Есет и многие-многие дру-

гие и осуществили исконную народную мечту – освободили родную степь, оградили ее от вражеских нашествий.

Теперь на нашу долю, на долю грядущих поколений выпала безмерная честь – достойно продолжить деяния наших великих предков и добиться подлинного расцвета и благоденствия в свободном, независимом родном краю. Мы убедились в том, что путь к свободе был долгим, тяжким и мучительным. Мы начали понимать, что отстоять и удержать эту свободу не менее трудно и сложно. В связи с этим приходит на ум одна мудрость, завещанная нам легендарным предком:

«Не приведя народ свой к счастью,
Разве достигнет цели герой?!
Не воздав доблестному мужу,
Разве обретет народ покой?!
Там, где опора страны – муж достойный,
А мужа опора – достойный народ,
Разве не ждут их удача и благо?!
Не воздав герою по заслугам,
Сам себя унизишь.
Горе накликаешь, беду обретешь,
Коли ничтожество на трон вознесешь.
Ничтожный зарится на чужое,
Достойный заботится о грядущем.
На чужое позаришься – споткнешься.
Народ благословит, коль о грядущем печешься.
Истинный сын с пути не собьется –
Предков завет его ведет.
Достойный народ с пути не собьется,
Если дорогой чести идет!»

Так, рассказывают, говорил Айтеке би на одном из сборов на вершине Культобе.

В недавнюю сумеречную пору мы едва не забыли заветы предков, едва не сбились с проложенного ими пути. Прославленная в народной памяти сопка Культобе, на вершине которой проходили судьбоносные сборы мудрых, давным-давно распахана и сровнена с землей. Исчез с лица земли и исторический холм Мартобе под Сайрамом. Из священных примет того времени остались лишь Улытау и Ордабасы. Здесь, на склонах, еще сохранились следы наших предков. Здесь, на вершинах, еще отзывается эхо их пламенных речей. И непростительно нам, потомкам, забывать те заветы, сбиваться с верного пути.

И нынешний наш сбор – свидетельство того, что мы остались верны тем заветам и тому пути. Нас всех привели сюда, на это святое место, те же высокие мечты о благоденствии народа. И мы так же страстно уповаем на единство. И наша сокровенная цель – мир и духовное согласие. Если во времена наших славных биев Толе, Казыбека и Айтеке высшей заботой было единство всех казахов, то и в наше время это остается главной целью. Единственная разница в том, что казахский народ, сплоченный нашими священными предками, ныне обязан быть объединяющим началом всех народов, населяющих Казахстан. На пути к этой цели необходимо сплотить в одну общую семью все народы нашей республики, объединить все усилия для ее достижения. В трудное переходное время, когда так остро чувствуются всюду нехватка и лишения, мы обязаны ради нашего будущего, ради благополучия наших внуков жить в мире и согласии, как завещали нам предки, и проявить благоразумие и благородство, выдержку и мужество. Как руководитель государства, я выражаю

полную уверенность в том, что многонациональный народ Казахстана и на этом отрезке развития продемонстрирует высокую историческую ответственность.

Пусть сопутствуют нам мир и согласие. Пусть поддержит нас на великом пути свободы и независимости бессмертный дух наших великих предков, заступников и благодетелей – Толе би, Казыбека би и Айтеке би.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на встрече глав государств-членов
Организации экономического
сотрудничества**

Турецкая Республика, г. Стамбул,
6 июля 1993 года

Уважаемые коллеги!

Мы собрались в Стамбуле с ответственной миссией начать совместное движение к экономическому прогрессу во имя интересов наших народов.

В Казахстане придают большое значение этому форуму, на который прибыли руководители 10 государств для обмена мнениями и обсуждения ключевых вопросов регионального сотрудничества.

Учитывая потенциал стран-участников Организации экономического сотрудничества (ОЭС), можно рассчитывать

на то, что сотрудничество в ее рамках будет иметь большие перспективы.

Рассматриваемые сегодня Стамбульская декларация и Кветтинский план определяют для его участников основные вехи экономического сотрудничества на годы вперед. Документы такого масштаба требуют стратегического видения, и поэтому процесс их обсуждения должен происходить в широком контексте наших новых взаимоотношений.

Я бы хотел обозначить контуры нашего видения предстоящих задач. Но прежде мне хотелось бы разъяснить причины, по которым Казахстан изъявил желание вступить в ОЭС. Их, по крайней мере, три.

Во-первых, нам импонирует открытость этой организации для вступления любого государства, что отражено в статье 36 Измирского договора. Во-вторых, это принципиально неполитический характер этой организации, что заключено и в названии, и в содержании всех ее основополагающих документов. И, в-третьих, у Казахстана в силу его геополитического положения, исторических традиций, имеется естественное стремление к тесному экономическому сотрудничеству со своими соседями по Азии.

Должен заметить, что для ОЭС может сослужить определенную пользу наш опыт межгосударственных взаимоотношений в СНГ. Весьма поучителен для осмысления и поиска путей более эффективного сотрудничества и развития экономических связей в рамках этой региональной организации факт экономического разъединения и разрыва хозяйственных связей между республиками бывшего Союза.

Мы усвоили еще один очень важный урок. Немаловажной причиной торможения интеграции в СНГ является чрезмерная ориентация некоторых государств на

европейское и американское направления экономических взаимодействий. Нам, новым независимым государствам, надо особенно тщательно выверять баланс своих взаимодействий, более ответственно относиться к выбору возможных вариантов внешнеэкономических связей.

Таких вариантов не так уж и много. Один из них – это укрепление интеграции в СНГ и более тесное взаимодействие между СНГ и ОЭС в интересах наших народов. Почва для этого уже имеется: наши центральноазиатские государства входят и в то, и в другое сообщество. Другой вариант – это всем нам отделиться и жить поодиночке, автономно. Кому-то, может быть, он и приемлем, но это не в наших традициях, так как для народов Азии характерно все сложные дела делать сообща, всем миром.

Еще один концептуальный вопрос: как нам строить отношения, и как развивать плодотворное взаимодействие между ОЭС и мировым сообществом.

Одна из первоочередных задач, на мой взгляд, – это проблема координации наших усилий по развитию транспортных и коммуникационных сетей в наших странах. Экспертами сегодня обсуждаются различные альтернативные точки зрения.

Одни считают, что транспортные потоки и маршруты прохождения трубопроводов желательно организовать по формуле «Север-Юг», то есть из республик СНГ – через Иран к Персидскому заливу. Это очень интересная и экономически эффективная схема развития.

Другие полагают, что сегодня более предпочтителен выход центральноазиатских стран СНГ на Запад по формуле «Восток-Запад», то есть пустить транспортные потоки через Кавказ и Турцию в Европу и к Средиземному морю.

Я не думаю, что было бы правильным выбирать варианты по принципу «или-или». Давайте будем жить по принципу «и то – и то», ведь любые крайности в чем-то ограничивают интересы наших народов, а мы стремимся к их процветанию.

Как известно, в прошлом году в Ашгабаде мы договорились о необходимости ускорения строительства трансасиатской железнодорожной магистрали и открытия международного автомобильного сообщения, соединяющего наши столицы. Для реализации договоренностей по формированию современной международной транспортной сети железных и автомобильных дорог, воздушных и водных путей, было бы целесообразно создать Комитет министров транспорта стран ОЭС и постоянно действующую при нем исполнительную комиссию.

Указанный комитет должен определить задачи, связанные с научной проработкой состояния транспортных систем наших стран, объемы международных грузовых и пассажирских перевозок, обобщить эксплуатационно-технические характеристики путей сообщения и транспортных узлов, установить уровень транспортных расходов в международных сообщениях и др.

Второй крупный блок вопросов связан с проектированием и строительством нефтегазопроводов. Хочу подчеркнуть, что в наших общих интересах продумать возможности рационально использовать потенциал всех стран. Проведенное недавно в Алматы совещание экспертов из стран-членов ОЭС в области энергетики показало наличие множества привлекательных проектов и решений. Специалистам соответствующих стран следовало бы в ближайшее время приступить к работе и к очередному заседанию комитета ОЭС

по энергетике в сентябре текущего года в Тегеране на уровне министров, выработать совместный план действий.

Для Казахстана и, как представляется для некоторых других стран-членов ОЭС, весьма важным является ускоренное создание современной системы телекоммуникаций, в том числе и между нашими странами, без которой немыслима современная деловая жизнь и интеграция наших экономик в мирохозяйственные связи.

Серьезный интерес испытываем мы и к сотрудничеству в области промышленности и сельского хозяйства, где благодаря взаимодополняемости наших экономик заложены достаточно большие возможности.

Сотрудничество в рамках ОЭС в области либерализации торговли и таможенной политики, создание условий для транзита товаров, несомненно, оживят торговлю между нашими странами, тем более что нам есть чем торговать друг с другом.

Надеемся на плодотворное сотрудничество в рамках ОЭС и других, представляющих взаимный интерес областях: охрана окружающей среды, борьба с преступностью и наркоманией, подготовка кадров, культурный обмен и туризм.

Как я уже говорил, на все эти проблемы существуют различные точки зрения, носящие в основном региональное происхождение. Правильнее было бы смотреть на эти проблемы с точки зрения континентальной, с позиции всей Азии. Тогда мы увидим, что ОЭС должна стремиться обеспечить себе эффективные выходы транспортных и коммуникационных потоков на все четыре стороны нашего великого континента.

Именно на перекрестке транспортных и коммуникационных потоков по направлениям «Север-Юг» и «Восток-Запад»

и будет формироваться и укрепляться Центральноазиатский общий рынок, к оформлению которого, я думаю, мы рано или поздно придем.

Из государств дальнего для нас зарубежья, которые входят в ОЭС, Казахстан имеет прямой выход только на Иран – по Каспийскому морю. Мы исторически и экономически заинтересованы в этом векторе своего экономического развития и просто обязаны реализовать его в интересах народов наших стран. Должен отметить, что сегодня уже налажено интенсивное экономическое взаимодействие с Турцией, а в отношениях Казахстана с Ираном и Пакистаном у нас еще немало неиспользованных резервов. И мы будем развивать их более активно, чем прежде.

Думаю, это совершенно естественно, что наряду с традиционно существующим сотрудничеством в северном направлении наших экономических взаимодействий, Казахстан будет укреплять свои позиции на южном и восточном направлениях.

Теперь позвольте остановиться на развитии отношений ОЭС с мировым сообществом.

Во многих крупнейших странах нашего континента проживают довольно большие тюрко-мусульманские группы населения. Мы должны развивать отношения с такими государствами активно. Наша открытость всему миру, отсутствие каких-либо этнических и любых других барьеров в развитии новых контактов – это очень серьезное достижение, и надо стремиться реализовать его в полной мере. В первую очередь, это касается активизации отношений с Китаем и Индией. Это наши соседи, а с соседями надо сотрудничать теснее и активнее.

Я думаю, если нам удастся устранить некоторые расхождения, со временем мы сможем стать процветающей

организацией, которая будет иметь вес и влияние на всем азиатском континенте.

Развитие торгово-экономических связей, несомненно, должно оказать благотворное влияние на ситуацию в регионе, заложить фундамент в деле укрепления стабильности и безопасности в целом в Азии. В этой связи хотел бы подчеркнуть, что сотрудничество в рамках ОЭС мы рассматриваем как одно из значимых направлений по созданию структур взаимодействия и мер доверия в Азии. Полагаю, что совместными усилиями мы могли бы внести свою лепту в это очень важное, отвечающее интересам всего мирового сообщества и прежде всего азиатского континента, ответственное дело.

Разумеется, что международная деятельность наших стран не может замыкаться в рамках одной организации, и сотрудничество как отдельных стран, так и ОЭС с другими региональными и международными организациями и прежде всего с ООН пойдет лишь на благо всем нам. С учетом сказанного и в целях содействия политической стабильности, социально-экономическому развитию региона, его вовлечения в мирохозяйственные связи, объединения усилий по предотвращению экологической катастрофы, связанные с проблемами Аральского и Каспийского морей, угрожающей принять глобальный характер, Республика Казахстан считала бы целесообразным создание Комиссии ООН по Центральной Азии.

Если это предложение будет поддержано вами, а также международным сообществом и ООН, то мы готовы создать в Алматы все необходимые условия для его плодотворной работы во благо интересов наших народов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на Международном
антиядерном конгрессе**

г. Алматы,
30 августа 1993 года

Если попытаться охарактеризовать время, которое мы переживаем, то можно, наверное, назвать его не только временем смены двух тысячелетий, но и глобального изменения общественно-политических формаций. В мире ширится понимание общности судеб жителей нашей планеты, необходимости борьбы против войн и особенно против ядерной угрозы человечеству.

Взрыв ядерной бомбы 29 августа 1949 года на полигоне под Семипалатинском открыл трагическую страницу в истории Казахстана. Итогом многолетних бесчеловечных

ядерных испытаний стали тяжелейшие экономические, социальные, духовные потрясения. Они тяжким грузом легли на плечи народа. И хотя их последствия нами еще до конца не осознаны, народный протест вызрел давно. Не случайно Указ Президента Казахстана о закрытии Семипалатинского полигона был одним из первых актов молодого государства, твердо заявившего о самостоятельности в решении внутренних проблем.

Более того, подобный шаг был принят впервые в мировой практике и, несомненно, сыграл определенную роль в том, что многие государства изменили свой взгляд на ядерное оружие, стали более взвешенно и ответственно относиться к этой проблеме.

Формированию такой конструктивной позиции способствует и деятельность антиядерного движения «Невада-Семипалатинск». Оно стало своеобразным индикатором обеспокоенности общественности за безопасность народа не только в Казахстане. Свой голос подняли и общественные организации других стран.

Тут, по-видимому, будет уместно отметить, что прозрение ко многим политикам, ученым, военным приходит заметно позже, чем к простым людям. Я принимал участие в первом Антиядерном конгрессе в Алматы два года назад и помню, что некоторые ученые приносили извинения за то, что много лет назад занимались разработкой ядерного оружия, вместе с военными подвергали людей радиационному риску. Первым подобный пример гражданского мужества показал Андрей Дмитриевич Сахаров. На этот путь вышли и государства. Мне представляется достойным шаг правительства Японии – страны, столь сильно пострадавшей от ядерного оружия, однако взявшей на себя ответственность за участие во второй мировой войне и призвавшей за это народ к покаянию.

Понимаю, что за покаянием должны следовать реальные дела. Хотя государство и не в состоянии вернуть людям утраченное здоровье, силы, молодость, все же его святой долг – компенсировать пострадавшим утраченное. Эта проблема у нас, в Казахстане, как и в России, стоит не менее, а может быть, более остро, потому что ее приходится решать в условиях острого экономического кризиса. Тем не менее, после закрытия ядерного полигона нашим правительством приняты решения о ликвидации последствий ядерных взрывов и оздоровлении окружающей среды, в разработке и выполнении которых принимают участие эксперты вашего движения. Впервые в масштабах Казахстана безопасности народа уделено такое внимание. Однако очевидно, что без международной помощи справиться с этой проблемой собственными силами практически невозможно. При этом следует учесть и то, что у нас, в Казахстане, была самая высокая плотность ядерных взрывов. Разумеется, мы не просим мировое сообщество за нас выполнять всю оздоровительную работу. Но на печальном опыте Казахстана, повторяющем, по сути, трагический опыт Японии, общественность и политики должны осознать необходимость вместе, общими усилиями решать проблемы радиоэкологической безопасности.

Вместе с вами мы не должны допустить, чтобы в обществе нагнетался пессимизм, социальная безысходность. Тем более неуместно экологическое иждивенчество. Ведь нередко требования об отнесении региона к зоне бедствия подменяют конкретную работу по решению экологических проблем. Это проявляется в таком непростом вопросе, как захоронение радиоактивных отходов. Надо все-таки понять, что наши отходы мы вынуждены будем хранить у себя дома – нужно только ученым и проектировщикам совместно с представителями общественности найти оптимальные с точки зрения

экологической безопасности варианты проектов. Пока же мы вынуждены признать: до сих пор в Казахстане нет ни одного регионального объекта, позволяющего обеспечить надежный контроль за радиоактивными отходами.

Кстати, это один из важнейших вопросов экологической конверсии ядерной энергетики. И без социологических опросов ясно, что население республики не примет идею создания на ее территории атомных электростанций до тех пор, пока ядерщики на примере локализации радиоактивных отходов не докажут, что подобные объекты гарантируют безопасность.

Не менее актуальна для республики и проблема использования оружейного плутония ядерных боеголовок. Решать ее надо в соответствии с международными договорами. Мы считаем, что Казахстан, как и Украина, Беларусь, должен принимать участие в обсуждении проблем всеобъемлющего договора о запрещении испытаний любого оружия массового поражения наравне с Россией.

Нельзя забывать, что Казахстан являлся ядерным полигоном всего бывшего Союза, однако с проблемами социальной защиты пострадавших от облучений и ликвидации последствий мы остались один на один. Это с исторической, нравственной, экологической и других точек зрения несправедливо. Правопреемственность обязанностей перед народом никем не может быть снята, тем более с политиков, если мы говорим о нравственных принципах, исторической преемственности и ответственности.

Антиядерное движение заявило о себе во весь голос. И, я убежден, в конце концов, оно добьется своей цели – полного запрещения всех видов испытаний атомного и других видов оружия.

Представленные в этом зале общественные организации и движения вносят немалый вклад в решение этой благородной и гуманной задачи. Им необходима действенная поддержка политиков. Я обращаюсь с этой трибуны к правительствам стран ядерного клуба с инициативой о продлении до 2005 года моратория на испытания ядерного, химического, биологического, всех видов оружия массового поражения. Правительства стран ядерного клуба перед лицом своих народов имеют реальный шанс делами доказать, что в XXI век наш мир может войти с молчащими ядерными полигонами.

ОБРАЩЕНИЕ

**по Казахскому телевидению
в связи с введением
национальной валюты**

г. Алматы,
12 ноября 1993 года

Дорогие соотечественники!

В соответствии с полномочиями, предоставленными мне Конституцией Республики Казахстан и Верховным Советом, я подписал указ о введении с 8 часов утра 15 ноября текущего года в нашей стране национальной валюты – тенге.

С этого момента начинается отсчет нового, переломного по своей сути этапа в становлении и развитии подлинно независимого государства Казахстан. Такие события происходят в истории каждой страны только один раз. Все мы должны проникнуться пониманием чрезвычайности обстоятельств и мотивов необходимости введения своей национальной

валюты. Для нас она имеет беспрецедентное не только экономическое, но и политическое значение.

Вам известно, что курс, проводимый Президентом, парламентом и правительством, был направлен на интеграцию экономик стран Содружества, позволяющую наиболее эффективно использовать преимущества взаимовыгодного сотрудничества. Сегодня никто не может упрекнуть Казахстан в отклонении от этой стратегической линии.

Мы выступили инициаторами формирования рублевой зоны нового типа. В результате совместных усилий на уровне высшего руководства заинтересованных государств были подписаны соответствующие документы. Я имею в виду заявление президентов России, Казахстана и Узбекистана от 7 августа, шестистороннее соглашение о практических мерах по созданию рублевой зоны нового типа от 7 сентября и двустороннее соглашение об объединении денежной системы Казахстана с денежной системой Российской Федерации от 23 сентября этого года. Вплоть до последнего времени Казахстан получал неоднократные заверения руководства России в том, что наша республика может войти в новую рублевую зону на равноправной основе. Равноправная основа предполагает учет как текущих взаимных интересов, так и долгосрочных интересов экономического, политического, геополитического, исторического характера. К сожалению, эти аспекты наших отношений сегодня многими не учитываются. Именно здесь лежат корни большинства недоговоренностей.

Однако в ходе интенсивных двусторонних переговоров по практической реализации этих договоренностей выдвигались все новые и новые условия, которые в итоге свелись к требованиям, граничащим с утратой республикой экономического суверенитета. В то же время массовый сброс в Казахстан рублевой наличности старого образца, неопределенность

в ее обращении на территории нескольких государств к концу октября привели к дезорганизации денежной системы республики, новому витку инфляции, резкому расхождению покупательной способности «казахстанского» и российского рубля. Все это крайне отрицательно сказалось на уровне жизни нашего населения.

Так дальше продолжаться не могло. Мы еще раз тщательно взвесили ситуацию и приняли решение о введении собственной валюты. Это не противоречит основополагающим положениям договора об экономическом союзе. Руководствуясь принципами открытости, мы своевременно уведомили Россию и другие государства Содружества о таком шаге.

Я и сейчас убежден, что единая денежная система отвечает экономическим и политическим интересам не только Казахстана, но и России. К сожалению, стратегические интересы оказались сегодня на втором плане, и в силу обстоятельств всем нам придется двигаться к интеграции через этап вынужденного размежевания и введения собственных валют.

Поэтому принятое мною решение о введении национальной валюты – единственный выход из создавшегося положения.

Само развитие событий последних лет обязывало республику подготовить варианты функционирования собственной денежной системы. Мы учли опыт проведения денежных реформ и введения национальной валюты в других странах, включая государства Содружества. Проведена основательная экономическая подготовка, сделаны экспертные и прогноз-ные оценки возможного развития процесса. Были разработаны образцы новых денежных знаков, Национальный банк и правительство оперативно изготовили банкноты национальной валюты.

Перед нами стоит задача построить всю работу так, чтобы обеспечить устойчивое функционирование и высокую покупательную способность тенге, не допустить сбоев в проведении реформы, максимально сократить возможные социальные издержки.

В этих целях 3 ноября мною была создана Государственная комиссия по введению национальной валюты с полномочными представителями на местах. Ей поручено в сжатые сроки подготовить всю необходимую нормативную базу, предоставлено право решать организационные вопросы. Особое внимание комиссия должна уделить определению механизмов функционирования валютного рынка, порядка платежей между предприятиями Казахстана и стран бывшей рублевой зоны, облегчению условий обмена денег для населения.

Многое уже сделано. Государственная комиссия утвердила документы, определяющие принципы, порядок и условия организованного введения тенге и обмена банкнот старого образца. Они публикуются в республиканской и местной печати. Даны также указания исполнительным органам власти на местах об их конкретном участии в этой работе, о необходимости обеспечить обмен для всех слоев и категорий населения, в том числе проживающих в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах и на производственных участках.

Не буду останавливаться на всех деталях и процедурах предстоящего обмена. Об этом вы подробно узнаете из печати. Скажу только, что рубли образца 1961-1992 годов будут обмениваться на тенге в пропорции 500 к 1. Каждому человеку старше 16 лет, постоянно проживающему на территории Казахстана, будет предоставлена возможность обменять до 100 тысяч рублей. Для того, чтобы не дать возможности

легализовать так называемые «черные», нечестные деньги, а также деньги, завезенные к нам извне, наличные суммы, превышающие лимит, будут зачисляться на специальные счета в банках. Разумеется, это может вызвать недовольство определенных лиц и криминальных кругов, заинтересованных в «отмывании» наличности, полученной, мягко говоря, несправедливым путем. Хочу заверить, что лица, заработавшие эти деньги законно, смогут получить их в ближайшее время после проверки по решению специальных комиссий, образованных в соответствии с моим Указом от 5 ноября «О неотложных мерах по стабилизации денежной системы». Уверен, эта мера не затронет интересов подавляющего большинства населения нашего государства.

Для работающих на предприятиях, в организациях и учреждениях обмен будет производиться по месту работы, где предусмотрено создание обменных комиссий. Обмен старых банкнот будет осуществляться в пределах установленного норматива и только один раз. Максимум внимания будет уделен неработающим пенсионерам, для которых обмен организовывается по месту получения пенсий. Государственной комиссии и правоохранительным органам даны указания о бесперебойном централизованном подкреплении учреждений по выплате пенсий новой валютой и поддержании в них порядка. Предусмотрен порядок обмена денег и лицам, оказавшимся в этот период вне мест постоянного проживания или места работы. Денежные вклады населения будут обмениваться по курсу в банках, где они хранятся. Для отдельных категорий населения обменные комиссии будут созданы при местных администрациях.

Решительно должны пресекаться все случаи и попытки умышленного прекращения или изменения графика работы предприятий и учреждений розничной торговли, сферы

платных услуг, пассажирского транспорта и связи. Представители Государственной комиссии наделены широкими полномочиями по пресечению подобных и других нарушений и злоупотреблений.

Большую работу должны проделать руководители предприятий, организаций и банков по пересчету балансов, счетов, вкладов и других рублевых обязательств. Должен заметить, что между Казахстаном, Россией и Узбекистаном за последние две недели в дополнение к ранее достигнутым договоренностям о сотрудничестве заключены соглашения между правительствами и центральными банками о взаимных обязательствах и взаимной поддержке в связи с введением национальной валюты, о неторговых платежах и ряд других.

Безусловно, нам было бы легче ввести валюту после приостановления спада производства и улучшения жизни населения, стабилизировав денежную систему. Есть определенные трудности, связанные с зимними, так сказать, затратными условиями проведения реформы. Однако времени для выбора у нас не осталось.

Какой бы сложной ни была ситуация, мы обязаны продолжать курс социально-экономических реформ. Но необходимо по-новому расставить акценты в тактическом плане. Сам факт обмена денег – это вопрос, скорее, технический. Нас ждут трудности иного рода: требуется с первых же дней поддержать тенге, обеспечив его золотовалютными резервами и товарами. Многое тут зависит от грамотной и слаженной работы правительства и Национального банка, органов управления на местах и самих предприятий. То есть от всех нас с вами. Теперь уже нет оснований ссылаться на внешние факторы, на несогласованность решений, принимаемых в других государствах. Общая направленность экономической

политики будет заключаться, с одной стороны, в жестком и последовательном проведении ограничительной денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики государств, а с другой – повышении ответственности предприятий и всех хозяйствующих субъектов за финансовые результаты своей деятельности.

Перед правительством поставлена задача предложить парламенту скорректированный план действий в новых условиях. Пора немедленно прекратить вакханалию с кредитной эмиссией. Мы оказались в ситуации, когда ради стабилизации денежной системы следует на некоторое время отказаться от выдачи по сути дела «пустых» кредитов.

В бюджетной сфере следует повысить эффективность и стимулирующую роль налоговой системы, обеспечить полноту поступлений налоговых сборов в бюджет. Нужно осуществить реальный переход на режим жесткой экономии бюджетных средств, поставить рост доходов в зависимость от увеличения выпуска товаров, пользующихся спросом. Также надо максимально снизить огромную и не всегда оправданную социальную нагрузку на бюджет, отказавшись от популистских требований, нереальных на сегодняшний день проектов. Жить надо по средствам. При собственной валюте уже нельзя продолжать финансовую политику, которая приводит к обвальному обесцениванию денег.

Резко возрастает необходимость формирования и развития внутреннего валютного рынка. Нужно создать эффективный механизм определения рыночного курса тенге и поддержания его на стабильном уровне. Уже в ближайшее время будет организован обмен тенге на валюты других государств. Организация валютного рынка также должна стимулировать наш экспорт, а он, в свою очередь, укреплять нашу денежную единицу.

Дорогие казахстанцы!

Твердо заявляю, что введение собственной валюты ни в коей мере не означает создания искусственных преград между странами СНГ, разделяющих наши народы. Не будет и барьеров на пути свободного передвижения людей, товаров и капитала.

Более того, в ходе казахстанско-российских переговоров правительство и Центральный банк России взяли на себя обязательство оказать Казахстану техническую и другую помощь, связанную с нашей денежной реформой.

Достигнута договоренность о поддержке казахстанской валюты Международным валютным фондом, Международным и Европейским банками реконструкции и развития, Азиатским банком развития, а также правительствами ряда развитых стран мира.

Сегодня тенге обеспечен собственными золотовалютными резервами на сумму более 700 млн. долларов, сформированными за последние два года. Этот объем создает предпосылки для поддержания стабильного курса по отношению к другим валютам, разумеется, при условии проведения жесткой денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики.

Вызванный целым рядом обстоятельств переход Казахстана на национальную валюту позволит нам продолжить курс социально-экономических реформ, но уже по более отработанному и независимому плану. Четко организованное проведение денежной реформы поможет нам постепенно поднять благосостояние многонационального народа Казахстана.

Я обращаюсь ко всем гражданам республики с призывом сохранять спокойствие и выдержку, уверенность в завтрашнем дне. Не следует обращать внимание на всевозможные слухи и домыслы, которые появляются сегодня.

Особая ответственность лежит на средствах массовой информации. Тиражирование тех же слухов, которое ведут некоторые газеты и так называемые независимые телерадиограммы, ничего кроме как негативных последствий не приносит. Это на руку нечистоплотным дельцам и политическим интриганам, преследующим свои корыстные или амбициозные цели.

Они не прочь предпринять попытку в это сложное для всех время не только подорвать доверие к выбранному нами политическому и экономическому курсу, посеять зерна социальной напряженности, но и бросить тень на добрососедские отношения между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Мы не должны допустить это. Казахстан будет последовательно продолжать свои усилия по укреплению экономического союза и сближению народов государств СНГ.

Хочу предупредить, что любые действия, способные дестабилизировать ситуацию, нанести ущерб обществу и каждому человеку, будут жестко пресекаться как антигосударственные действия, а виновные в этом – преследоваться по всей строгости закона.

Возлагаю персональную ответственность за четкую организацию введения национальной валюты и обеспечение связанного с ним комплекса мероприятий на глав администраций областей, городов и районов, руководителей министерств и ведомств, предприятий и организаций.

Еще раз хочу сказать народу Казахстана, что Президент, правительство, Верховный Совет приложат все усилия к тому, чтобы никто не был ущемлен в своих гражданских правах, не потерял честно заработанных средств и имел в будущем все возможности своим трудом создавать благополучие.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю Дня независимости**

г. Алматы,
15 декабря 1993 года

Уважаемые участники собрания!

Уважаемые казахстанцы!

Несколько лет назад народ Казахстана осознанно выбрал путь независимости, приняв, тем самым, на себя огромную ответственность перед будущими поколениями. Вступив в цивилизованное мировое сообщество, мы провозгласили в своей Декларации о государственном суверенитете и новой Конституции республики доминирующие общечеловеческие ценности. Общепризнанными приоритетами стали построение правового государства с социальной рыночной экономикой, обеспечение национальной безопасности,

открытость во внешней сфере, консолидация общества, международное и гражданское согласие.

Наши усилия в минувшее время были по-прежнему сосредоточены на решении экономических проблем, которые получили совершенно новое звучание с введением собственной национальной валюты.

Этот крупный не только экономический, но и политический акт потребовал нового взгляда на многие явления в жизни казахстанского общества, переосмысления и определенной корректировки нашего курса с тем, чтобы обеспечить углубление начатых реформ с качественно новых позиций, с учетом как государственных, так и чисто человеческих интересов.

В целях мягкой адаптации населения к сложной экономической ситуации в условиях введения собственной валюты мы решили прибегнуть к временному регулированию цен на важнейшие товары и услуги, чтобы не допустить нового витка инфляционной спирали.

И, разумеется, в этот период мы будем прилагать все усилия, чтобы обеспечить общественно-политическую стабильность, спокойствие и уверенность наших граждан в завтрашнем дне, оказывать поддержку социально уязвимым слоям населения, вести беспощадную борьбу с преступностью.

С введением тенге началось формирование нашей новой, по сути, экономической политики. Этот процесс сопровождается коренным пересмотром принципов осуществления социально-экономических преобразований, с поворотом прежде всего на использование внутренних возможностей и потенциала республики.

Несмотря на многочисленные промахи и упущения, мы все-таки сдвинулись в этой сфере, особенно в нынешнем году, с мертвой точки. Реформирование приобрело в республике

достаточно зримые формы. Например, в негосударственном секторе экономики сегодня действует более 40 тысяч предприятий, в том числе 13 тысяч частных. Здесь работают около 400 тысяч человек. В отдельных регионах и отраслях частная собственность уже начинает занимать доминирующее положение.

В неразрывной связи с проведением приватизации должна совершенствоваться система управления экономикой. Мы намерены серьезно сократить расходы государства в этой сфере, полагая, что новые хозяйственные структуры – холдинговые и акционерные компании – займут свое место в управленческой структуре.

Заметно расширились и внешнеэкономические связи Казахстана с другими странами. Сегодня нам открыто несколько кредитных линий, а всего подписано кредитных соглашений для реализации инвестиционных проектов на 1,7 млрд. долларов. В нашей республике аккредитовано более 160 представительств иностранных фирм и банков, зарегистрировано свыше 1100 совместных предприятий.

Важнейшая особенность нынешнего этапа становления Казахстана состоит в том, что мы обязаны ради нынешнего и будущего поколений заложить уже сегодня прочный фундамент безопасности государства, обеспечить благоприятные внешние условия. Республика Казахстан стала неотъемлемой, органической частью мирового сообщества, внося своей внутренней стабильностью существенный вклад в сохранение глобальной безопасности. Являясь евро-азиатским государством, мы должны проводить, такую внешнюю политику, которая соответствует геополитическому положению республики. И можно с уверенностью сказать, что нынешний год ознаменован важнейшими событиями, укрепившими международный престиж нашего государства.

Укреплению международных позиций Казахстана, безусловно, послужило его присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия. Поступающие из-за рубежа отклики свидетельствуют, что мир приветствует такое решение.

Уходящий год ознаменован также достижением крупных договоренностей с Францией, Ираном, Турцией, Монголией. Казахстан принимает активное участие в создании организации сотрудничества прикаспийских государств.

Во всех внешнеполитических документах, подписанных в этом году, отражены и закреплены главные составляющие безопасности и целостности нашей страны: уважение суверенитета, нерушимость существующих границ и территориальная целостность.

Я убежден, что в этой готовности Казахстана быть миролюбивым государством меня поддерживают миллионы моих соотечественников. Опираясь прежде всего на вашу поддержку, я выступил на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с предложением создать в Азии систему мер доверия и взаимной безопасности. Эта инициатива в силу ее важнейшего значения нашла понимание во многих странах мира.

Во взаимоотношениях республики со странами СНГ большие возможности открывает договор об Экономическом союзе, реализация которого помогла бы налаживанию хозяйственных связей между нашими странами, скорейшему преодолению каждой из них экономического кризиса.

Наш курс дружбы, добрососедства, сотрудничества с Российской Федерацией остается твердым и последовательным. Он полностью соответствует чаяниям народов наших стран и не может подвергнуться изменению в угоду политической конъюнктуре, недальновидности и амбициям кого бы то ни было.

Мы за дальнейшее развитие равноправного партнерства. При этом отдаем отчет в том, что происходящие сегодня в России политические процессы неоднозначны и во многом требуют взвешенной оценки. Очевидно одно: здесь сложилась далеко не простая ситуация. Разумеется, сегодня еще рано говорить об окончательных итогах состоявшихся в России выборов. Но некоторые тенденции обозначились достаточно явно. Выборы стали, по сути, огромным социологическим исследованием, которое выявило очень серьезные политические проблемы, стоящие сегодня перед российским обществом. Я бы не стал заходить слишком далеко, как это делают некоторые аналитики на Западе, и говорить, будто в России победили реакционные силы. Этого не может быть по той простой причине, что у народов бывшего Союза и прежде всего русского, познавших звериный облик фашизма, вступивших в смертный бой с коричневой чумой и победивших ее, реакционные идеи никогда не найдут поддержки.

Политикам, руководителям регионов, хозяйственникам давно следует брать на вооружение мирный язык – язык экономического сотрудничества, расширения культурных взаимосвязей, устранения преград в свободной торговле. Все мировое сообщество столкнулось сегодня с этой глобальной проблемой, ставшей во весь рост накануне нового тысячелетия. Похоже, человечество только теперь, когда разгораются братоубийственные войны, начинает осознавать губительность вековой вражды, классовой, национальной и религиозной нетерпимости. Казахской нации, всему народу Казахстана, нашему молодому государству выпал не дарованный с неба, а выстраданный в вековой дружбе шанс именно сейчас продемонстрировать миру свои гуманные устремления, способность и готовность жить в межнациональном согласии.

Возвращаясь к внутренним казахстанским делам, следует сказать, что в республике сложилась ситуация, требующая последовательных и целенаправленных действий властей. В последние дни мы стали свидетелями неординарных событий: распалась система представительных органов в форме Советов. Массовый процесс их самороспуска завершился принятием самим парламентом закона о досрочном прекращении полномочий Верховного Совета. Завершая свою, без преувеличения, историческую деятельность, Верховный Совет принял ряд законов, имеющих большое значение для формирования и совершенствования государственной власти: Кодекс о выборах, законы о местных представительных и исполнительных органах и о территориальном устройстве нашей республики.

В результате взвешенного политического решения смена властных структур происходит у нас без социальной конфронтации, в чрезвычайной опасности которой мы убедились во время октябрьских событий в России.

Республике сейчас, как никогда, нужен профессиональный, постоянно действующий парламент, способный принимать законы высокого качества и тем самым создать законодательную базу проводимых реформ. Надеюсь, что в новый парламент придут компетентные, современно мыслящие специалисты, способные обеспечить преемственность в его работе, конструктивное сотрудничество законодательной и исполнительной властей.

Стремительно происходящие в нашем обществе политические, экономические и социальные процессы требуют адекватного отражения в Конституции. В частности, предстоит пересмотреть положения, касающиеся организации, компетенции и взаимоотношений законодательной, исполнительной и судебной властей, обеспечения процесса

приватизации, и особенно те, что связаны с вопросами собственности и предпринимательства.

Глубокой реформации должна подвергнуться в целом вся система представительных органов власти. Советы, по сути, должны являться органами подлинно местного самоуправления, каковыми они не были.

В Советах, безусловно, работало много преданных делу людей, отличных организаторов, специалистов. Они немало делали для утверждения нового, но бывшие рамки Советов им были слишком узки. Эти люди вполне могут найти поле для приложения своих сил. Оно уже, по сути, известно – это огромное поле реформирования нашей экономики, политической системы, культуры, образования, здравоохранения, всего уклада жизни. Так что дел хватит на всех.

Скоро в республике развернется предвыборная борьба. Она будет отражать интересы различных слоев общества. И очень важно, чтобы предвыборные дискуссии проходили в правовых, цивилизованных рамках, в демократичной атмосфере. Нельзя допустить, чтобы политическая борьба расшатывала общество. Напротив, мы можем и обязаны именно в этот период еще прочнее стабилизировать его, сплотить казахстанцев во имя успешной реализации намеченных планов.

Поздравляю всех казахстанцев с Днем независимости, искренне желаю вам новых свершений во имя процветания Родины. Мы с вами живем во времени, которое, безусловно, войдет в историю особой страницей. Масштабы начатых сейчас преобразований способны оценить только будущее. Так будем же упорными, настойчивыми и сплоченными в этой ответственной работе!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

в Колумбийском университете

США, г. Нью-Йорк,
16 февраля 1994 года

МИР, РАЗВИТИЕ, ДЕМОКРАТИЯ

Уважаемые дамы и господа!

В политическом лексиконе применительно к каждому историческому периоду были аксиомы, от частого употребления звучащие сегодня как банальности. К ним я отношу и констатацию того, что распад биполярного мира, окончание эры холодной войны и освобождение человечества от идеологической конфронтации не привели к установлению устраивающего всех мирового порядка. В какой-то мере это так – слишком велик список политических, экономических, социальных, гуманитарных и экологических проблем,

вставших сегодня перед человечеством. Однако, по моему глубокому убеждению, было бы огромной ошибкой сворачивать с этого пути. В ином случае мы вернулись бы только к тоталитаризму. Подобный откат в прошлое сведет на нет весь достигнутый прогресс в наших совместных усилиях по построению более стабильного и предсказуемого миропорядка. Шанс, полученный нами после прекращения глобальной конфронтации, уникален, и не воспользоваться им, значит, свергнуть мир в новый виток насилия.

Казахи по своей натуре, по жизненной философии оптимистичные прагматики и поэтому склонны верить, что в мире все-таки возобладает разум и естественное для человека стремление к самосохранению.

Вопрос в том, каким образом обеспечить необратимость нынешнего процесса, как способствовать интеграции бывших коммунистических стран в сообщество демократических государств? Сложность этой задачи обусловлена еще и тем, что в постсоветский период подавляющее большинство республик, образовавшихся на пространстве бывшего СССР, испытывают серьезные экономические трудности, межэтническую напряженность, не обладают опытом демократических институтов.

Анализируя современный миропорядок, невозможно отрешиться от иерархии взаимоотношений между тремя уровнями общества: личностью, государством и глобальным обществом. Стагнация на любом из этих уровней, дисгармония их взаимосвязи таит в себе взрывную силу конфликтов.

Что означает, например, отсутствие возможности реализовать себя, свою творческую энергию? Если политические, социальные, культурные и другие запросы граждан не будут находить необходимой поддержки государственных

институтов, общества в целом, то результатом может быть только растущее недовольство, экстремизм, увлечение ложными, тупиковыми идеями. Только к застою общественного и экономического развития приводит, как свидетельствует печальный опыт бывшего Советского Союза, возведение государственных интересов в ранг абсолютной ценности.

В эту иерархию вписываются и межгосударственные отношения. Быть может, я излагаю уже известные вам истины, но парадокс нашего времени заключается как раз в том, что вновь и вновь повторяются ошибки прошлого, не соблюдаются, казалось бы, бесспорные и общепризнанные нормы международной жизни. Если мы заглянем в Устав ООН, то из главы первой извлечем мысль о том, что дружественные отношения между нациями должны развиваться на основе уважения принципов равноправия народов, без этого невозможно обеспечить национальный суверенитет на уровне взаимоотношений государств, объективно неравных по экономическому, демографическому, территориальному или военному потенциалам. Нет другого способа превратить государства в равноправных партнеров кроме как уважать суверенитет любой страны, независимо от величины ее территории, численности населения или природных богатств. На практике же этот принцип нередко приходится отстаивать именно тем государствам, которые только начинают входить в мировое сообщество.

Казахстан – не исключение. Как и любое другое молодое государство в своей внешнеполитической деятельности он стремится обеспечить защиту суверенитета, независимости и территориальной целостности, создать благоприятные условия для формирования рыночной экономики, укрепления демократических институтов, поддержанию гармоничных межнациональных отношений, обеспечению национальной

безопасности. В этих целях мы разработали концепцию становления и развития Казахстана как суверенного государства. Остановлюсь на некоторых ключевых темах, которые отражены в этой концепции и, возможно, представляют для вас интерес.

Прошло уже более двух лет после распада Советского Союза и образования 15 суверенных государств. Внимание всего мира было приковано к беспрецедентной ситуации, когда ряд сложнейших проблем, унаследованных от бывшей супердержавы, нужно было решать еще, по сути, не вставшим на ноги странам, причем, решать таким образом, чтобы не нанести ущерба международной стабильности. Острейшей из этих проблем, несомненно, была судьба примерно 30 тысяч единиц ядерного оружия, рассредоточенного в нескольких из них. Ситуация, как я уже сказал, была беспрецедентная и ни в одном государственном ведомстве или политологическом центре Запада невозможно было заранее просчитать варианты ее развития. Непростые вопросы возникали один за другим: что, если будет утрачен централизованный контроль над ядерным оружием или несколько ядерных зарядов будут проданы безответственными военными или беспринципными политиками какому-либо из государств, тайно делящему надежду заполучить инструмент ядерного устрашения? Что, если произойдет утечка технологии или эмиграция в «нежелательные страны» специалистов-атомщиков, ставших ненужными своему отечеству? Что, если в результате ослабления внимания государственных и военных органов к охране атомных объектов ядерное оружие попадет в руки террористических групп и так далее.

Все эти опасения не были беспочвенными. Развитие любого из перечисленных сценариев могло бы затронуть интересы всего международного сообщества. Тем более, что

на рубеже 1990-х годов обозначился консенсус вокруг признания проблемы предотвращения распространения ядерного оружия как приоритетной задачи в деле обеспечения международной безопасности.

Будем реалистами и признаем, что именно фактор присутствия ядерного оружия на территории ряда республик бывшего СССР был главным побудительным мотивом избранного Соединенными Штатами и другими западными государствами курса на активную поддержку процессов демилитаризации, демократизации и экономической трансформации в новых государствах. За решением США выделить свыше 1 млрд. долларов на содействие безопасному демонтажу ядерного оружия и создание системы предотвращения распространения оружия массового уничтожения в Беларуси, Казахстане, России и Украине последовала серия интенсивных переговоров как двусторонних, так и многосторонних о порядке реализации в изменившейся ситуации Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

Руководители Беларуси, Казахстана, России и Украины в Алматинской декларации, принятой в декабре 1991 года, определили механизм совместного контроля над функционированием ядерного арсенала, недопустимости каких-либо сбоев в поддержании необходимого уровня ядерной безопасности в формированиях стратегических ядерных сил, а также подтвердили приверженность международным обязательствам СССР в области сокращения стратегических наступательных вооружений.

Договор СНВ-1, или как его называют здесь СТАРТ-1, и Лиссабонский протокол были ратифицированы парламентом Казахстана в июле 1992 года, а Договор о нераспространении ядерного оружия – в декабре 1993 года. Таким образом,

Казахстан, сделав исторический по своему значению шаг, добровольно взял на себя обязательства обеспечить уничтожение всего ядерного оружия, расположенного на его территории, а это ни много ни мало, 104 межконтинентальные баллистические ракеты более чем с тысячью ядерными боеголовками.

Должен отметить, что совместные с американскими партнерами переговоры, а они были весьма интенсивными, заложили основу для установления партнерских отношений. Ведь обсуждались проблемы ядерного оружия, путей обеспечения обороны и безопасности государства, добровольно отказывающегося от ядерного арсенала. Уже сама специфика этих проблем предполагала максимальный уровень доверительности и убежденности в чистоте мотивов каждой из сторон. Думаю, что нам удалось выйти на уровень такого взаимопонимания между Казахстаном и США. Суть его отражена в подписанной позавчера в Вашингтоне Президентом Биллом Клинтонем и мной «Хартии о демократическом партнерстве».

Если говорить о казахстанско-американских отношениях в целом, то можно сказать, что, начиная с обсуждения вопроса о судьбе ядерного арсенала на территории Казахстана, мы шаг за шагом шли к полномасштабному, взаимовыгодному и продуктивному сотрудничеству, основанному на долгосрочных отношениях дружбы, взаимного доверия и уважения. Уже достигнуты договоренности об усилении контактов в сфере политики, экономики, культуры, образования, экологии, науки и технологии, здравоохранения и других. Весьма важное значение имеют вопросы обеспечения безопасности, независимости, территориальной целостности и демократического развития Казахстана. Сотрудничество в этих сферах будет осуществляться как на двусторонней основе, так

и в рамках действующих международных и региональных структур безопасности: ООН, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совет Североатлантического сотрудничества. Мы рассматриваем инициативу «16-ти» по расширению НАТО как своевременную и весьма перспективную акцию, которая послужит укреплению системы безопасности в Европе и прилегающих регионах. Для нас особую важность представляют открывающиеся в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира» возможности укрепления региональной безопасности и оборонительного потенциала участвующих в ней стран.

Как государство, не обладающее ядерным оружием, Казахстан отныне готов усилить свою роль в укреплении режима его нераспространения, активно участвовать в подготовке международного совещания по договору о нераспространении ядерного оружия. Мы, безусловно, заинтересованы в укреплении общей безопасности на планете. Несомненно, понятен наш особый взгляд на будущее азиатского региона. К слову, феномен Казахстана, как и других государств Центральной Азии, заключается в том, что они являются одновременно членами и европейских, и азиатских региональных международных организаций и финансовых структур.

Безопасность на азиатском континенте – проблема огромной важности. Именно здесь полыхает много вооруженных конфликтов. После Европы это самый крупный регион по концентрации вооруженных сил и ядерного оружия. Между тем, в силу разных причин многие государства здесь разобщены. Именно поэтому, выступая с трибуны 47-й Генеральной Ассамблеи ООН, я предложил поэтапный план создания единой азиатской структуры коллективной безопасности. В качестве первого шага мною было предложено созвать Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

что нашло позитивный отклик во многих странах. В Алматы уже состоялись встречи экспертов азиатских государств с участием представителей международных организаций.

Приоритетная цель внешней политики Казахстана – создание своего рода пояса доверия и добрососедства по всему периметру границ государства. Ситуация в пространстве, которое в нашем политическом обиходе обозначается как «ближнее зарубежье», совсем не простая и, естественно, вызывает живой интерес всех занимающихся международными делами.

Я был и остаюсь сторонником сохранения исторически сложившихся отношений дружбы, сотрудничества и взаимопонимания, всего доброго, что связывает наши народы столетиями общей истории. Казахстан последовательно отстаивает идею экономической интеграции стран-членов СНГ, подчеркивая, что без ущемления интересов суверенитетов, при полном уважении принципов невмешательства во внутренние дела и права каждого народа самому определять правила собственного общественного устройства, нужно сохранить основу нашего сотрудничества. Участие в Содружестве позволяет обеспечить необходимые политические и социально-экономические условия для развития демократии, сообща вырабатывать и осуществлять меры против возникающих то в одной, то в другой точке СНГ вооруженных конфликтов, спровоцированных национализмом, шовинизмом и ксенофобией.

Безусловно, интеграционные процессы не исключают, а наоборот, предполагают трансформацию наших отношений с учетом новых исторических и политических реалий, поиска адекватных им путей развития, взаимосвязей и сотрудничества.

Каждая из бывших советских республик сделала свой выбор в пользу того или иного варианта политического и экономического уклада, исходя из собственного понимания специфики момента и национальных особенностей. Этот выбор подлежит безусловному уважению, и никто не вправе подвергать сомнению его правильность. Недопустимо и рассуждать о возможности вооруженного вмешательства в дела суверенных государств. Надеюсь, что миновало время, когда какая-либо страна вдруг объявляла, что ее жизненные интересы распространяются на территорию того или иного государства, что кто-то начинает уходить из зоны ее влияния.

Такого рода рецидивы имперского мышления абсолютно бесперспективны. Историю вспять не повернуть. Усилия же по поддержанию общего оборонного пространства в целях обеспечения коллективной безопасности, поэтапному образованию экономического союза и укреплению миротворческого потенциала не имеют ничего общего с намерением восстановить старое. Поддерживая действия в этих направлениях, новые независимые государства исходят из того, что Содружество необходимо в интересах обеспечения нормальной жизни людей, гарантий их социальной защиты, предотвращения вынужденной миграции, создания условий для экономической стабилизации и реализации масштабных программ развития.

СНГ – это не государство, не наднациональное образование, а нормальный в создавшихся условиях механизм регионального взаимодействия, сравнимый с Европейским Союзом. Разница в том, что в Западной Европе к идее интеграции пришли уже зрелые государства, а СНГ – альтернатива, избранная странами, каждая из которых была частью имперского государства. И альтернатива эта избрана совершенно осознанно, так как невозможно мгновенно разрубить

общие узы человеческих отношений людей, проживавших в одном государстве, повседневные заботы и тревоги которых во многом схожи.

Взять, к примеру, ситуацию вокруг Таджикистана. Кровопролитный конфликт, породивший реальную опасность прорыва в эту страну экстремизма из соседнего Афганистана, мобилизовал нас на создание коллективных миротворческих сил для прикрытия таджикско-афганской границы. Принимаются также активные меры, чтобы действующие в Таджикистане силы различной политической ориентации сели бы за «круглый стол» переговоров и достигли согласия о прекращении братоубийственных вооруженных столкновений. Мы исходим из того, что рано или поздно увенчаются успехом непрекращающиеся коллективные усилия СНГ по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Главное – не допустить эскалации любого конфликта по кровавому югославскому сценарию, потребовавшему международного вмешательства, в том числе силового принуждения противоборствующих сторон к диалогу.

Вновь возвращаясь к триаде, составившей тему моего выступления «Мир, развитие, демократия», я хотел бы подчеркнуть, что ни одно политическое или экономическое начинание невозможно реализовать, если ему не будет обеспечена широкая народная поддержка. А такое возможно лишь в государстве, добившемся прогресса в демократических преобразованиях.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю 40-летия освоения
целинных и залежных земель
в Казахстане**

г. Акмола,
25 февраля 1994 года

**Дорогие соотечественники!
Уважаемые целинники и ветераны целины!**

В летописи каждой страны есть события, имеющие, по сути, эпохальный характер. Их значение, масштабность и влияние на весь ход общественно-политического развития объективно оценить можно лишь с позиции взвешенного исторического анализа в тесной увязке с современностью. Для Казахстана, как и для других независимых государств, ранее входивших в состав огромной страны, таким событием, безусловно, стала целинная эпопея. И хотя 40-летие по нашим

установившимся понятиям не относится к числу юбилеев, мы все-таки решили провести это торжество. Исходили при этом из того, что целина относится к явлениям, действительно неординарным по степени воздействия не только на облик республики, но и на судьбы не одного поколения казахстанцев, представителей всех народов бывшего Советского Союза.

В отличие от прошлых лет, когда подобные даты отмечались с четко определенной идеологической заданностью и помпой, сегодня мы с вами, живя совершенно в других реалиях, можем и должны принципиально по-новому взглянуть на суть дела. Ни в коей мере не принижая всего прогрессивного и по-настоящему героического, в то же время мы обязаны конструктивно подойти к нынешним проблемам целины, многие из которых оставлены нам в наследство и носят чрезвычайно сложный характер. Они, как вы все знаете, лежат не только в экономической, но и в политической, социальной и даже психологической сферах. Сидящие в этом зале люди, ветераны целины, нынешнее поколение целинников как никто другой понимают это. И, полагаю, как никто другой мы с вами заинтересованы в том, чтобы не было утрачено ничего из достигнутого великим трудом, скажу не преувеличивая, общенародным подвигом.

Когда начинался этот, даже по нашим современным меркам грандиозный проект, никто не мог и предположить, что такая супердержава, как СССР, не переживет обрушившегося на нее политического катаклизма и распадется. Стране был нужен большой хлеб, было нужно продовольствие, чтобы не впасть в тяжелую экономическую зависимость, накормить свой народ, поддержать развитие индустрии. И огромной ценой хлеб и продовольствие были получены. Главную цену за все заплатили люди, которые самоотверженно работали

на эту идею и на эту страну, свято веря в ее светлое будущее, преодолевали немалые трудности и лишения, искренне радуясь тому немногому, что давала им жизнь. Сейчас и наша молодая страна – Республика Казахстан и ее народ, все те, кто целину поднимал, для кого она стала судьбой вынуждены самостоятельно решать возникшие проблемы, делать все, чтобы вдохнуть в нее новую жизнь. Люди, которые носят гордое звание первоцелинников, также не могли предвидеть такого поворота событий и ничем не провинились ни перед историей, ни перед своей совестью. Сегодня я хотел бы от всей души поздравить всех ветеранов целины с этим событием, поблагодарить их за поистине героический труд и пожелать им крепкого здоровья и счастья. Их опыт и знания еще потребуются нашему молодому государству.

Я искренне рад приветствовать прибывших к нам дорогих гостей из других республик СНГ – из Российской Федерации, Украины, Беларуси, а также из соседних Курганской, Оренбургской, Тюменской областей и Алтайского края. Хочу подчеркнуть, они не просто гости, а люди, имеющие самое непосредственное отношение к этому торжеству, поскольку среди них и первоцелинники, а также те, кто и в настоящее время связан с сельским хозяйством. Хочу заверить вас, что мы, казахстанцы, все делаем для того, чтобы сохранить навсегда то чувство братства, дружеского плеча, которое между нами было и есть.

Еще не в столь далекий советский период у нас было принято перекраивать историю целины, подстраивая ее под очередного партийного вождя. Были ее великие «вдохновители», «главнокомандующие», «маршалы» и чины рангом ниже, о чем написаны известные книги, сняты художественные и документальные киноленты. Была только в них забыта «самая малость» – люди, своим потом полившие эту землю, и сама

правда. Если беспристрастно следовать истории, то картина будет несколько иной.

По сути, целинная эпопея началась в Казахстане еще в конце 1920-х годов. В апреле и мае 1928 года Политбюро ЦК ВКП(б) для решения продовольственной проблемы в стране приняло два решения о создании крупных зерновых и животноводческих хозяйств на территории Казахстана и Украины, была создана комиссия по содействию организации новых совхозов. Правительству республики было предложено назначить специального уполномоченного по их строительству. Им стал нарком земледелия Казахстана Г.К.Токтабаев. Комиссией было определено, что 50% всех новых зерновых хозяйств СССР будут создаваться в Казахстане. За два последующих года было распахано почти 1,5 млн. гектаров земель, создано 19 новых совхозов. Под эту программу были выделены соответствующие финансовые ресурсы, организованы большие поставки техники. Но трудовые ресурсы задействовались преимущественно местные, в том числе из казахского населения. Только в 1929 году в зерновые хозяйства пошли работать около 60 тысяч казахов. Для казахской молодежи повсеместно организовывались курсы трактористов.

Кроме вновь создаваемых совхозов освоением новых земель занимались и действующие колхозы. В целях материального стимулирования все колхозные посевы на целинных землях по специальному решению освобождались на два года от обязательных поставок продукции государству. Хотя это решение зачастую не выполнялось. Новый этап в освоении целинных и залежных земель начался в 1940 году, когда вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О дальнейшем подъеме зернового хозяйства в совхозах и колхозах восточных районов СССР: Алтайского и Красноярского краев, Новосибирской, Омской, Челябинской

областей, Акмолинской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Кустанайской, Семипалатинской и Восточно-Казахстанской областей». Им было определено, что в Казахстане пашня должна увеличиться еще на 1 млн. гектаров, 25 тысяч человек намечалось переселить из центральных районов России и Украины. К началу Великой Отечественной войны уже было освоено почти 750 тысяч гектаров новых земель. Продолжалась эта работа и во время войны. Ее значимость будет очевидна, если вспомнить, что тогда страна временно лишилась таких житниц, как Украина и некоторых областей России, оккупированных врагом. Труд хлеборобов военного лихолетья, снабжавших продуктами фронт и спасавших от голодной смерти огромный тыл невозможно переоценить. Нужно еще помнить, что хлеборобы эти были в основном женщины, дети и пожилые люди. Память об их вкладе в великую Победу, об их человеческом подвиге должна жить в поколениях. Низкий им всем поклон.

В первые послевоенные годы перед Казахстаном, как и перед всеми другими республиками, встала задача восстановления народного хозяйства, в том числе сельского. Причем Казахстан по-братски делился со всеми другими последним, что имел. В разрушенные районы России, Украины, Белоруссии и другие республики направлялись продукты питания, скот для восстановления поголовья, многое другое. Возвращавшимися фронтовиками укреплялись кадры собственных совхозов и колхозов, различной техникой пополнялись их машинные парки, велась электрификация села. Только в 1953 году на работу в хозяйства, на машинно-тракторные станции из городов Казахстана было направлено более 9 тысяч специалистов. Опять же перед республикой стояла задача обеспечить продовольствием не только себя, но и помочь всей стране.

Конечно, в те годы не обошлось и без крупных ошибок, что было следствием административной кампанейщины. И эти ошибки, к сожалению, повторялись в последующие годы. Объявив громкий лозунг, очередной «поход», к примеру, на подъем зернового хозяйства, напрочь забывали о других, жизненно важных отраслях. Так, из-за частых принудительных мобилизаций, концентрации усилий на узких задачах, в Казахстане был нанесен громадный ущерб животноводству. За период с 1928 по 1954 годы почти наполовину сократилось поголовье крупного рогатого скота и лошадей. Из 20 млн. голов овец и коз к середине 1930-х годов осталось немногим более 2,5 млн. Довести их поголовье до 18 млн. удалось лишь к 1954 году. Практически полностью исчезло верблюдоводство, которое, кстати, даже в малой степени не восстановлено и поныне.

В начале 1950-х годов, ослабленное войной сельское хозяйство и, в частности, положение с хлебом в стране, начали вызывать серьезные опасения. Без экстренных мер было не обойтись, тем более, что под угрозой оказалось все развитие экономики Союза, образовалась огромная диспропорция между темпами развития промышленного и сельскохозяйственного производства. И тогда в 1954 году февральско-мартовским пленумом ЦК КПСС на первый план была поставлена задача освоения в сжатые сроки огромного массива целинных и залежных земель. Основная ставка делалась на казахстанские степи.

О масштабах и темпах этого беспрецедентного в мировой практике эксперимента, можно судить по тому, что уже в 1954 году в Казахстане было распахано 8,5 млн. гектаров, в следующем – 9,4 млн. В 1956 году в общий оборот было введено 20 млн. гектаров земель, что было в 3 раза больше запланированного. К началу 1960-х годов пашня в обороте

составляла более 32 млн. гектаров, в том числе хлебное поле – 22 млн. За эти годы в республике организовано почти 600 совхозов, многократно увеличилось количество сельхозтехники и автотранспорта. На эти цели были брошены громадные капитальные вложения как из центра, так и из республиканского бюджета. В целом же, агропромышленный комплекс Казахстана к нынешнему времени – это 23 тысячи предприятий различных форм собственности.

Поставленную задачу, казалось бы, удалось решить. Производство зерна в целом по республике возросло в 3,5 раза, а в северной зоне – в 4,5 раза. При этом закупки зерна возросли практически в 5 раз. В 1956 году Казахстан впервые дал стране миллиард пудов зерна, тогда как раньше, даже в лучшие годы давал 100-110 млн. пудов. Прибыль от его реализации составила тогда около 1 млрд. рублей. Это был количественный и качественный прорыв в хлебном балансе страны. Именно в те годы резко возрос удельный вес пшеницы в валовом сборе зерна. Казахстан занял лидирующее место в производстве сильных и твердых сортов пшеницы, удерживая его и поныне среди стран СНГ.

Действующая целина – это не только большой хлеб для страны. Был дан мощный импульс ее индустриальному развитию. Только к 1953 году производство тракторов на промышленных предприятиях Союза возросло почти в 17 раз, а зерноуборочных комбайнов – в 140 раз, не говоря уже о другой сельхозтехнике и грузовом автотранспорте. Заказы для казахстанской хлебной нивы получали тысячи заводов и фабрик. Резко увеличился промышленный потенциал и самого Казахстана, основанный на собственных ресурсах и природных богатствах, но работающий, как и целина, на единое государство. Только на выпуске сельхозтехники специализируется 18 крупных производственных объединений. Успешно работает

даже в нынешних жестких условиях компания по сервисному обслуживанию «Казаггормаш-холдинг», в которую входят 52 предприятия по изготовлению и ремонту машин и оборудования. Росли новые индустриальные предприятия, формировались промышленные центры, прокладывались железнодорожные магистрали и автомобильные трассы, появлялись новые города и поселки, приобретали современный облик старые. Развивались на селе сферы культуры, здравоохранения, образования, торговли и услуг.

Получила применение и развитие сельскохозяйственная наука, которая до того состояла из десятка маломощных научно-исследовательских учреждений. Сегодня наша Академия сельскохозяйственных наук объединяет 32 крупных специализированных института и 7 научно-производственных объединений, которые ведут исследования практически по всем направлениям отрасли, занимая во многих из них ведущие позиции. Во многих странах мира, например, известны и признаны разработки научно-исследовательского института имени одного из первоцелинников – академика Бараева. В республике создана достаточно прочная материально-техническая база для подготовки специалистов высшего и среднего звена агропромышленного комплекса.

Это лишь беглое перечисление того, что дала нам подтаятая целина. Но за каждым подобным штрихом – колоссальный труд простых людей, яркий талант многих неординарных личностей – организаторов и руководителей разного уровня. Многие из них и по сей день работают среди нас, многих я считаю своими соратниками и сподвижниками по реформированию нашей экономики и всего казахстанского общества. Без малого 250 тысяч целинников удостоены высоких государственных наград, 650 из них имеют звание Героя Труда. И хотя они носят награды бывшей страны, но это

нисколько не умаляет их трудового подвига. Сотни таких людей, в том числе из тех, кто сейчас находится в этом зале, я мог бы назвать поименно.

Все они из замечательной плеяды первопроходцев, людей, которые по велению долга, по зову сердца, с самыми чистыми помыслами приехали на казахстанскую землю из самых разных уголков Советского Союза. Из России, Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Прибалтики и Закавказья, Центральноазиатского региона в течение первых двух лет прибыло более 600 тысяч человек.

Только из Украины на приглашение казахстанских комсомольцев откликнулись 58 тысяч добровольцев. Из них половина прибыла в Кустанайскую и Акмолинскую области. В Казахстан тогда переселилось свыше 28 тысяч семей в полном составе. Мы все знаем, какой массовый отклик вызвало письмо девушек совхоза «Мариновский» Акмолинской области с призывом приехать в целинные районы сверстникам и женщинам страны. Среди первопроходцев были люди самых разных возрастов и профессий – механизаторы, строители, заготовители, медицинские работники, учителя, работники культуры и торговли. Эшелонами прибывали демобилизованные воины. Было немало тех, кто к тому времени не имел еще никакой специальности и только здесь, на целине, обрел профессию, дело на всю жизнь. Ехали люди на целину и в последующие годы. Всего прибыло за это время около 2 млн. человек.

Привела их сюда за тридевять земель не только, наверное, романтика молодости и поиск неизведанного. Но, и как я уже говорил, воспитанное не в одном поколении чувство патриотизма, искреннее стремление помочь своей стране. Вот только один штрих из газетного материала тех лет: «Вьюжным мартовским днем 1954 года тракторный поезд

с первыми новоселами пробивался за 90 километров от крошечного разъезда, потонувшего в снегах, до искомой точки, еще не обозначенной на карте. В зеленых вагончиках с промерзшими углами ехали в неведомую даль парни и девушки из Москвы и Ярославля, Сочи и Краснодара. Самому младшему из них было шестнадцать, самому старшему немногим за двадцать».

Некоторые из них, в основном те, которые ехали лишь за романтикой, не выдержали суровых будней и уехали. Но таких было немного. Уехали и многие из тех, кто руководствовался совсем иными мотивами – попал, как говорится, под «добровольно-принудительную» мобилизацию партийного или комсомольского комитетов или ехал лишь за большими деньгами. Этих людей ни в коей мере нельзя винить. Тем более, многие из них добросовестно работали, заслужили авторитет и уважение, а когда пришло время – вернулись к родным очагам. Абсолютное же большинство с честью выдержало все испытания и именно из этих людей выкристаллизовалось поколение коренных целинников, которое так и осталось на казахстанской земле, обрело здесь родину. Сейчас уже дети и внуки мужественных первопроходцев подхватили эстафету хлеборобского труда и достойно несут ее.

Первоцелинники были не просто добровольцами, но и полномочными представителями своих республик и народов. Поэтому мы сегодня не можем не отметить в целом их вклада в освоение целинных и залежных земель, той бескорыстной братской помощи, которая Казахстану оказывалась всеми республиками, особенно в первые, самые тяжелые годы. Эта помощь в последующем сторицей возвращалась им в виде целинного хлеба и другой продукции. Но сегодня с этой трибуны я хочу выразить искреннюю признательность всем ныне независимым государствам, принявшим участие в подъеме

казахстанской целины, нашей экономики в целом. Хочу поблагодарить и поздравить все народы бывшего Советского Союза с праздником целины, поскольку все они в той или иной мере причастны к этому событию. Считаю, что в наших силах восстановить и развить на принципах равноправного партнерства наши традиционные дружественные связи, что, безусловно, послужит интересам всех государств. За это я постоянно выступал и выступаю, призывая правительства и народы к объединению в рамках СНГ. Уверен, абсолютное большинство людей желают этого и поддерживают меня. Они не хотят утратить того особого чувства духовной близости и родства, которое каждый носит в своем сердце. Убежден, нельзя разделять наши народы друг от друга пограничными барьерами. Иначе проиграем все, выигравших не будет вообще. Свой привет и поздравления я шлю и тем первоцелинникам, которые честно отработав здесь, возвратились в свои родные места. Теперь они полпреды целины на своей родине.

Целину вместе со всеми осваивали и казахстанцы. По общественному призыву в колхозы и совхозы, МТС за первые годы прибыло почти столько же местных жителей, сколько приехало из-за пределов республики. До 1956 года только специалистов из городов Казахстана было направлено около 10 тысяч. Особая миссия в те годы выпала на казахское население и казахстанцев. Такая волна переселенцев не могла не повлиять на устоявшийся уклад жизни, на судьбу народа. Кроме того, что нужно было самим включиться в процесс коренных преобразований, было важно достойно принять новых людей, помочь им обустроиться, адаптироваться в непривычных и суровых условиях. С удовлетворением должен отметить, что с этой миссией казахский народ справился успешно. Решающую роль сыграло понимание им важности для своей республики этой предпринимаемой масштабной

акции, традиционное гостеприимство и особый душевный настрой, по которым каждого входящего в этот общий дом нужно согреть участием и человеческим теплом. Помогая приезжим, местные жители сами многое перенимали, осваивали новые знания и профессии, совместно с новоселами выработывали новую культуру взаимоотношений.

Думаю, не погрешу против истины, если скажу, что на целине формировался прообраз гражданского общества, которое мы сейчас строим. Именно тогда родилось особое братство казахстанских целинников, скрепленное общностью интересов и судеб, единой целью, совместным трудом, житейским опытом. В этом братстве люди строили и строят свои отношения не по принадлежности к той или иной национальности, а на признании авторитета личности, где каждому воздается по труду, по профессиональному мастерству, по совести и отношению к окружающим.

Размышляя над уроками целины, сделал для себя и такой вывод. Вспомните, как гордились, да и сейчас гордятся казахи, русские, украинцы, молдаване – все, кто оросил эти земли своим потом – званием целинник. Именно тогда, а не потом родилось это великое по своей сути чувство и понятие «казахстанский патриотизм».

Недавно узнал, что в канун 25-летия целины было принято решение о сооружении в столице республики монумента, посвященного целинникам, даже заложили камень по этому поводу. А потом забыли, как это часто у нас бывало. Думаю, было бы правильным реанимировать эту идею и все-таки соорудить общеказахстанский монумент целинного братства, как знак уважения всех поколений к подвигу первоцелинников хотя бы к 50-летию целины.

Не скрою, сегодня мы живем в достаточно хрупком общественно-политическом равновесии. Да, в республике

сохраняются стабильность и межнациональное согласие. Но находятся силы, которые в разных формах пытаются это равновесие нарушить, играя на естественном беспокойстве людей, волей судьбы оказавшихся не в прежней советской державе, а в принципиально новом государстве, еще психологически не перестроившихся и только делающих свой выбор. Да, люди уезжают, в том числе и с целины: русские, немцы, украинцы, представители других национальностей. У каждого из них есть своя причина и неотъемлемое право без какого-либо давления решить этот вопрос для себя самостоятельно. Это вполне естественно, и данный процесс не имеет характера массового исхода, как это порой пытаются представить. Но каждый факт выезда, не скрою, доставляет мне переживания. Ведь на просторах Казахстана всегда будет место для всех, есть, где жить и работать. Это наша Родина. Нужны люди, нужны рабочие руки и для будущего нашей экономики. Я за то, чтобы люди могли свободно перемещаться, выбирать место жительства и работы, без бюрократических проволочек получать гражданство. Как вы знаете, своим указом я упростил этот порядок в Казахстане и направил пакет проектов соглашений по этому поводу главам других государств. Считаю, что это единственное разумное решение. И где бы человек ни жил, ему должны быть обеспечены возможности для реализации своих национальных потребностей – использования языка, культуры, традиций и обычаев своего народа. В равной степени отношу это и к казахам, в том числе проживающим за пределами своей исторической родины.

Отдельные политиканствующие деятели, спекулирующие на естественных чувствах и пытающиеся разыграть ту или иную «национальную карту», играют с огнем. Они могут ослабить государство, рассорить людей, вызвать кровопролитие

подобно тому, что мы наблюдаем в Нагорном Карабахе и Югославии. Поэтому такие авантюристы должны неукоснительно преследоваться по закону и соответствующим образом наказываться. Такие законы у нас есть, и государство обязано защитить своих граждан от хаоса возможного массового нарушения их прав и свобод, предусмотренных нашей Конституцией. Полагаю, вы со мной согласитесь.

Я не случайно заговорил о целинном братстве как прообразе нашего будущего гражданского общества. Суть его в том, что все мы сообща должны крепить политическую общность граждан Казахстана, которая сцементирована единым экономическим, политическим и государственным интересом. Основным в ней является не национальная принадлежность, а гражданская: «Я – гражданин Казахстана, казахстанец». И это должно стать основой самоопределения каждого из нас. Порой мы забываем о том, что, выпячивая свое национальное «я», мы тем самым вступаем в противоречие с нашей Конституцией. Позволю себе еще раз напомнить всем, что она открывается словами: «Мы, народ Казахстана...».

Главенствующим в ней является принцип равенства прав и свобод граждан, независимо от национальной и социальной принадлежности, вероисповедания, пола. Категорически запрещаются преследование или дискриминация по этим же признакам или по факту невладения тем или иным языком. Эти положения обязательно должны войти в плоть и кровь каждого казахстанца. Это – наш Основной закон и законно только то, что в нем записано. Всем надо его выполнять. Только так мы осуществим идею консолидации общества во имя прогресса своей страны. Только через такую политику мы сумеем найти выход из экономического кризиса, получим возможность эффективно и динамично строить свое будущее. Думаю, что веское слово в таком сплочении казахстанцев

могут и должны сказать целинники, все работники агропромышленного комплекса.

У казахстанской целины были свои звездные часы, но были и горькие провалы. Они были следствием просчетов и ошибок, допущенных при планировании и осуществлении этой важнейшей кампании. Как мы и договаривались вначале, это нам также необходимо обсудить. Прежде всего для того, чтобы сделать правильные выводы, определить пути выхода из кризисной ситуации.

Сразу же следует отметить, что освоение бесценного земельного богатства Казахстана началось без какого-либо четко продуманного плана и, тем более, научного обоснования, с большевистским наскоком. Впрочем, так начиналась и перестройка. Специалисты-практики, прибывавшие отовсюду, привозили свои системы земледелия, использовали привычные агроприемы, как правило, не подходящие к нашим почвенно-климатическим условиям. Добавим, что сотни тысяч молодых людей вообще впервые столкнулись с обработкой земли. Изначально в этот огромный проект была заложена пагубная идея увеличения валового сбора зерна за счет экстенсивного использования производственных ресурсов. Причем осуществлялось это фактически стихийно, без анализа и учета всей гаммы условий различных районов Казахстана. Были бездумно распаханы сухостепные и полупустынные земли в тех же Акмолинской, Актюбинской, Кустанайской, Карагандинской областях, пригодные в большей мере для пастбищ. Как результат – незначительный рост урожайности в целом, в отдельных регионах до сегодняшнего дня колеблющийся от 7 до 3 центнеров с гектара.

Подобный подход был характерен и для более позднего периода. С 1961 по 1986 годы было распахано еще 11,3 млн. гектаров так называемых малопродуктивных земель. Таким

образом, площадь пашни в обработке была доведена в республике до 41 млн. гектаров. На этом этапе, наверное, действовал уже не здравый смысл, а инерция победных реляций и рапортов, что было модно тогда и составляло смысл жизни некоторых государственных мужей. Пусть меня простят присутствующие здесь ветераны-руководители, но так и было. К чему это привело, судите сами: если в России посевные площади к середине 1980-х годов составляли менее 1% всех земель, то в Казахстане они составили почти 15%. Нужно ли было затрачивать колоссальнейшие ресурсы, чтобы все это сегодня оказалось практически непригодным?

Свою негативную роль сыграла и наша советская гигантомания. К началу 1960-х в целинных районах было создано 126 зерновых совхозов. В среднем на каждый из них приходилось более 50 тысяч гектаров угодий, в том числе до 40 тысяч гектаров пашни. Поистине рекордсменом стал совхоз имени Козлова в Наурузумском районе, угодья которого составили 388 тысяч гектаров, а пашня – 67 тысяч гектаров. До настоящего времени такие хозяйства-гиганты имеются в Кустанайской, Акмолинской, Кокшетауской, Актюбинской и других областях. Такие совхозы, как правило, имеют низкую фондооснащенность и энерговооруженность. Это отрицательно сказывается и на качестве обработки пашни. Посмотрите, один работник в среднем обрабатывает: в России – 11,6 гектара, на Украине – 5,6, в Беларуси – 4,7, в Молдове – 3,5, а в Казахстане – 21,1, в целинных же областях – по 50-60 гектаров. Мы об этом когда-то говорили с гордостью. Но можно ли здесь говорить об эффективном хозяйствовании?

Не могу не сказать и о негативном феномене социального и одновременно психологического характера, порожденном прежней политической системой и ее идеологией. Феномене, к сожалению, и по сей день присутствующем во

всем аграрном секторе республики. Это, в первую очередь, огромная инертность, почти патологическое иждивенчество. Отношу это прежде всего к руководителям хозяйств, районов, областей, агропромышленных предприятий. Срабатывает десятилетиями внедрявшаяся порочная практика, когда мы за бесценок, по разнарядке сверху, отдавали стране зерно, не зная даже, кто его потом получит. Сами, также за бесценок, получали технику, удобрения, горюче-смазочные материалы и т.д. И никто не задумывался: а сколько же на самом деле это стоит и не придется ли когда-нибудь за все рассчитаться? Просто знали: попросим еще – дадут. Как, мол, не дать целине? Основа трудностей в том и заключается, что пришло время рассчитаться за все долги. И сегодня мы это должны делать сами. Нет того государства, которое эти трудности создало.

Если попытаться проанализировать плюсы и минусы экономики целины с рыночных позиций, то выявится не совсем приглядная картина. Достаточно вспомнить, что 10 лет из ее 40-летней истории были абсолютно засушливыми. Казахстан сам нередко был вынужден закупать со стороны зерно и фураж. В отдельные годы такие закупки достигали 2 млн. тонн. Долги села гасились государством в течение всех этих 40 лет. Постоянно убыточными в последние пятилетки было порядка 350 хозяйств, то есть каждое пятое.

Действовал единственный принцип: хлеб любой ценой и любого качества. Лишь в 1992 году была максимальная средняя урожайность, которая составила 14,8 центнеров с гектара. И только 13 лет этот показатель достигал 10 центнеров. Ни одна страна мира не ведет столь затратно свое сельское хозяйство.

Как подсчитано учеными, сейчас, в условиях перехода на рыночные отношения, продажа хлеба по мировым ценам может быть эффективной лишь при урожайности не менее

10 центнеров с гектара. Учтите при том, что это зерно должно пойти на продажу и не учитывает собственных нужд. То есть только тогда, когда полученная тонна зерна будет обходиться в 80-100 долларов. А поля с такой урожайностью составляют у нас лишь 16 млн. гектаров или 65% от общей площади.

Возможно, не к месту скажут вести речь о недостатках в такой день. Но как обойти такой вопрос: почему же так плохо и трудно стало сейчас на целине? Но где же, скажите, сейчас хорошо на всей территории бывшего СССР? Да нигде!

Причины этого, во-первых, в распаде единого государства и его единого экономического организма. Во-вторых, целина поднималась для нужд всей страны, и вся страна обеспечивала целину. Как говорилось выше, повсюду строились заводы, выпускавшие для целины трактора, машины, оборудование, удобрения. Большинство этих заводов теперь банкроты и они стоят. У них нет денег. Нет денег и у села, чтобы купить все необходимое. В-третьих, теперь все надо покупать и все продавать и по ценам, которые диктует рынок. А затратное производство зерна, когда расходы превышают доходы, не может выжить самостоятельно.

Мы хотели бы сохранить объемы производства зерна и продавать его тем же потребителям. Это почти все страны СНГ, но теперь они должны заказывать нам это зерно заранее, заключая контракты и производя авансовые оплаты для проведения посевной и ухода. Однако и у них нет денег. А где же взять нам? Казахстану для своих государственных нужд требуется только 5-6 млн. тонн зерна в год. Если же мы хотим сохранить объемы полностью, то нам нужно найти покупателя, пусть даже в дальнем зарубежье.

Возможно, кто-то надеется на возврат к прошлому. Я бы тоже хотел надеяться, но не на возврат, а на то, что мы

сможем создать хотя бы нормальное содружество, общее экономическое и таможенное пространство, оживим экономику, поможем друг другу. Если даже это произойдет, то все равно уже не будет возврата к бесплатности. Будут действовать механизмы рынка. Покупать сможешь, лишь что-то продав, и жить придется по средствам.

И уверяю вас, не преодолеем рецидивов прежней психологии – так и будем пробуксовывать в реформах, не залатаем зияющих дыр, никакого рынка не построим. От каждого из нас требуется сегодня инициатива, энергия, предельное напряжение сил, неустанный поиск. Нужно рачительно и бережно относиться к тому, что имеем, экономить во всем. Куда же это годится, что мы сотнями тысяч списываем трактора, комбайны и автомашины, губим в хранилищах урожай, не найдя, куда его продать, оставляем под снегом и дождем удобрения.

Пора уже всем окончательно уяснить, что нет Союза, нет доброго дяди, который что-нибудь подарит. Скажу прямо – нет сейчас такого дяди ни у нас в правительстве, ни в банках, ни в Министерстве сельского хозяйства республики. Да, мы ясно отдаем себе отчет в том, что наш агропромышленный комплекс сейчас испытывает серьезнейшие трудности. Они стали результатом как просчетов в стратегии и тактике целины, так и объективного развития процессов преобразования в экономике. И, конечно же, мы будем постоянно искать и находить выходы из кризисных ситуаций, всемерно помогать сельским производителям. Но только тем, которые работают рентабельно и могут вернуть вложенные государством средства.

Ежедневно из многих районов мы получаем сотни петиций и слезных просьб разного рода. Но не все они вызывают сочувствия. У нас определилась уже целая группа руководите-

лей, которые видят свою задачу лишь в том, чтобы что-нибудь постоянно «выколачивать» у правительства и не более того.

Небольшой анализ по кредитам одного лишь Агробанка выявил, например, что среди его клиентов имеется 350 хозяйств, ссудные задолженности которых не покрываются их основными и оборотными средствами, то есть стоимостью всего хозяйства. Максимальное число таких клиентов оказалось в Кокшетауской области – 138. И, видимо, не случайно. Там не только хозяйства, но и целые районы только и занимаются перехватом кредитов и написанием бумаг. Приведу некоторые выдержки из письма, скрепленного тремя подписями руководителей, поступившего к нам из Чистопольского района этой области. «Непродуманная политика по отношению к сельскому хозяйству, – пишут авторы, – подрывает доверие к правительству со стороны сельских тружеников, провоцирует недовольство сельчан государственными структурами».

Что же они считают продуманной политикой? Оказывается: списать ссудные задолженности, предусмотреть дотацию, установить ценовой паритет, снизить налог на добавленную стоимость на все виды производимой и приобретаемой продукции, предусмотреть долгосрочные кредиты с низкой процентной ставкой. И ни слова о том, для чего же все это, как будет задействовано производство. Скромно они умолчали и о своих показателях. И о том, что они не способны руководить в новых условиях, заниматься реформированием экономики района. Лишь в духе былых времен бодро заключили: «В свою очередь мы готовы заверить Вас, что обеспечим нормальный трудовой ритм, согласие и выдержку в трудовых коллективах». Да, в 1970-е годы мы принимали такие письма в правительстве, сводили их в один документ и отправляли в Москву. А теперь куда отправлять?

Такие депешки приходили к нам и из других областей, от Крестьянского союза, Совета колхозников, Ассоциации крестьян. Видимо, кое-кто забыл, что в 1991 году была списана кредитная задолженность в сумме почти 4 млрд. рублей. Прошло два года, и снова кредитная задолженность агропромышленного комплекса достигла 4 млрд., но уже тенге.

Особенно досадно видеть подобную беспомощность на фоне хозяйств, которые находят выход из положения, наращивают выпуск продукции, рассчитываются с кредиторами, поддерживают своих тружеников. А таких уже в республике немало – около 400. Например, с хорошими показателями постоянно выходит колхоз «Алматы», расположенный близ столицы республики. Хозяйство крупное – 57 тысяч гектаров земельных угодий, из них 18 тысяч – пашни, около 2 тысяч коров, 30 тысяч овец, 550 голов лошадей. Его прибыль по году составила 4,4 млн. тенге, нет никаких кредитных долгов. Свыше 60% прибыли направлено в фонд накопления. Добрых слов заслуживают коллективное предприятие имени В.И. Чапаева Северо-Казахстанской области и частное предприятие «Приречное» Семипалатинской области, созданное на базе совхоза. Оба хозяйства в нелегких условиях сумели найти пути существенного повышения рентабельности, успешно решают и производственные и социальные вопросы.

В наше время модно стало выступать с различных трибун, писать, требовать, критиковать, «работая на публику». Ведь кто сегодня прав? А тот, кто ищет виновных, кто критикует правительство, ход реформ и сами реформы, при этом не предлагая ничего нового, никаких идей. Для себя я вывел своеобразную формулу – в конечном итоге прав тот, кто вообще не ищет виновных, кто предлагает, ищет и находит варианты решения тех или иных проблем, кто занимается конкретным делом. Помогать нужно только таким.

Я не ставил перед собой цели делать подробный анализ состояния дел в сельском хозяйстве, но на некоторые аспекты реформирования агропромышленного комплекса хотел бы обратить ваше внимание.

Сначала проинформирую вас о том, что накануне этого торжества мною подписаны два указа. Первый – о проведении межведомственного зачета. И второй, наверное, самый актуальный для наших сельскохозяйственных производителей, – об отсрочке выплаты финансовых долгов до 2000 года. Считаю это огромной поддержкой аграрного сектора. Мы пошли на такой шаг в последний раз, чтобы создать в этом году для всех одинаковые стартовые условия для проведения широкомасштабной приватизации согласно моему указу. Считаю, что каждый работник должен получить документ на владение землей и фондами и самостоятельно решить – остаться ему в коллективном хозяйстве или начать свое дело. Поймите правильно, я не за то, чтобы разрушить мощные хозяйства. А за то, чтобы ответственность была четко персонифицирована, чтобы был конкретный хозяин, который сам лично отвечал бы за результаты производственной деятельности, за состояние трудового коллектива. Каждый руководитель государственного хозяйства должен подписать контракт с правительством, состоящий из двух пунктов: первый – гарантирующий, что он не допустит банкротства, и второй – что обязуется изменить форму управления и подготовить хозяйство к реальной приватизации. Иначе должен назначаться другой руководитель.

Но для того, чтобы двигаться дальше, нам всем нужно искать принципиально новые подходы. Если идти по старому пути, то к концу года вновь вернемся на исходные позиции, что уже наверняка приведет к полному банкротству. Главной задачей, на мой взгляд, является энергичное

реформирование в течение ближайших 2-3 лет всего нашего экстенсивного сельскохозяйственного производства на основе смены собственности и внедрения новых технологий. Сохранять в прежнем виде огромные площади зерновых и кормовых культур, миллионные стада животных с их низкой урожайностью и продуктивностью Казахстану просто не под силу. И надо решительно переломить эту пагубную для нашей экономики ситуацию, навести элементарный порядок. В основе этой работы должны лежать два принципа – интенсификация производства и спрос на рынке.

Нужны кардинальные меры и по совершенствованию кормопроизводства, в котором сейчас преобладают солома и силос. Следует выращивать только те корма, которые сбалансированы по питательности, дают отдачу и окупаются за счет роста продуктивности животных. В условиях Казахстана такими могут быть только сено и сенаж, занимающие ныне в кормовом балансе лишь треть. Путь один – наращивание производства сена и сенажа с одновременным сокращением поголовья животных. Для этого надо решительно пойти на изменение всей структуры посевных площадей.

При этом кормовая база должна работать не только на общественный сектор, но и на кооперативный, и на личные хозяйства. Мы давно говорим о создании пастбищных зон вокруг сельских населенных пунктов, но двигаемся слабо. Только за последнее пятилетие поголовье крупного рогатого скота в личном секторе увеличилось более чем на 1 млн. голов, овец и коз – почти на 5 млн. голов. И все они выпасаются вокруг селений без всякой организации и распределения.

В самые сжатые сроки надо через потребкооперацию, совхозы и колхозы создать на каждой центральной усадьбе пункты по переработке мяса и молока, забойю скота. Молока и мяса, производимого в личном подворье, вполне достаточно,

чтобы прокормить все население Казахстана. Вот где решение проблемы и очень простое. Нужно наладить и систему торговли. Сколько же еще будут стоять селяне на автомобильных трассах с ведрами молока и тушами мяса?

Пока в решении этих вопросов больше рассуждений, чем дела. А ведь это самая прямая задача руководителей местных органов власти. Сделайте хотя бы это и люди скажут вам спасибо.

Программой развития аграрного сектора до 2000 года заложено резкое сокращение посевных площадей зерновых, поголовья скота. И это правильный путь. Нам нужны не масштабы, а продукция. Оппоненты говорят: куда же мы устроим освобождающихся рабочих? Но о какой безработице можно говорить, если в нынешнюю зимовку фермы ушли некомплектованными кадрами. Нехватка чабанов составила более 4 тысяч человек, остались незанятыми 10 тысяч мест доярок, телятниц и скотников.

Возьмите уборку урожая прошлого года. Нам нужно было 35 тысяч механизаторов, а их не было. Пришлось мобилизовать учащихся профтехобразования, привлечь людей с предприятий городов и районных центров Казахстана, привозить из ближнего зарубежья. А ведь переброска автомобиля КАМАЗ, скажем, из столицы до кустанайских хозяйств, с учетом сохранения 75% заработной платы водителю по месту постоянной работы, обходится хозяйству в стоимость более чем 50 тонн пшеницы. Ее надо вырастить на 100 гектарах при урожайности 8 центнеров с гектара. И это еще без учета натуральной оплаты труда тому же водителю и продажи зерна по льготной цене тем, кто направил его на уборку.

Вот и получается, что если Кустанайская область по-прежнему будет привлекать на уборку со стороны 6-8 тысяч

автомобилей, да 2-3 тысячи механизаторов из СНГ, то считываться придется третью всего зернового поля. Кому же это надо?

Жизнь также требует сокращения в общественном секторе площадей под картофелем, овощами, плодовыми и ягодными культурами. Их должен компенсировать частный сектор. Только под дачными участками сегодня 100 тысяч гектаров, да плюс 70 – заняты коллективными огородами. И здесь надо решить вопросы сервисного обслуживания организации торговли и переработки.

Как видите, выходить из нынешней ситуации нам надо совместно. Правительство должно решать свои вопросы, администрации – свои, а руководители на местах должны управлять всем комплексом проблем. Преобразования на селе тормозятся не трудящимися. Громадная армия руководящих специалистов, учетчиков, бригадиров, заведующих складами и прочих конторщиков – вот главный барьер на пути реформ. По-моему, настало самое время разобраться и начать дело с реформ штатных расписаний от бригады и фермы до Министерства сельского хозяйства.

И, наконец, последнее. Хочу еще раз повторить: никто сегодня за нас наших проблем не решит. Мы сумели поднять целину, уверен, сумеем справиться и с трудностями новой ситуации. Нужно только проявить больше целеустремленности, настойчивости и взвешенности в подходах. Тем, кто поднимал целину, было, наверное, гораздо труднее. Сегодняшним хлеборобам не лишним было бы поучиться у них стойкости и крестьянской сметливости. Не надо унывать, но и не надо ждать рождественских подарков, а, засучив рукава, браться за работу, думать и искать выход. Сегодня все зависит от людей, от руководителей хозяйств, которые могут, не оглядываясь назад, смело и решительно вести дело. Селяне

должны найти таких, выдвинуть из своей среды и именно им доверить реформирование своих хозяйств и предприятий.

В заключение хочу еще раз от всей души поздравить целинников, работников агропромышленного комплекса, всех казахстанцев с праздником целины. Я желаю всем благополучия, успехов, спокойствия и мирного безоблачного неба над головой.

Счастья и благополучия всем жителям целины!

ОБРАЩЕНИЕ

к избирателям
по Казахскому телевидению

г. Алматы,
1 марта 1994 года

Уважаемые сограждане!

Через несколько дней, 7 марта, всем нам предстоит прийти на избирательные участки, чтобы сделать свой выбор. Понимаю, сделать его сейчас непросто. И люди при встречах мне часто задают вопрос – за кого голосовать, чтобы у нас появился действительно профессиональный парламент, действующий на ускорение реформ, на благо государства и общества? Вопрос актуальный, но чтобы на него убежденно ответить, надо сначала каждому определиться по целому ряду моментов.

Прежде всего нужна реальная и взвешенная оценка обстановки.

Сейчас мы переживаем трудное время. Продолжаются спад производства, давление инфляции. Доходы населения отстают от роста цен. Но такая картина не только у нас. Спросите себя: где лучше, где дела идут в гору? Такого места нигде в СНГ не найдете. Это надо всем понимать.

Главная причина общего кризиса – развал когда-то единого государства. В результате этого налаженное экономическое пространство, в котором каждый зависел от всех, а все от каждого, раздробилось на отдельные автономные части. Это совершилось помимо Казахстана, и нашей вины здесь нет.

Но я считаю, что в сложившейся ситуации Казахстан имеет шанс быстрее других стран СНГ вырваться из тисков временных трудностей. Мое мнение основано на том, что у нас талантливый и трудолюбивый народ, у нас огромные запасы различных полезных ископаемых. Казахстан – потенциально одна из самых богатых стран с большими экспортными возможностями. Уже есть, хоть и небольшие, сдвиги в реформировании экономики. Мы наращиваем также добычу своего золота, и в 1996 году его запасы достигнут таких объемов, которые позволят поддерживать курс национальной валюты без большого участия инвалютных средств.

Верят в Казахстан и поддерживают нас ведущие лидеры мирового бизнеса. Они не один год присматривались к нам и сделали свой выбор. Новое подтверждение этому получено во время моего недавнего официального визита в США. В целом общий объем кредитных вложений наших зарубежных партнеров в экономику Казахстана превысит 2,5 млрд. долларов. Их надо разумно пустить в живое дело, в развитие производства, на глубокие экономические преобразования.

Убежден, и мне не раз об этом приходилось говорить, что к благополучию каждой семьи можно подойти только через создание конкурентной рыночной экономики и демократического общества. Именно к этому мы идем и только так сможем сохранять и развивать национальную самобытность каждого народа, проводить политику межнационального согласия, лежащего в основе стабильного общественного развития. Это моя цель как Президента Казахстана, и я буду добиваться ее последовательного осуществления. На достижение этой высокой цели, надеюсь, будет работать и будущий парламент.

Наиболее важное сейчас – поддерживать и укреплять политическую стабильность в нашем полиэтническом государстве. Всем должно быть понятно, что интерес к Казахстану, его авторитет на международной арене вызваны не только природными богатствами страны, стратегическим положением, но и стабильностью общественно-политического климата. Поэтому парламент и исполнительная власть должны оберегать наш традиционно сложившийся гражданский мир и межнациональное согласие, благодаря чему мы сохраняем общественное спокойствие в этом обезумевшем мире с кровопролитными братоубийственными войнами, региональными конфликтами. Все ветви государственной власти обязаны ставить заслон попыткам сеять межнациональную рознь и ущемлять права человека.

Закон должен жестко, по максимальной мерке, карать эти общественно опасные деяния, не допускать создания политических организаций националистического или шовинистического толка, пресекать любые проявления сепаратизма. Это чревато противостоянием наций, ставит под угрозу территориальную целостность государства, мир и согласие в нашем общем доме. Избранные вами парламентарии

должны быть готовы взять на себя эту миссию, разработать и принять строгие законы.

В то же время надо с пониманием относиться к нынешним проблемам миграции, языка и гражданства. Когда жители многонационального Советского Союза вдруг оказались разделенными на 15 государств, ничего другого и нельзя было ожидать. Все эти проблемы, полагаю, разрешимы, но только через парламент – наш единственный законодательный орган, межгосударственные соглашения, через добрую волю людей. Одновременно нам на практике надо реализовать идею Ассамблеи народов Казахстана, превратить ее на деле во всеобщий форум, где обсуждались бы актуальные вопросы многонационального общества и выработывались взвешенные рекомендации.

Консолидация и общественное согласие, поддержка народом политики реформ нам особенно нужны на данном этапе, в текущем и будущем году. За это время, я уверен, мы пройдем основные пики кризиса и через преобразования выйдем на восходящую линию. Этому призван способствовать и новый парламент.

В центре нашего внимания, безусловно, находится экономическая и социальная политика. Сразу отмечу два важных обстоятельства, влияющих сегодня на ее проведение.

Первое – вынужденный выход республики из рублевой зоны заставил нас на ходу корректировать, а по сути выработать новую экономическую политику с учетом введения собственной валюты.

Второе – мы переживаем наиболее критический этап либерализации экономики и возводим в ранг государственной политики простое житейское правило, которым, в принципе, руководствуется всякая нормальная семья: не делать расходов больше, чем имеешь доходов и накоплений.

Поэтому нами и выбран курс на жесткую экономию, на избирательную поддержку в пределах возможностей только здорового ядра экономики, без которого никак не обойтись. Правительство будет помогать работающим на государственные нужды, конкурентоспособным и рентабельным предприятиям, тем предпринимателям, которые занимаются производством, особенно выпуском товаров для народа. Служба занятости должна прийти на помощь людям, временно оставшимся без работы. Часть из них устроится на предприятия, прошедшие через массовую приватизацию. Будут создаваться условия для развития сферы услуг, частного мелкого и среднего бизнеса, что создаст дополнительные рабочие места.

Желающим работать на селе будут предоставляться площади для создания фермерских, крестьянских хозяйств.

В сельском хозяйстве найдут поддержку только устойчиво работающие, рентабельные хозяйства, которые дают основную часть продукции этой отрасли. Отстающие и убыточные должны сами позаботиться о своей дальнейшей судьбе. Теперь не будут выдаваться кредиты, остающиеся без возврата. Идя на рынок, которому нет альтернативы, государство вынуждено придерживаться рыночных правил. Оно не должно и не имеет возможности за счет налогоплательщиков, каковыми являемся все мы, до бесконечности нести финансовое бремя убыточных хозяйств. Это надо понять, принять и не обижаться. Пусть приватизируются, сами ищут выход. Теперь настало такое время.

Надо поднять ответственность государственных предприятий. Правительство должно заключить с их директорами контракты, предусматривающие следующие обязательства: во-первых, ими будет предотвращено банкротство, и, во-вторых, они принимают меры по оздоровлению и подготовке

предприятия к реальной приватизации. Если эти условия не будут выполнены в оговоренные сроки, должен назначаться другой руководитель.

Эти меры необходимы для выхода из кризиса в экономике, в социальной сфере. Пустые деньги, которыми мы перекрываем убытки предприятий, льготные кредиты, дотации и другая так называемая помощь – все это идет из государственного кармана, то есть из нашего с вами. Именно это подгоняет инфляцию, иными словами, играет на повышение цен на товары. И порочный круг: повышение цен – повышение зарплаты – снова повышение цен и так до бесконечности – не дает нам поднять головы. Если же перетерпим, заставим перестраиваться всех, не будем допускать печатания пустых банкнот и запускать их в оборот, то быстрее начнется стабилизация тенге, экономики, остановится рост цен, снизятся ставки за кредиты, реально начнет повышаться уровень жизни. Вот для чего все это нужно.

Еще раз подчеркну: реформы – не самоцель, они делаются ради людей. Через нынешние трудности, как это ни тяжело, надо пройти, чтобы выйти из недавнего исторического тупика, чтобы через некоторое время в корне поправить положение и добиться процветания нашего общества. Все предпосылки для этого у нас есть.

Что касается социальных вопросов, то бюджет может создать социальные амортизаторы лишь для нетрудоспособных, малоимущих слоев и безработных. Безусловно, некоторая поддержка будет оказываться здравоохранению и духовной сфере – науке, культуре, образованию, средствам массовой информации.

Мы перешли и на новую жилищную политику. Государство будет помогать семьям в строительстве индивидуальных домов с земельными участками. На 80% их стоимости семьям

выдаются льготные кредиты на срок до 30 лет под 5% годовых. Для семей с низким совокупным доходом предусматриваются целевые пособия на оплату части жилищно-коммунальных услуг. Необходимые для этого финансовые и кредитные ресурсы изысканы.

Все уже должны ясно осознать – при кризисной экономике сильного бюджета не бывает. Поэтому мы вынуждены приостановить реализацию очень дорогих социальных программ. Но поддержка малоимущих пенсионеров, ветеранов войн и инвалидов, многодетных семей и учащейся молодежи примет более направленный характер. Выдача пособий конкретным лицам из этих социальных групп позволит увеличить для них общий объем выплат. На это направлен и мой указ по обеспечению продуктами питания одиноких нетрудоспособных граждан.

Кроме того, хочу особо выделить, что меры, принятые по реорганизации системы Сберегательного банка, позволят увеличить доходы каждой семьи, имеющей вклады на счетах. Государство недавно индексировало вклады граждан в этом банке. Это немалая помощь. Мы и впредь будем делать все возможное для защиты малоимущих нетрудоспособных людей. Все остальные должны сами о себе позаботиться.

Считаю, что парламент, работающий на постоянной основе, главы администраций и новые органы местной представительной власти должны глубже и конкретнее заняться этими проблемами, нести всю полноту ответственности за реализацию политики социальной адресной поддержки.

Не могу оставить без внимания и такую проблему как борьба с преступностью. Рост организованной преступности, коррупция и бюрократический произвол являются одной из самых болевых точек для наших людей. Надо признать, что сегодня власть, ее правоохранительные органы слабы и не

могут в полной мере защитить граждан от посягательств на их жизненные права. Только за один прошлый год количество изнасилований и умышленных убийств, включая покушения, увеличилось соответственно на 17% и 24%, возросло число квартирных краж и грабежей. Дальше так продолжаться не может.

Я намерен поставить перед новым парламентом вопрос о тотальном наступлении на преступность. Растущий сегодня вал экономических преступлений и рэкета стал фактором, серьезно тормозящим нормальную предпринимательскую деятельность. Полагаю, назрела необходимость установить неотвратимость смертной казни для лиц, совершивших убийство, изнасилование, возглавивших группы организованной преступности. Причем подданные других государств, совершившие эти преступления на территории Казахстана, должны не передаваться им, а караться здесь по нашим законам.

Более того, признав в Конституции неприкосновенность частной собственности, жилища, чести и достоинства человека и гражданина, надо разрешить ему защищать свою жизнь, жилье и имущество – и даже с оружием в руках. Иначе люди становятся бессильными против криминального мира. Естественно, таким правом должны пользоваться психически нормальные люди и в случае доказуемой реальной угрозы.

Надо также поднять планку наказаний за угон машин, квартирные кражи, грабежи и преступления против личности. С принятием новым парламентом законов о государственных служащих, о Кабинете Министров и введением деклараций о доходах для налогообложения будет искореняться и такое живучее явление, как бюрократический произвол и взяточничество должностных лиц.

Вновь избранные парламентарии должны быть способны пойти на такие решительные шаги, проявить волю и вместе с правительством взять на себя ответственность перед народом за борьбу с общественным злом.

Преодолевая все текущие сложности и перипетии, Казахстан будет и впредь продолжать политику укрепления отношений с ближним зарубежьем, усиления интеграции стран СНГ.

Несмотря на отдельные взаимные выпады, допускаемые в пылу предвыборных баталий в России и Казахстане, между нашими государствами должны быть особые отношения, обусловленные многовековыми историческими связями наших народов, полиэтническим составом российского и казахстанского населения. Атмосфера наших взаимоотношений не должна зависеть от быстротечных гримас политической конъюнктуры и конфликтов людей на бытовом уровне.

Да, были неприятные исторические реалии – колонизация, большевистский режим и тоталитаризм, когда шел целенаправленный процесс денационализации казахов. Но в этом нет вины России и русского народа. Виноваты были угнетающий царский режим и всеподавляющая советская система, от которых не меньше других пострадали и сами россияне.

Но было и другое, чего нельзя никогда забывать. В трудное время, когда казахскому народу грозило полное исчезновение, наши предки обратились к России и нашли в ней своего защитника. В нашей благодарной памяти должно всегда сохраняться, что Россия настежь открыла нам двери в учебные и научные заведения, помогла создать индустриальную базу экономики. Ее лучшие люди отдали немало сил становлению казахской культуры, формированию национальных кадров.

С другой стороны, согласие и дружба между нашими народами имеют свои корни и в присутствии казахам умения жить в добрых отношениях с представителями любых наций и народностей, в их большой религиозной терпимости, природной доброжелательности и глубоком уважении интересов соседей.

Думаю, россияне тоже не забудут, что Казахстан положил на алтарь общей победы над фашизмом жизни сотен тысяч своих сыновей. Известно также, что на протяжении многих десятилетий наша земля щедро делилась и сегодня делится с Россией богатствами своих недр, немалой долей выращенного здесь хлеба. То есть мы можем говорить о том, что существенная часть российского потенциала создана и базируется на казахстанских поставках. Эти живительные связи выгодны для обоих государств. И наш долг – сохранять и дальше развивать их.

Казахстанцы питают братские чувства ко всем народам России, Средней Азии, других стран Содружества, выступают за дружбу и согласие с ними, за взаимодействие и интеграцию наших экономик, за снятие барьеров на пути общения людей и передвижения товаров.

Таковы, на мой взгляд, ключевые проблемы нашей внутренней и внешней политики.

Теперь возвращаюсь к вопросу «За кого голосовать?». Полагаю, надо отдавать свои голоса тем, кто в ходе выборной кампании показывает понимание этих проблем, видит и стремится найти пути их решения и выхода из кризиса. Присмотритесь к своим кандидатам – разделяют ли они эти идеи и будут ли они проводниками их в жизнь в парламенте или местном маслихате? От этого во многом зависит наше с вами будущее.

Но в то же время не попадитесь на удочку пустых критиков без единой конструктивной мысли, лиц, преследующих узконационалистические и личные цели, а также популистов, которые якобы все знают и все могут. Таких людей нет и не было, они, попросту говоря, грубо обманывают вас.

Надо голосовать за тех, кто видит необходимость сильной исполнительной власти при президентском правлении, которая будет способна заставить всех соблюдать принятые законы, без чего не обеспечить в обществе порядка, дисциплины и реальных демократических свобод.

Поддерживать надо тех, кто выступает за то, чтобы каждая ветвь власти занималась своим делом, и между ними было бы не амбициозное, нормальное рабочее взаимодействие, чтобы в системе власти были реальные механизмы сдержек и противовесов, тех, кто может обеспечить высокое качество законотворчества и не будет принимать путаных, противоречивых либо неисполнимых актов.

Все это требует совершенствования экономического и другого законодательства, внесения изменений и дополнений в действующую Конституцию.

Парламент должен получить право при определенных обстоятельствах на досрочное прекращение полномочий Президента, а Президент, в свою очередь, – на роспуск парламента. Необходимо ввести пожизненное назначение судей Президентом. Речь идет также о двухпалатной структуре парламента, позволяющей добиться высокой проработки, взвешенности и согласованности принимаемых законов, полнее учитывать интересы регионов и их жителей.

Нынешние выборы имеют свою особенность. Они охватывают все уровни представительной власти. Впервые в них участвуют политические партии и движения. Необычно

и то, что на ваш суд представлены и кандидаты по государственному списку. С его помощью предполагается привлечь в парламент на альтернативной основе людей профессиональных, с высоким интеллектом, представителей разных национальных групп.

Надо отдавать предпочтение тем, кто мыслит государственно, кто привержен реформам и может народные нужды поставить выше преходящих личных интересов, кто способен объективно оценить ситуацию и принять продуманное решение.

Следует помнить, что у всех казахстанцев, как граждан одного государства, в любой сфере жизни есть общий глобальный интерес, и потому они представляют собой единую этнополитическую общность. Каждый человек – прежде всего гражданин Отечества, а уже затем казах, русский, украинец, немец или кто-либо другой.

Еще раз повторю, дорогие соотечественники, от активности и позиции каждого из вас, от вашего здравого и взвешенного выбора во многом зависят прогресс и демократическое развитие нашей республики.

Знаю, что обстановку во многих регионах республики осложнила суровая зима. Не хватает тепла, электроэнергии, затруднен своевременный подвоз продуктов и товаров, происходят сбои в транспортном обслуживании населения. Имеются факты произвола чиновников, грубого вмешательства в избирательную кампанию – все это вызывает справедливые нарекания людей. Об этом, повторю, мы знаем и принимаем соответствующие меры. Но сейчас все это не должно заслонить от нас главного – мы идем на первые демократические выборы в истории Казахстана. На нас, без преувеличения скажу, смотрит весь мир, в том числе глазами приехавших

сюда из многих стран наблюдателей. Но делать выбор предстоит нам самим, и на каждом из нас лежит огромная ответственность за будущее нашего государства. Вот почему я призываю вас принять участие в выборах и выполнить свой гражданский долг.

Надеюсь, что избранные вами депутаты нового парламента, новых местных представительных органов станут авторами прогрессивных преобразований в законодательной и общественной жизни Казахстана – общей родины всех населяющих его народов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**в Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова**

Российская Федерация, г. Москва,
29 марта 1994 года

Уважаемые участники встречи!

В последнее время мне довольно часто приходится встречаться с представителями научной общественности, преподавателями и сотрудниками высших учебных заведений и студенческой молодежью. И всегда эти встречи приносят мне огромное удовольствие. В этих аудиториях, о каких бы странах ни шла речь, особо ощущается стремление к обновлению жизни, к благотворным переменам, незашоренность в мышлении. Недавно мне довелось побывать и выступить в Нью-Йорке в Колумбийском университете, в Лондоне в

Королевском институте международных отношений, а также в Алматы, в Казахском национальном университете имени аль-Фараби. И сегодня я искренне рад возможности побывать в Московском государственном университете.

Эта встреча для меня особенная и не только потому, что МГУ – одно из самых авторитетных и старейших в нашей бывшей общей стране и в мире учебных заведений, но и потому, что оно стало альма-матер для многих поколений казахстанцев. Они всегда с благодарностью вспоминают годы, проведенные в этих стенах, преподавателей и сотрудников, сам дух единого сообщества, братства и бескорыстной помощи, который здесь царит уже не одно столетие. И сейчас здесь обучаются мои молодые земляки, которые завтра волеются в интеллектуальную элиту республики, будут носителями прогрессивных идей, продолжателями дела реформирования общества. Мы хотим сохранить эти традиции.

В настоящее время все мы с вами живем в очень непростое, но интересное, динамичное время. На нашу долю выпало быть участниками и действующими лицами огромных исторических перемен, в ходе которых меняются судьбы людей, стран и в целом весь существовавший миропорядок. Велика и степень ответственности за сегодняшний день, за наше будущее не только политиков, а каждого гражданина.

Казахстан взял и не намерен менять курс на осуществление кардинальных перемен в экономике, формирование социально ориентированного рынка. Несмотря на множество трудностей, сбоев и ошибок, реформы идут и дают вполне осязаемые результаты. Самое главное – «на марше» перестраивается структура нашей экономики. В прошлом году, при общем падении промышленного производства, три четверти всех предприятий все же наши

дорогу из кризисной ситуации и даже обеспечили прирост физических объемов. И в большинстве случаев – за счет освоения выпуска новых видов товаров: электросварных труб, конструкционных материалов, холодильников, видеотехники, десятков других. Начато производство, правда, пока малыми партиями, казахстанских автомобилей.

Что касается сельского хозяйства, то за счет развития личного подворья и крестьянских хозяйств мы сегодня обеспечиваем 57% всего производства молока, 46% – мяса, 39% – яиц и 37% – шерсти. Всего же в негосударственном секторе экономики в Казахстане действует более 40 тысяч предприятий, в том числе 13 тысяч – частных. Здесь работают почти 500 тысяч человек и выпускается около 20% всей продукции.

Безусловно, рано еще говорить о многоукладности экономики республики, но для Казахстана, где даже люди старшего поколения не знали, что такое частная собственность, сделать за два года такой шаг вперед – несомненное достижение.

Что касается реформы в политической сфере, то основным ориентиром здесь мы определили построение демократичного гражданского и плюралистичного общества. Вы, наверное, знаете, что недавно в Казахстане впервые состоялись демократические выборы в первый профессиональный парламент на многопартийной основе. В итоге избраны представители 37 самых различных партий и общественно-политических движений. Приняты необходимые законодательные акты, и в республике начала осуществляться правовая реформа. Особенность в том, что 42 депутата избраны по государственному списку, то есть люди, рекомендованные Президентом. Но за них на альтернативной основе голосовала вся область. Там – представители многих народов, видные писатели, экономисты, ученые.

Я стараюсь везде подчеркивать: мы ничего не создадим и не построим, не будет у нас прогресса, если не сумеем добиться идейной консолидации казахстанского общества, укрепления межнационального согласия и гражданского мира в республике. Заслугой всего народа Казахстана является то, что даже в самые критические моменты – периоды исторических катаклизмов, как, к примеру, развал Союза и последовавшие затем кровопролитные конфликты в ряде регионов – в республике сохранялись стабильность, мир и спокойствие...

Вы знакомы с историей Казахстана и знаете о крупных миграционных волнах в республику, связанных с петровскими и столыпинскими реформами, сталинскими депортациями целых народов, освоением целины, индустриальными стройками – всех принимала и кормила эта древняя земля. Веками, словно в огромном тигле, из сотен драгоценных компонентов варился здесь сплав, что ныне мы зовем казахстанское общество. Как бывший металлург и как сегодняшний Президент скажу, что этот сплав надежный, крепкий, он выдержал и выдержит любые испытания.

Основания для такой уверенности есть, поскольку консолидация общества происходит не вокруг какой-то выдуманной, высосанной из «направляющего» пальца идеи. В генах казахстанцев – память и выпестованный многими поколениями постулат межнационального согласия, дружбы и мира. Это первое и базисное условие для объединения людей, для построения ими гражданского общества. Поэтому главенствующим в нашей Конституции является принцип равенства прав и свобод граждан независимо от национальной, профессиональной или социальной принадлежности. Это необходимое условие и для интеграции Казахстана в международное сообщество. Поэтому наша Конституция начинается со слов:

«Мы народ Казахстана». Из-за подавления всего национального наш народ начал терять свой язык. наших писателей, другую творческую интеллигенцию, весь народ беспокоил этот вопрос. Поэтому наш многонациональный народ признал законное желание казахского народа и признал казахский язык государственным. Но русскому языку придан статус языка межнационального, действующего наравне с государственным. Конституция запрещает ущемление прав кого-либо по признаку незнания государственного языка или языка межнационального общения. Эти годы не было ни одного обращения по поводу дискриминации на практике по этому вопросу. Учеба в школах ведется на 18 языках. 65% школ ведут преподавание на русском языке. Более 70% студентов обучается в русских отделениях вузов. На 7 языках – СМИ, на 6 языках – театры. Мир сейчас настолько связан и взаимозависим, начиная от экологии, кончая безопасностью, что интересы одной нации становятся интересами другой, то есть интересами всех народов.

И уж, как говорится, сам Бог велел доверять друг другу нам – государствам бывшего СССР. Доверять, беречь и укреплять наше сообщество. Мы видим, что есть силы, которые хотят развести нас «до конца», ослабить всех, посеять недоверие и вражду. Но ведь народам от этого будет только плохо.

Нельзя не видеть обеспокоенность людей, оказавшихся за пределами 15 государств, составлявших одну страну. К ним относятся и этнические русские, и украинцы, и казахи и другие представители народов.

Это объясняется стремительным распадом СССР, наступившим потом периодом эйфории независимости, а затем осознанием большинством стран необходимости коллективной ответственности за выживание в новых экономических и геополитических условиях. Особенно усилил обеспокоенность,

например, у нас – это развал единой рублевой зоны. Вы знаете, что я всегда выступал за интеграцию, прежде всего учитывая человеческие связи, которые у нас есть.

Можно, по-видимому, сказать так: развитие постсоветского пространства сейчас определяется двумя тенденциями. Во-первых, – становлением национальной государственности, и, во-вторых, интеграцией стран СНГ. Все это закономерно. Когда идет бурный научно-технический прогресс, жесткая борьба за рынки сбыта, выжить можно только в объединении. Посмотрите: страны Западной Европы с многовековой государственностью идут на объединение. Они отлично понимают, что мировой рынок жестко поляризуется: Северная Америка, Япония, наконец, азиатские «молодые тигры».

Мы же, республики бывшего Союза, историей и судьбой подготовлены к единому сообществу. Нам присущи одни формы и механизмы связей и управления, общий менталитет, многое другое.

Вопрос в том, что у некоторых политических лидеров, да и не только у них, существует паническая боязнь возрождения империи. Но на это уже никто не пойдет! Речь может идти о новом, равноправном сотрудничестве. Однако от страха закрываются глаза на объективные экономические законы, не зависящие ни от политической конъюнктуры, ни от государственных границ.

Я привожу такие примеры. Скажем, Экибастуз, поставляющий большую часть своего угля электростанциям России. Предположим, что Российская Федерация не будет вкладывать в его развитие деньги. Кто от этого пострадает? Безусловно, в России есть и в достаточном количестве месторождения углей. Но сколько туда надо вложить средств на их освоение? Меньше, чем в уже действующий Экибастуз?

Навряд ли. То же самое и с Соколовско-Сарбайским комбинатом, снабжающим рудой Магнитку. И наоборот – если мы потеряем поставки из России, то будем вынуждены строить машиностроительные заводы. Сколько на это нужно будет затратить?

Большое видится на расстоянии. И последние встречи глав государств-членов Содружества подтверждают это. Мы довольно далеко отошли друг от друга, и довольно остро ощутили необходимость объединения.

Я давно предлагал снять все таможенные барьеры, открыть границы. И не только предлагал – мы это сделали, например, с Узбекистаном: выгода осязаемая! Почему это не сделать всем?

Хочу поделиться с вами мыслями о дальнейшем развитии нашего Содружества.

К сожалению, на сегодня СНГ не отвечает в полной мере объективным требованиям времени и не обеспечивает интеграцию стран-участников, в которой наши народы так остро нуждаются. С момента создания Содружества его члены не сближаются, а все больше отдаляются друг от друга. Принято и подписано более 400 документов о сотрудничестве, но почти все они пока еще не действуют.

Назрела необходимость в переходе на качественно новый уровень взаимоотношений наших стран на основе нового межгосударственного объединения, сформированного на принципах добровольности и равноправия. Таким объединением мог бы стать Евразийский Союз (ЕАС). Он должен строиться на иных, чем СНГ, принципах, ибо основу нового объединения должны составить наднациональные органы, призванные решать две ключевые задачи: формирование единого экономического пространства и обеспечение совместной

оборонной политики. При этом важно подчеркнуть, что все остальные вопросы, касающиеся интересов суверенитета, внутреннего государственно-политического устройства, внешнеполитической деятельности каждого участника, остаются неприкосновенными и предполагают невмешательство во внутренние дела друг друга.

И здесь слово «Союз» не должно пугать, ведь успешно существуют же Европейский Союз, другие объединения подобного рода.

Парадокс заключается в том, что в Западной Европе политики идут впереди в объединении, а народы отстают. А у нас в СНГ наоборот: народы хотят объединения, а политики отстают. Поэтому на первом этапе мы могли бы начать объединение в ЕАС с Казахстана и России.

Казахстан с Россией связывают прочные узы. Наши народы веками жили вместе, и укрепление добрососедства отвечает кровным интересам миллионов людей, оно неподвластно никаким конъюнктурным соображениям. Хотя поссорить нас охотников в достатке. Я уж не буду упоминать «перекройщиков границ» – здесь, как говорится, комментарии излишни.

Конечно, вполне естественно, что, исходя из своего геополитического положения и осуществляя многополюсную ориентацию во внешнеполитической сфере, Казахстан имеет свои приоритеты как внутри СНГ, так и в отношениях со странами дальнего зарубежья. Однако важнейшее значение мы придаем все-таки сотрудничеству с Россией.

С желанием заложить основу, чтобы и в XXI веке наши народы и государства шли вместе, укрепляя доверие, дружбу, я прибыл с первым официальным визитом в Москву.

В эти дни в Москве у нас состоялся ряд исторических, важных встреч на самом высоком уровне, проведены переговоры и подписаны документы, необходимость в которых уже давно назрела. Полагаю, что они послужат основой нового этапа укрепления не только партнерских взаимоотношений между нашими государствами, но и в какой-то мере восстановления и развития добрых братских отношений между нашими народами.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на заседании Координационного совета
Верховного Совета Республики Казахстан
тринадцатого созыва

г. Алматы,
3 июня 1994 года

О ПРОЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

В настоящее время все страны СНГ продолжают испытывать глубокий кризис во всех сферах общественной жизни – экономике, политике, идеологии, международных отношениях, нарастает социально-экономическое напряжение. Это происходит в условиях, когда развитие Содружества Независимых Государств определяется двумя тенденциями. С одной стороны, происходит дальнейшее становление национальной государственности, а с другой – наблюдается тенденция к интеграции стран Содружества.

СНГ, как межгосударственное объединение, играет позитивную роль в правовом оформлении межгосударственных отношений входящих в него стран. Потенциал действия СНГ не исчерпан. Тем не менее, существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал в полном объеме. На это обращают внимание не только руководители стран Содружества, но и большая часть населения этих государств.

Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками.

Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества – высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции.

Все это свидетельствует о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями всех стран Содружества, использующих сформированный десятилетиями мощный интеграционный потенциал.

Сложившиеся условия показывают, что наряду с совершенствованием механизмов СНГ не следует рассматривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается

недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них. Развитие последнего возможно только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Оставшиеся в наследство структуры единого народно-хозяйственного комплекса продолжают корродировать. Объективно отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем, нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Рыночные реформации имеют универсальные закономерности. Ни одна страна не может их игнорировать, не впадая при этом в экономический романтизм. Целесообразно соединить усилия по рыночному реформированию экономик стран бывшего Союза на основе уже сформировавшихся в течение десятилетий тесных хозяйственных отношений.

Как показывает мировая практика, только при коллективных усилиях переходные общества в состоянии осуществить успешную модернизацию. В то же время мы видим, что продолжающиеся попытки решить эту задачу отдельными странами СНГ в одиночку по-прежнему безуспешны. Они останутся таковыми до реализации экономической интеграции на новых условиях. С другой стороны, стала очевидной нереалистичность попыток переориентации в какие-либо региональные экономические объединения в дальнем зарубежье.

Серьезной проблемой государств стала несогласованность ценовой политики на экспортируемое сырье, негативно отражающаяся на их экономическом положении. С другой стороны, это вносит элемент нестабильности в устоявшиеся мирохозяйственные связи, вынуждает третьи страны принимать жесткие санкции. Экспорт сырья и энергоресурсов является наиболее важной статьей доходов наших государств.

В связи с этим назрела необходимость единой системы экспортной политики стран СНГ в интересах всех государств-участников с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночных реформ является совершенствование национальных законодательств стран СНГ.

Дальнейшая модернизация невозможна без сближения законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике.

Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры Евразийского союза, сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основание говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ. Цель – согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами-участниками совместных Программ проведения экономических реформ.

Социально-экономический и политический кризис протекает на фоне многонационального состава населения практически всех государств СНГ. Вследствие этого растет межэтническое напряжение, приводящее не только к внутрисоюзной напряженности, но и в ряде случаев перерастающее в межгосударственные конфликты. Такая ситуация подрывает сам институт Содружества Независимых Государств. Следовательно, совместными усилиями

необходимо разработать механизмы сдерживания, локализации и погашения конфликтов разного типа.

В настоящее время все страны СНГ находятся в поисках форм государственного устройства, адекватных внутренним условиям. Но, как показывает практика, ни унитарные, ни федеративные государства СНГ не могут быть признаны в полной мере стабильными.

Решение вопросов экономической интеграции диктует необходимость создания политических институтов, обладающих достаточным объемом полномочий. Они должны включать в себя функции регулирования взаимоотношений государств в собственно экономической, политической, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах. Таким образом, настало время устранения препятствий для взаимодействия на более высоком уровне и одновременном создании его инструментов.

В настоящий момент происходит процесс дезинтеграции в сфере науки, культуры, образования. Некогда единое культурно-образовательное пространство оказывается разобщенным. В этих условиях утверждение, что «наука не имеет границ» оказывается просто несостоятельным.

На фоне усугубляющихся социально-экономических трудностей резко усиливается отток специалистов из сферы науки, культуры, образования, снижение интеллектуального потенциала, падение уровня и качества образования. Данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции от культурно-научных достижений мировой цивилизации.

В то же время стремление интенсифицировать интеграционные процессы в экономике и политике должно опираться на сохранение и развитие согласованной политики в сфере

культуры, образования и науки. Необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

Изоляция постсоветского пространства от мирового культурного и научного сообщества чревата новым этапом отставания в технологической сфере.

Одной из ключевых задач для новых государств является обеспечение территориальной целостности и безопасности. В настоящее время постсоветское пространство является зоной нестабильности, сочетания конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требует согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности остается одной из наиболее острых и нерешенных в странах СНГ. Экологическая напряженность вызвана рядом причин. К ним можно отнести последствия испытаний ядерного оружия, деятельности атомных электростанций, загрязнение окружающей среды промышленными отходами, деградацию природной среды в результате хозяйственной деятельности человека (высыхание водных бассейнов, обезлесение, эрозия почв и т.д.).

Эти проблемы актуальны практически для всех стран СНГ, тем более что основные зоны экологического бедствия, как правило, расположены в пограничных районах. Они вызваны общностью сложившейся технологической базы, методов

ведения хозяйственной деятельности, в основе которых была заложена экстенсивная направленность. Сегодня нельзя решить ни одну из этих проблем самостоятельными усилиями одного, даже самого крупного государства. Сохранение окружающей среды является глобальной задачей, требующей крупных капиталовложений, соединения усилий всех государств.

Для обсуждения предлагается проект создания нового интегративного объединения с условным названием «Евразийский Союз» (ЕАС).

Евразийский Союз (ЕАС)

ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации в постсоветском пространстве.

Экономические интересы определяют основы сближения независимых государств. Политические институты ЕАС должны адекватно отражать эти интересы и способствовать экономической интеграции.

I. Принципы объединения

Предлагаются следующие принципы и механизм формирования Евразийского союза:

- проведение национальных референдумов или решения парламентов о вхождении государств в ЕАС;
- подписание государствами-участниками Договора о создании ЕАС на основе принципов равенства, невмешательства

во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Договор должен заложить юридические и организационные предпосылки для углубления интеграции в направлении формирования экономического, валютного и политического союза;

- в ЕАС не допускается ассоциированное членство;
- принятие решений в ЕАС осуществляется на основе принципа квалифицированного большинства в 4/5 (четыре пятых) от общего количества стран-участниц.

Независимые государства входят в ЕАС при выполнении предварительных условий:

- обязательное соблюдение принятых межгосударственных соглашений;
- взаимное признание сложившихся государственно-политических институтов стран-участниц ЕАС;
- признание территориальной целостности и нерушимости границ;
- отказ от экономического, политического и иных форм давления в межгосударственных отношениях;
- прекращение военных действий между собой.

Вхождение новых стран в состав ЕАС осуществляется после вынесения экспертного заключения их готовности к вступлению в ЕАС, единогласным голосованием всех членов ЕАС. Экспертное заключение дается органом, формируемым на паритетных началах государствами, выразившими согласие стать членами ЕАС.

Государства ЕАС могут участвовать в других интеграционных объединениях, в том числе в СНГ, на основе ассоциированного или постоянного членства, либо иметь статус наблюдателя.

Каждый участник может выйти из ЕАС, предварительно уведомив другие государства не позднее, чем за шесть месяцев до принятия решения.

Предлагается формирование наднациональных органов:

Совет глав государств и глав правительств ЕАС — высший орган политического руководства ЕАС. Каждое государство-участник председательствует в ЕАС по шесть месяцев согласно русскому алфавиту.

Высшим консультативно-совещательным органом является Парламент ЕАС. Парламент формируется путем делегирования депутатов парламентов государств-участников на основе равного представительства от каждой страны-участницы или путем прямых выборов. Решения Парламента ЕАС вступают в силу после ратификации их парламентами государств ЕАС. Вопрос о ратификации должен быть рассмотрен в течение месяца.

Основным направлением деятельности Парламента ЕАС является координация законодательств стран-участниц, обеспечивающая развитие единого экономического пространства, решение задач по защите социальных прав и интересов человека, взаимного уважения государственного суверенитета и прав граждан в государствах ЕАС.

Через Парламент ЕАС осуществляется создание общей правовой базы, регулирующей взаимоотношения хозяйствующих субъектов стран-участниц.

Совет министров иностранных дел ЕАС — с целью координации внешнеполитической деятельности.

Межгосударственный исполнительный комитет (Исполком) ЕАС — постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган. Руководитель Исполкома назначается поочередно из представителей стран-участниц главами

государств ЕАС на определенный ими срок. Структуры Исполкома формируются из представителей всех стран-участниц.

ЕАС в лице своего Исполкома должен получить статус наблюдателя в ряде крупных международных организаций.

Информационное бюро Исполкома ЕАС. Принятие специального обязательства или закона стран-участниц о недопущении недружественных высказываний в адрес государств-участников договора, которые могут нанести вред отношениям между ними.

Совет по вопросам образования, культуры, науки. Формирование согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена, совместная деятельность по созданию учебников, пособий.

В целях более глубокой координации и эффективности деятельности стран ЕАС целесообразно создание в каждой из них Государственного комитета (министерства) по делам ЕАС.

На уровне министров стран ЕАС проведение регулярных встреч и консультаций по вопросам здравоохранения, образования, труда и занятости, экологии, культуры, борьбы с преступностью и т.д.

Поощрение деятельности неправительственных организаций в различных областях сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами стран-участниц ЕАС.

Официальным языком ЕАС, наряду с функционированием национальных законодательств по языкам, является русский язык.

Гражданство. Свободное перемещение граждан в границах ЕАС требует координации внешней, по отношению

к третьим странам, визовой политики. При изменении страны проживания в рамках ЕАС индивид по желанию автоматически получает гражданство другой страны.

Столицей ЕАС можно было бы предложить один из городов на стыке Европы и Азии, например, г.Казань, г. Самару.

II. Экономика

С целью создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается формирование ряда наднациональных координирующих структур:

- комиссия по экономике при Совете глав государств ЕАС, разрабатывающая основные направления экономических реформ в рамках ЕАС с учетом интересов национальных государств и представляющая их на утверждение Совета глав государств ЕАС;

- комиссия по сырьевым ресурсам стран-экспортеров ЕАС в целях согласования и утверждения цен и квот на экспортируемые сырьевые товары и энергоносители, подписание соответствующего межгосударственного соглашения. Координация политики в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов;

- фонд по делам экономического и технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС. Фонд финансирует перспективные, наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении широкого круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т.д.;

- комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

- международный инвестиционный банк ЕАС;

- межгосударственный арбитраж ЕАС по экономическим вопросам, правовым путем разрешающий спорные вопросы и накладывающий штрафные санкции;

- комиссия по вводу расчетной денежной единицы (переводной рубль).

III. Наука, культура, образование

Предлагается осуществить ряд мер по сохранению потенциала, достигнутого за предыдущие десятилетия, и усилению интеграции в этой сфере:

- создание общих исследовательских центров ЕАС по фундаментальным исследованиям в области современного знания;

- создание фонда развития научных исследований ЕАС, объединяющего научные коллективы различных стран;

- создание комитета по вопросам связей в области культуры, науки, образования при Совете глав правительств ЕАС;

- содействие в формировании неправительственных ассоциаций и объединений в культурно-образовательной и научной сфере;

- учреждение стипендиального фонда при Исполкоме ЕАС.

IV. Оборона

Предлагается заключение в рамках ЕАС следующих договоров:

- договор о совместных действиях по укреплению национальных Вооруженных Сил стран-членов ЕАС и охране внешних границ ЕАС;

- ЕАС предполагает создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности;

- формирование коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. С согласия государств-участников ЕАС, в соответствии с международными правовыми нормами, направление миротворческих сил в конфликтные зоны на территории ЕАС;

- внесение коллективного обращения стран-участниц ЕАС в международные организации, в том числе в Совет Безопасности ООН, о придании совместному контингенту статуса миротворческих сил;

- создание межгосударственного центра по проблемам ядерного разоружения с участием представителей международных организаций.

Все государства ЕАС, кроме России, сохраняют безъядерный статус.

V. Экология

В ближайшее время необходимо формирование следующих механизмов:

- фонд по экологии при Совете глав государств ЕАС, реализующий в рамках ЕАС экологические программы и финансируемый всеми государствами-участниками;

- координация действий с международными организациями по снижению степени экологического загрязнения;

- принятие краткосрочных и долгосрочных программ по крупным проблемам восстановления окружающей среды и ликвидации последствий экологических катастроф (Арал, Чернобыль, Семипалатинский ядерный полигон);

- принятие межгосударственного договора ЕАС по складированию ядерных отходов.

* * *

История дает нам шанс войти в XXI век цивилизованным путем. Одним из способов является, на наш взгляд, реализация интеграционного потенциала инициативы по созданию Евразийского Союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов бывшего СССР к интеграции.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на I сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
тринадцатого созыва
с Посланием «К обновленному
Казахстану – через углубление реформ
и общенациональное согласие»**

г. Алматы,
9 июня 1994 года

Уважаемые депутаты Верховного Совета!

Уважаемый председатель!

От начала работы нового профессионального парламента нашей страны до нынешнего дня, если учесть стремительность темпов происходящих в нашей жизни процессов, прошло уже немало времени. Считаю, что его было более чем достаточно для формирования парламентских структур и рабочих органов, завершения всех подготовительных дел и начала активной законотворческой работы. И сегодня

у меня есть все основания, чтобы, как было обусловлено ранее, обратиться к вам с президентским Посланием.

Опираясь на предоставленные мне Конституцией права, исходя из анализа современной ситуации, я излагаю в нем свое видение узловых направлений укрепления государственности Казахстана, нашей внутренней и внешней политики на ближайшее будущее и более отдаленную перспективу. Хочу подчеркнуть, что это – политический документ, который не нуждается, как бывало раньше, во «всеобщем одобрении» или голосовании, а подлежит осмыслению и реализации в практической деятельности не только Верховного Совета, а всех институтов государственной власти и управления.

В Послании не ставлю своей целью высказаться по всем текущим вопросам или конкретным проблемам регионов и отраслей экономики. Свою задачу вижу несколько шире – призвать всех, кто представляет высшие эшелоны государственной власти, кому народ доверил свою судьбу, свое будущее, а также политические партии и общественные движения реально взглянуть на вещи, непредвзято оценить создавшееся положение, сделать правильные выводы и начать, наконец, слаженно, конструктивно работать.

Полагаю, что у нас нет принципиальных расхождений в оценках положения в республике. Оно характеризуется в основном негативными процессами и неустойчивыми явлениями. Кризис и его крайние проявления в виде спада, растущей инфляции сводят на нет многие наши усилия по стабилизации экономики, тяжким бременем ложатся на плечи граждан. Это действительно так, и никто не будет отрицать данный факт.

Однако, как выясняется, у нас еще до сих пор многие путают причину и следствие, цели и средства их достижения. Находятся силы, которые пытаются в полемическом

угаре доказывать, что причины кризиса заложены в самих реформах, что сделана ошибка в выборе курса. Предлагается сменить его, а заодно и правительство, якобы повинное в мыслимых и немыслимых бедах. Не обходят вниманием и Президента, и Верховный Совет, как бывший, так и нынешний.

К великому сожалению, мало кто из наших политиков, государственных мужей или ученых из мирно дремлющей экономической науки берется проанализировать весь спектр причин кризиса и уникальности переживаемого нами периода.

Для начала давайте правильно сформулируем для себя несколько вопросов. Где же истоки нынешнего кризиса, в чем его первопричины? Он вызван реформами, которые проводит правительство, или иными факторами? И, наконец, есть ли пути выхода из ситуации, в которой мы сегодня оказались?

Сразу же однозначно скажу: не реформы привели к кризису, а наоборот, доставшийся нам в наследство от развалившегося Союза кризис заставил искать пути выхода из него, заставил встать на путь реформ. Вспомним: на момент, когда мы обрели суверенитет, наша экономика уже была поражена метастазами разложения. С 1986 года началось резкое ухудшение экономики СССР и всех республик по всем ключевым показателям. Но наше сознание тогда еще не воспринимало всей остроты этого. Мы жили масштабами единого государства, в столице которого все знают, все сделают и все, что надо, дадут. И давали, но и забирали с лихвой. А в последние годы львиную долю того, что давали, стали зачислять как внешний долг. Падение валового национального продукта в Казахстане составило тогда 7%. Но это был лишь первый звонок.

Объявленная перестройка, по сути, так и не началась, поскольку даже в Кремле не знали, в какую же сторону перестраиваться, каким образом и в какие сроки. Весь народ был

обречен на неопределенность, что имело самые негативные последствия. Начавшиеся эксперименты в экономике и политике лишь ускорили падение прогнившей системы, привели к осознанию необходимости и смены общественно-политического строя, и реформирования экономики. После распада супердержавы начавшая уже раскручиваться сжатая пружина всеобщего кризиса вообще сорвалась со стержня и обрушила на нас и на все бывшие союзные республики нарастающий шквал острейших проблем. Только сейчас, на третий год независимости, мы в полной мере начинаем ощущать, как говорится, на собственной шкуре всю тяжесть последствий нашего одностороннего развития в качестве сырьевой колонии бывшей империи.

Хочу напомнить, что, уже просчитывая возможные варианты развития событий, особенно в последние годы, руководство Казахстана не раз ставило перед Москвой вопросы о создании, например, в нашей металлургической промышленности третьего и четвертого переделов, о снижении поставок сельхозпродукции в общесоюзные фонды, расширении самостоятельности в других отраслях и сферах. Но ни один из них не находил положительного решения. Да и не мог найти: нас выгодно было держать в прежнем качестве, а последствия никого не волновали.

Рухнул тоталитарный партийно-политический строй, рассыпалась держава, разжался «кулак», который держал всю конструкцию. Но вместе с этим мы лишились и подпитки в виде достаточно мощных материальных, финансовых и инвестиционных потоков. Были по живому перерезаны артерии, питавшие производство нужной для Союза продукции, в обмен на которую мы получали кое-что из нужных нам товаров.

Но давайте посмотрим на это и по-другому, уже с высоты сегодня. Ведь то был мощнейший инструмент подавления всякой инициативы и воспитания иждивенчества высшей пробы, проявлениями которого пестрит наша нынешняя жизнь. Вспоминаю в этой связи резолюцию первомайского митинга в Усть-Каменогорске. В ней изложено требование возврата к идеологии и практике социализма, восстановления СССР и так далее. Однако, если чуть внимательнее вникнуть в суть, проблема окажется вот в чем. Все последние годы город развивался за счет промышленных гигантов, работающих на нужды таких союзных монстров, как Минсредмаш и Минцветмет. Они давали работу людям и жизнь городу. Теперь их нет, но нет и заказов на нужную им продукцию. *У республики потребности производить ее в таком объеме сейчас не существует.* Можно вспомнить и то, что производство бериллия на Ульбинском металлургическом заводе было закрыто по требованию граждан из-за повышенной экологической опасности.

Но основными инициаторами подобных митингов являются другие силы, предпочитающие нередко оставаться в тени. Преимущественно это бывшие и нынешние руководители, общественные «лидеры», которые, прикрывая собственную бездеятельность и пользуясь сложной ситуацией, не имея за душой никаких идей по переориентации своих производств, просто заморочили многим людям головы. Правда, зерна подобных, хоть и небольших, но все же провокаций, падают пока на благодатную почву того же взлелеянного иждивенчества. Слишком уж велика у нас привычка получать твердую зарплату, даже ничего не производя или выпуская продукцию, не пользующуюся спросом.

Зададим себе и такой вопрос: к какому же социализму нас пытаются вернуть эти «народные радители»

– к сталинскому концлагерному или брежневскому всеобщей уравниловки, когда все брали в долг у будущих поколений, просто-напросто грабили страну и республики? Или же к горбачевскому «с человеческим лицом», когда и грабить-то уже было нечего, а раздавались только пустые обещания?

Но ведь каждому ясно, что возврата к прошлому нет. Да и не было этого социализма у нас и в помине. Не может быть и повторения истории. Как известно, если это и случается, то в первый раз в виде трагедии, второй – в виде фарса. Ни то, ни другое нам не подходит. Мы осознанно и всенародно выбрали путь создания рыночной экономики и демократического общества. Он продиктован всем ходом развития человеческой цивилизации, и идти по нему надо осознанно. Это наше будущее.

Вместе с тем, встав на этот путь, мы должны знать и быть готовыми к тому, чтобы пройти через его объективные закономерности, неизбежные трудности и действовать по правилам мирового развития. К таковым относятся и кризисные явления с их болезненными атрибутами, которых не избежала ни одна страна мира. Великие депрессии и спады пережили Америка, Франция, Великобритания, Турция, Германия, Индия и другие страны. Разной лишь была сила потрясений. Некоторые страны относительно мягко прошли все «риффы» становления рынка, например, так называемые «тигры» Юго-Восточной Азии. В отдельных странах не обошлось без военных переворотов и гражданских войн, как это было в Латинской Америке и происходит сейчас в некоторых других регионах планеты.

Преодолевая свой кризис, мы должны грамотно использовать опыт других. Но при этом надо учесть, что не может быть и речи о механическом перенесении чужой практики. Совершенно определенно, что наш переходный период имеет

свои особенности, связанные прежде всего с более зависимой от внешних факторов экономикой и достаточно слабым уровнем ее развития, что характерно для всех республик бывшего Союза. Однако хорошо знать и анализировать происходящие в мировой экономике процессы нужно обязательно.

Исходя из конкретной ситуации, важно не только правильно выбрать направления движения, грамотно определить этапы, выстроить тактику, но и вовремя запустить нужные механизмы. Об этом, собственно, и говорится в Послании. С тем, чтобы четко и осознанно представить их многообразие и сложность, я все же назову важнейшие направления оптимального, как мне видится, варианта развития.

В центре этой работы будет проведение денежно-кредитной и банковской реформы с реальным, а не формальным учетом требований суверенного государства и рыночной экономики. Ее ключевая задача – преодоление галопирующей инфляции и укрепление национальной валюты. В конце прошлого года мы совершили серьезный, исторический поворот в своем развитии, осуществив ввод национальной валюты. Тем самым мы обрели право иметь собственные и реальные рычаги проведения реформ. И за полгода в этом направлении сделали немало. Приняли программу всеобъемлющей приватизации, провели широкую либерализацию торговли, сократили государственное вмешательство в экономику, более решительно стала проводиться финансово-кредитная политика. Словом, прошли непростой путь. С самого начала эти меры стали давать положительные результаты.

Но настало время делать следующий решительный шаг. Он должен быть не просто нацелен на укрепление тенге, стабилизацию его курса и обуздание инфляции. Он должен обеспечить действительное достижение этой задачи.

Надо самым решительным образом идти на укрепление финансовой дисциплины как в области бюджета, так и в сфере деятельности банков и предприятий.

Нам надо обуздать инфляцию и укреплять национальную валюту.

Иначе мы не добьемся оздоровления экономики, не остановим роста инфляции, не будем иметь средств для инвестиций, кредитных ресурсов. Тогда будет обесцениваться все, вплоть до нравственных категорий, которые и так сильно пошатнулись в наше тяжелое время. Еще больше ухудшится жизнь людей. Наступит гиперинфляция – последний порог существования любой экономической системы, полный крах наших надежд.

Как бы ни было трудно, настало время со всей ответственностью сказать нашим гражданам: у нас остается единственный путь финансовой стабилизации – сократить все расходы государства, кроме самых жизненно необходимых. А именно – ассигнований на выплату заработной платы, пенсий и пособий по социальной защите населения.

Это значит прекратить любые, как прямые, так и скрытые дотации предприятиям. Им должно быть отказано в получении бюджетных средств, а кредиты должны выдаваться в ограниченных размерах под реальные и эффективные программы и проекты. Убыточные предприятия в самое ближайшее время надо подвергнуть процедуре банкротства. Ликвидировать все льготы в отношении налогов и пошлин. Государство в лице правительства не должно нести никакой ответственности по погашению сомнительных долгов или неплатежей предприятий и банков. Сократить расходы на содержание государственных органов – представительной, судебной и исполнительной власти.

С другой стороны, необходимо ускорить реализацию принятых решений по привлечению крупных иностранных инвесторов для участия в реформации ключевых отраслей, таких, как телекоммуникации, транспорт, энергетика и другие. Надо провести по ним международные тендеры. Провести со знанием дела, толково и с высокой эффективностью.

Отпустить цены на все виды товаров и услуг. Освободив цены на хлеб, необходимо выплатить малоимущим разницу. И сделать это надо не «топорно», а грамотно и четко, чтобы люди поняли и восприняли этот механизм. Вообще от правительства я потребую жесткого контроля за расходами и доходами бюджета. А наше Министерство финансов слишком слабое в формировании доходов и чрезвычайно доброе, когда речь идет о расходах. При всех изменениях ситуации бюджет должен быть жестким по исполнению. Всякое давление или лоббирование в пользу отдельных отраслей или сфер экономики надо решительно прекратить. Бюджет – инструмент государственной политики, и хватит его расстаскивать в угоду корпоративным, региональным и прочим интересам.

Самым решительным образом надо менять положение по Национальному банку. Мы достаточно времени манипулировали им для разных целей, но только не для главной. На первых порах подчиняли его Верховному Совету. Что из этого вышло? Не подчинялся же он непосредственно сессии парламента! Руководил им Комитет по экономической реформе, где не было ни одного банковского специалиста. Произошла лишь вполне логическая для новой бюрократии метаморфоза – развенчанное в краткий период гласности «телефонное право» партаппарата перешло в аппарат парламента.

Сейчас ввели в правление Национального банка руководителей правительства. Но эффекта это тоже не дало. Нацбанк надо вывести из-под всякого подчинения и опеки как пред-

ставительных, так и исполнительных органов, и жестко потребовать с него настоящей работы по стабилизации тенге.

Знаю, что и мне, и вам тяжело принять такие решения и утвердить именно такой бюджет. Знаю, что будет тяжело всем. Останутся предприятия, появится много безработных, будут недовольные, найдутся призывающие опять к митингам и т.д. Будут обвинять во всех грехах прежде всего меня, естественно, и вас. Надо выдержать и это. Будут призывы об отставке не только правительства, но и парламента, Президента. Можно отправить. Но закономерности перехода к рыночной экономике и тяготы, связанные с этим, останутся. Их никому не обойти, не обмануть. Будет лишь потеря драгоценного времени.

Если мы настоящие патриоты своей Родины, если по настоящему хотим выйти из кризиса и через это дать народу лучшую жизнь, мы должны пойти на эти трудности и выдержать их. 50 лет назад, в период войны против нацистской Германии, Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в обращении к своему народу сказал: «Это будет тяжелая и трудная война, в которой от всех потребуются жертвы, но у нас нет другого выбора». Он не стал скрывать от народа, что для победы в этой войне будет необходимо пережить боль и страдания. Казахстан обрел политическую независимость. Но теперь мы боремся, буквально воюем за свою экономическую самостоятельность. Поэтому я буду с вами откровенен и скажу, что потребуются значительные усилия буквально от каждого гражданина Казахстана, и от нас с вами, в первую очередь.

К этому важнейшему и наипервейшему направлению радикализации всей экономической реформы вплотную, органически тесно примыкают новые задачи в области приватизации, интенсивного развития частного сектора

и конкуренции, создания мощных стимулов производства и труда, формирования эффективного механизма социальной защиты. Необходимы серьезные изменения налоговой политики, в банковской системе.

Особым, крупным блоком стоит задача проведения правовой реформы. Она должна не только, как говорится, «подписать» экономический блок реформ, но и выполнять роль своего рода локомотива для ее динамичного проведения.

Решение всех этих задач обеспечивает преемственность стратегического курса. В то же время каждый блок, каждая грань предлагаемой политики наполнена качественно новым содержанием. Как по постановке целей, так и по методам их достижения. Безусловно, их реализация будет нелегкой и может быть сопряжена с определенными издержками.

Отсюда вытекает высокая значимость глубокой проработки мероприятий и высокая ответственность за их выполнение. Все действия и возможные результаты должны быть тщательно просчитаны, заранее проанализированы их последствия.

Важным для нас фактором является и усиливающееся стремление населения участвовать в реформах. В психологии людей, хотя и постепенно, но все же происходит качественный перелом. Они все в большей степени адаптируются к рыночным отношениям. По последним данным опросов, около 70% населения поддерживает курс на рыночные преобразования. А ведь на начальном этапе вступления Казахстана на путь реформирования таких сторонников у нас было лишь 20%.

Такой перелом в сознании людей дает нам прочную базу для того, чтобы целеустремленно и последовательно идти выбранным курсом.

Несколько более подробно я хотел бы остановиться на одном из вопросов, имеющем, на мой взгляд, ключевое значение в решении тех задач, которые мы сегодня перед собой ставим. Это – духовное состояние общества, атмосфера стабильности в республике, национальное и гражданское согласие. Именно это я имел в виду, когда более года назад выдвинул идею общенациональной консолидации казахстанского общества на базе его прогресса и продвижения к процветанию. Эта идея, как показало время, поддерживается всем населением Казахстана.

Скажу больше: каждый политик, каждая партия, каждое общественное движение, каждый гражданин Казахстана должны четко осознавать, что если мы не сохраним и не упрочим существующего у нас согласия, особенно национального, то впереди у нас неминуемая пропасть. Придется навсегда распрощаться с суверенитетом, делом реформ и всякими мечтами о будущем для себя и своих детей. И мы обязаны поставить дело таким образом, чтобы те, кто пытается разжечь страсти, подорвать гражданский мир и национальное согласие, несли самую суровую ответственность по всей строгости законов нашей страны.

История бывшего СССР и наша современная история должны были научить всех нас тому, что подобные действия заканчиваются трагедиями целых народов. Руководителям, проводящим курс реформ, необходимо помнить, что никогда еще на практике не удавалось осуществить намеченное в расколоте обществе.

Трудности переходного периода, обострение противоречий в совокупности с кризисными явлениями делают сложную социально-экономическую обстановку потенциально взрывоопасной. Спичкой, которая может поджечь бочку с порохом, способен стать любой конфликт между людьми.

Особенно, если он произойдет на межнациональной почве. Вернее, сами межнациональные отношения будут только поводом. В основе всех этих конфликтов лежат уголовные преступления. Именно с этого начался карабахский конфликт. Тогда в Агдаме произошло убийство двух азербайджанцев. В отместку в Сумгаите от рук погромщиков погибли 32 армянина. Дальше в конфликт с обеих сторон вмешались политики, которым, по сути, было наплевать на судьбы и жизнь десятков, затем сотен, а потом уже и тысяч людей. Сейчас, сделав свое черное дело, они ушли с политической арены, а между Арменией и Азербайджаном идет гражданская война. Вместо того, чтобы поднимать экономику своих государств, создавать нормальные жизненные условия для себя и своих детей, люди продолжают убивать друг друга.

Вспомните прошлогодний инцидент у нас в Усть-Каме-ногорске, когда возбужденная убийством двух казахов толпа бросилась громить поселок, где проживало чеченское население. Тогда сумели убедить, не допустить погрома и удержать ситуацию. А как сегодня и завтра? Так и будем держать наготове ОМОН и войска?

Кропотливой повседневной работой нам удастся сохранять равновесие, спокойствие и стабильность в стране. Не скрою, для этого приходится прилагать большие усилия, держать практически повседневный контроль над ситуацией. Но это позволяет нам продвигаться вперед, привлекает наших партнеров из-за рубежа и, главное, вносит спокойствие в нашу внутреннюю жизнь.

Но давайте честно ответим сами себе на вопрос: все ли мы учитываем и все ли делаем так, чтобы максимально успокоить людей, снять и с них, и с себя груз все-таки существующей тревоги за будущее? Я не могу ответить на этот вопрос утвер-

дительно. Более того, считаю, что здесь немало не просто недоработок, но и ошибок.

Возьмем очень большой для меня и чрезвычайно важный для республики вопрос миграции. Не кажется ли вам, что мы несколько упрощенно смотрим на эту проблему, успокаивая себя тем, что, мол, это процесс естественный? Разумеется, у людей всегда существовала возможность реализовать свое право на выбор места жительства, как в своей стране, так и с выездом за ее пределы. Но меня возмущают попытки сгустить краски вокруг этой проблемы, стремление подлакировать действительность и делать при этом вид, будто ничего особенного не происходит.

Взглянем на статистику. На протяжении последней четверти века Казахстан принадлежал к числу регионов, в которых количество выезжающих превышало количество прибывающих. Начиная с конца 1960-х годов это превышение составляло порядка 20 тысяч человек. А в 1980-е годы – до 80 тысяч человек. Однако в последнее время миграционная убыль населения резко увеличилась и достигла в прошлом году 222,1 тысячи человек. Если раньше население стабильно росло, то в прошлом году впервые зафиксировано его уменьшение. И до сих пор это никого не обеспокоило, не заставило задуматься над причинами?

Понятно, что они самые разные – семейные обстоятельства, перемена места работы, поступление на учебу, желание переехать на историческую родину и др. В структуре мигрантов значителен удельный вес военных. Немало уезжающих из тех, кто попросту приехал к нам поработать по так называемому оргнабору на «стройки века».

Однако нельзя закрывать глаза на то, что очень многие люди, сначала и не помышлявшие об этом, выезжают только

потому, что в определенный момент стали ощущать психологический дискомфорт. Он складывается из суммы многих факторов, связанных прежде всего с перегибами, забеганием вперед в реализации сложнейших социально-культурных программ. И не надо воспринимать все то, что я говорю, как уступку чьему-то давлению. Это для того, чтобы исправить допущенные ошибки, взвешенно и цивилизованно подойти к сложившейся ситуации.

В первую очередь, это касается языковой политики и статуса государственного языка. Принятая несколько лет назад прошлым составом правительства под идеологическим руководством ЦК программа развития казахского и других языков сразу же взбудоражила общество из-за допущенных перегибов в отношении порядка и сроков внедрения казахского языка. Причем она поставила в тупик и многих казахов. Полагаю, что она нуждается в незамедлительном пересмотре. Необходимо, не затягивая, принять новый закон о языках и снять всякую дискриминацию русского языка, который казахам и другим народам не менее необходим для развития, чем самому русскоязычному населению. Там же нужно определить реальные меры по развитию казахского языка и его изучению всем населением.

А разве секрет, что стараниями местных, да и столичных чиновников был допущен перекосяк в кадровой политике как в ту, так и в другую стороны? Например, в Комитете по языкам кроме 30 казахов работают всего 3 русских, 2 уйгура и 1 азербайджанец. А ведь это ведомство призвано заниматься развитием и проблемами всех языков. Зато в высшем ареопаге по управлению агропромышленным комплексом казахи представлены только тремя руководителями из пятнадцати. Такие перекосяки допущены и в центре и на местах. Безусловно, это надо исправлять.

Кстати, о чиновниках. Чтобы исключить нерадивость, преградить дорогу к власти неспособным, повысить ответственность руководителей всех рангов, предлагаю в законе о госслужащих предусмотреть принесение ими, а также членами правительства присяги на верность Отечеству и его интересам. В него следует также заложить соответствующие административные и уголовные меры и санкции за нарушение присяги.

Был допущен дисбаланс в приеме абитуриентов в высшие и средние специальные учебные заведения. Хотя здесь тоже некоторые пытались нарисовать вполне благополучную картину. Непродуманная, «кавалерийская» работа ономастической комиссии также внесла свою деструктивную лепту. Массовые переименования улиц, населенных пунктов и даже крупных городов носили однобокий характер, не учитывали общественного мнения, этнографического состава населения, а иногда и вековых традиций и главное – психологии массового сознания.

Я думаю, вы со мной согласитесь, что для увековечивания памяти нашего выдающегося поэта Мукагали Макатаева не обязательно было вычеркивать из истории столицы имя Луи Пастера. «Переименователям» следовало бы знать, что в 1920-е годы на борьбу с эпидемией холеры в Казахстан прибыла группа французских медиков, которая, используя вакцину, созданную их великим соотечественником, помогла нам избавиться от этого страшного бедствия. И благодарные жители нашего города назвали в честь Пастера улицу, на которой базировалась эта благородная миссия.

А все ли нами сделано для достойного сохранения памяти о таких ярких личностях, как художник Николай Хлудов, этнограф Александр Затаевич, композитор Евгений Брусиловский и многих-многих других?

Мы как-то до сих пор не придаем значения трениям на национальной почве, сплошь и рядом встречающимся на бытовом уровне. А ведь именно здесь, может быть, и кроется наибольшее зло. Это именно та среда, где пролетевшая искра способна разжечь пожар.

И говорит это о том, что мы еще толком не занимаемся воспитанием элементарной культуры взаимоотношений, простого уважения к личности. Замечу, что это не при-суще какой-то определенной нации, грешны в этом все без исключения. Должен высказать свой упрек и представителям русских общин, которые порой не отличаются деликатностью и корректностью в постановке тех или иных вопросов своей деятельности. Я уже не раз говорил, что нет сейчас ни «старших», ни «младших» братьев – все равны перед законом и своей совестью.

Считаю, что настало время обратить внимание на этот самый «бытовой уровень». За оскорбление по национальному признаку нужно сурово наказывать. Но главное – наладить, наконец, воспитательную работу, начиная с детского сада и не прекращая ее вплоть до производства. К этому должны подключиться все структуры Министерства образования, депутаты и особенно администрации. Что касается правительства, то оно должно подготовить соответствующую специальную программу.

Возьму на себя смелость утверждать, что непродуманные действия как с одной, так и с другой стороны далеки от подлинного патриотизма. Еще Лев Толстой говорил, что патриотизм в определенных условиях может становиться вовсе не благородным чувством. Это случается, отмечал великий гуманист, когда кто-то начинает утверждать превосходство одного народа над другим.

В идейной устремленности защитить права какой-то одной нации, попытках выставить ее в чем-то ущемленной чаще всего сквозит душок национализма. Возникающий на этой почве патриотизм быстро переходит сначала в урапатриотизм, а затем в национал-патриотизм, от которого полшага до фашизма. Все это подогревается поиском врага, главным образом в лице представителей другой национальности. Вот и найдена почва для возникновения межнационального конфликта. Теперь дело за малым: нужен лишь повод, который всегда «организует» или уголовный элемент, или маргинал.

Возвращаясь к проблемам миграции, хотел бы подчеркнуть, что для многих миллионов людей Казахстан в подлинном смысле слова стал Родиной. Это – ценнейший человеческий капитал. Утрата его – большая потеря для страны. Что же касается экономических перспектив развития республики, то усиление миграции может серьезно на них отразиться: ведь выезжают, главным образом, инженеры, техники, учителя, врачи, квалифицированные специалисты, как правило, люди активного трудоспособного возраста.

Скажу, что работа по проблемам миграции на государственном уровне у нас разобщена, отсутствует должная ее координация. Сама нынешняя ситуация диктует необходимость взвешенных подходов, обдуманых действий, квалифицированной слаженной работы Департамента по миграции, министерств внутренних и иностранных дел, общественных организаций. Учитывая социально-политические, экономические последствия миграции, нам следует отработать действенную программу управления миграционными потоками, чтобы предотвратить их стихийное нарастание. Во-первых, нужно осуществить законодательное стимулирование миграционной стабилизации в той части, которая

связана с занятостью населения, повысить ответственность отделов по труду и занятости, так как с их помощью будут решаться проблемы безработицы, а значит и перераспределения трудовых ресурсов. Чтобы избежать лишней волокиты при переоформлении пенсий людям, вернувшимся на место жительства в Казахстан, следует внести соответствующие коррективы и в пенсионное законодательство, согласовать эти вопросы с парламентами других государств СНГ.

Сегодня не потерял своей актуальности и вопрос о гражданстве. Прежнему парламенту не хватило времени досконально заняться этими проблемами. Недоработки пришлось исправлять в срочном порядке. В феврале этого года вышел указ Президента о внесении существенных изменений в закон о гражданстве. В нем значительно упрощена процедура принятия гражданства, сокращены сроки его получения, изложены положения, касающиеся процедуры прописки граждан. Кроме того, в ходе мартовского визита в Москву между Казахстаном и Россией подписан меморандум по вопросу о гражданстве. Дальнейший ход корректировки этих вопросов будет зависеть от парламентов Казахстана и России.

Нам необходимо в ближайшее время создать эффективную систему правовых гарантий по снятию всяких незаконных ограничений в прописке и выборе людьми места постоянного жительства. Думается, надо на законодательном уровне поставить заслон разного рода нарушениям в деятельности местной бюрократии, отделов внутренних дел, паспортных служб, рассмотреть вопрос об автоматическом предоставлении гражданства всем вернувшимся на родину людям без разделения по национальностям.

Необходимость этого диктуется еще и тем, что увеличивается число реэмигрантов. Выехавшие лишь на волне эмоций люди, не найдя себе дело по душе, а иногда даже

враждебно встреченные и недовольные отношением к ним на новых местах, начали возвращаться. Нередко они приезжают, лишившись своего имущества, честно нажитого в Казахстане. И мы должны им помочь в обустройстве.

Время нас торопит, поскольку неуверенность людей в своем будущем заставляет их выбирать между возможностью остаться или уехать. Из анализа миграционных процессов и причин, их вызывающих, я остановился лишь на тех проблемах, которые по силам решить нашему государству или сделать все, чтобы их решить с соседями.

Обобщая сказанное, я хочу еще раз напомнить, что Казахстан уникален и силен своей многонациональностью. Она сложилась по многим историческим причинам. И мы должны принять это как данность, от которой нам не уйти. На этой земле сформировалось уникальное поликультурное пространство, в котором ведущими являются два потока.

Один отражает возрождение казахской культуры и ее составных элементов, и, в первую очередь, языка. Идет активный процесс восстановления утраченного. Все проживающие в республике народы должны понять и принять это. И надо помнить: именно казахский народ сделал все возможное, чтобы все приехавшие сюда люди, независимо как это происходило – добровольно или насильно – обрели здесь свою родину. Генетическими чертами казахского народа являются открытость и доброта души, готовность обогреть, поделиться всем, что имеет, с нуждающимися. Ни к кому и никогда он не испытывал и не проявлял чувства неприязни или превосходства, никогда не служил источником межнациональных конфликтов.

Другой поток – русскоязычная культура, основой которой являются исконные традиции русского народа и все то, что они впитали в себя в ходе многовекового развития. Эта

культура является достоянием не только славян, но и всех народов, населяющих Казахстан, их культурным потенциалом. Те, кто пытается отрицать это, стремятся к самоизоляции, обрекают себя на отторжение от живительных родников общемировой культуры.

Ни для кого не секрет, что мы, казахи, с восхищением изучаем и познаем русскую культуру и литературу, а с другой стороны – дух наших степей глубоко проникает в каждого, кто здесь живет и сердцем привязан к Казахстану. Поэтому можно говорить о существовании особенной – общей для всех граждан нашей республики самоидентификации. Мы просто обязаны действовать так, чтобы эту общность сохранять и развивать, давая отпор любым силам, которые стремятся нарушить мир и согласие в нашем едином для всех доме.

Признание самостоятельно существующих культурных потоков не отрицает их взаимодополняемости и взаимообогащаемости, что никак не означает ассимиляции. Вне всякого сомнения, поликультурность Казахстана – это прогрессивный фактор развития нашего общества. И мы в полной мере должны использовать предоставленные нам историей возможности. Наши евразийские корни позволяют соединить восточные, азиатские, западные, европейские потоки и создать уникальный казахстанский вариант развития поликультурности.

Считаю, что исходя из существующих реалий, нашему парламенту необходимо разработать принципиально новую законодательную базу развития культуры с учетом существования различных национальных культурных потоков. В ее основе должны быть изменения и дополнения в законодательстве, которые были бы направлены на то, чтобы не допускать в любой форме дискриминации по этническому признаку и обеспечить полную реализацию принципа

равных возможностей для всех граждан Казахстана. Без принятия пакета законов, учитывающих интересы всех этносов и общенациональные интересы, нельзя строить и укреплять межнациональное согласие и гражданский мир в республике. Это мое глубокое убеждение.

Для обеспечения мира и согласия в нашем общем доме можно было бы пойти и на другие меры, учитывая необходимость достижения консенсуса между всеми общественными силами.

Есть, на мой взгляд, два пути решения этой важнейшей для нашей страны задачи.

Первый – заключение добровольного соглашения между всеми политическими партиями и движениями, средствами массовой информации, которые должны взять на себя обязательство крепить доверие и дружбу народов, мир и стабильность в республике, особенно в этот сложный переходный период.

Второй – введение законодательного запрета и жестких санкций против любых посягательств на общественно-политическую стабильность со стороны граждан, политических и общественных организаций, средств массовой информации.

Я бы выбрал первый.

Верховный Совет, депутаты, выполняя волю избравших их людей, могли бы стать инициаторами такого шага к согласию. Это к тому же жизненно важно для проведения намеченных нами реформ.

Уважаемые депутаты!

Последние годы стали для нас временем огромной работы во внешнеполитической сфере. Прежде всего замечу, что Казахстан – это уже не то государство, каким оно было

3 года назад. Мы признаны равноправным и независимым партнером в мировом сообществе. Как Президенту мне пришлось приложить немало сил для становления суверенитета страны, укрепления ее безопасности, международного авторитета в региональных и международных организациях. Получила развитие договорно-правовая база взаимоотношений Казахстана с внешним миром, обеспечены гарантии безопасности со стороны ведущих ядерных держав – США, КНР и России.

Участие Казахстана в договорах об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений, о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, об обычных вооруженных силах в Европе, а также ратификация Верховным Советом республики в декабре 1993 года Договора о нераспространении ядерного оружия, – все это вызвало позитивный резонанс в мире и открыло новые возможности интеграции Казахстана в мировое сообщество.

При этом нам предстоит, продолжая начатую работу, углублять внешнеполитический курс. Только собственного понимания проблемы, какими мы видим себя в мировой политике, сегодня уже недостаточно. Необходимо знать и учитывать то, какими нас видят международные партнеры. А еще точнее: какое место мы сможем занять в новом мирохозяйственном построении?

Как бы трудно ни было, но именно в этом году мы вместе с вами должны будем выстроить до конца свою внешнеполитическую стратегию и определить свое место в мировом геополитическом пространстве. Сегодня формируются новые глобальные экономические зоны в Америке, Европе, Юго-Восточной и Центральной Азии. Из-за своей территории, сырьевых ресурсов и других факторов Казахстан, как и вся Центральная Азия, неизбежно будет втянут в решение

серьезных геополитических и геэкономических проблем, которые интересны и нам самим.

От того, какие шаги в этой сложной ситуации мы с вами сможем предпринять, будет зависеть, каким мы оставим наше государство потомкам. Именно этот аспект являлся главным стержнем в серии переговоров во время государственных визитов в США, Германию Францию, Великобританию, Японию и Россию, а также официального визита к нам правительственной делегации Китая. Историческое значение имеет достигнутый нами договор о юридическом оформлении границ между КНР и Казахстаном.

Один из важных аспектов нашей внешней политики касается глубинных экономических процессов, которые набирают силу в Азии, а на поверхности политической жизни континента выплеснутся, на мой взгляд, только к концу этого века. Я имею в виду зарождающиеся процессы экономической интеграции на азиатском континенте. Рано или поздно и у нас в Азии встанет вопрос о работе по координации и интеграции в рамках всего континента, а может быть даже и о создании Азиатского общего рынка. С нашей стороны должна быть продолжена настойчивая работа в плане организации Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Также важнейшим аспектом нашей внешней политики являются отношения с постсоветскими странами, поскольку внутренняя ситуация в Казахстане в значительной степени определяется геополитическими факторами, наиболее важный из которых – особое положение республики в СНГ, а также нашими взаимоотношениями с Россией, братскими государствами Центральной Азии. Особо хотелось бы отметить соглашение между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном о едином экономическом пространстве, которое уже дает положительные результаты.

Казахстанско-российские переговоры, состоявшиеся в Москве в марте этого года, можно считать новым важным этапом отношений наших государств. Россия выбрала путь демократии и рыночных реформ, окончательно отказалась от имперских притязаний бывшего Союза. И это вызывает удовлетворение. На деле строить стратегические добрые отношения с Россией – это в интересах нашего народа.

Сейчас стало ясной необходимостью реформирования Содружества в более действенное, работающее объединение. Тем более, что существует расхождение между устремлениями политических элит и народов стран СНГ. В Содружестве основная часть населения настроена на интеграцию, в то время как некоторые политические круги ориентируются только на укрепление государственной обособленности. Словом, сложившиеся условия диктуют необходимость перехода от старых, ни к чему не обязывающих форм интеграции, к качественно новому этапу в развитии Содружества. На это направлена моя инициатива по созданию Евразийского Союза. На днях проект его формирования опубликован в печати и направлен всем главам государств СНГ. Еще раньше я изложил его основные положения Координационному совету нашего парламента.

Никто не может отрицать, что Казахстан, как и другие государства, заинтересован в реализации этой идеи. В экономическом аспекте могут быть преодолены последствия обвального разрушения хозяйственных связей. На фоне нестабильности на южных рубежах СНГ создание ЕАС явилось бы гарантом обеспечения внешней безопасности всех государств-членов Союза. Это одно из необходимых условий внутривнутриполитической стабильности каждого. Не случайно одним из обязательных условий вхождения в ЕАС предложено прекращение военных действий, экономической блокады и других репрессивных

действий со стороны того или иного государства. Совместные усилия в рамках оборонного пространства государств позволили бы создать эффективный механизм предотвращения и погашения возможных меж- и внутригосударственных конфликтов. С этой целью предлагается создание межгосударственных миротворческих сил при сохранении национальных Вооруженных Сил.

Новый уровень интеграции позволит решить повседневные проблемы многих людей, в одночасье оказавшихся разделенными границами новых государств. Восстановление обычных человеческих связей, гармонизация жизни людей на некогда едином пространстве – все это, в конечном счете, имеет глубоко гуманистическую направленность. В этом главная суть моей инициативы.

При реализации идеи ЕАС с возможными ее корректировками наши народы органично вошли бы в русло общемировых интеграционных процессов. Это был бы цивилизованный путь объединения стран и людей.

Измышления же о попытках, якобы, восстановить под видом ЕАС Советский Союз, элементарно несостоятельны. СССР ведь был сотворен на двух стеновых хребтах – плановой экономике и тоталитарной политической системе. И то, и другое разрушено, а на основе рынка и демократии государство-монстр, государство-империя возродиться никак не сможет. Так что все эти страхи и вздохи напрасные.

Учитывая происходящее в СНГ, парламентарии не должны оставаться в стороне от проблем межгосударственных отношений. Нашему парламенту нужно продумать, чтобы эта задача была одна из ключевых в его деятельности.

Не могу не остановиться и на еще одной важной теме. Речь идет о высочайшей ответственности власти, каждого

из нас, какие бы посты мы ни занимали, за судьбу Отечества в его трудный, переломный период. Прежде всего мы должны четко уяснить, что власть у нас, в соответствии с Конституцией, одна и, подчеркиваю, есть ее ветви: законодательная, исполнительная и судебная. Это не значит, что «Богу – богово, а кесарю – кесарево», или, как говорят казахи: «Бәйгеге қосарыңа жүк артпа, жүк артарыңды бәйгеге қоспа». Хотя и в этом древнем изречении, и в народной мудрости есть свой глубокий смысл, о котором не мешает иной раз задуматься.

К сожалению, по расхожему стереотипу мы все еще делим власть на первую, вторую, третью, четвертую и т.д. Отсюда и размытая ответственность, взаимные претензии, поиски виновных, что никогда не доводило до добра. И пока будем следовать такой «номерной» логике из трудностей не выберемся, будем их еще более усугублять, обрекая народ на новые лишения. Глубоко убежден, что, только строго следуя к единой цели, обеспечивая согласованность действий всех властных структур, мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Начну с Президента. Как всенародно избранный глава государства, я несу ответственность за все, что происходит в стране. Являясь гарантом соблюдения Конституции, предусмотренных ею прав и свобод граждан, я прилагаю и буду прилагать все силы к тому, чтобы обеспечить четкое взаимодействие всех ветвей власти.

Намерен поставить дело так, чтобы сполна несла ответственность перед народом за вверенное ей дело каждая ветвь власти.

Мое участие в экономической жизни страны будет проявляться в качественно новых формах. Прежде всего через

законодательные инициативы Президента. На этот год они определены. По установленному графику ведется подготовка пакета законопроектов.

Считаю необходимым, чтобы наш Верховный Совет на практике реализовал концепцию постоянно действующего профессионального парламента применительно к условиям президентской республики. По моему глубокому убеждению, в наибольшей мере интересам проводимой в Казахстане законодательной политики отвечает двухпалатная структура парламента. Она позволит изжить порочную практику принятия скороспелых законов, написанных зачастую в угоду какого-либо ведомственного или регионального лобби, а то и вовсе под какого-то определенного высокопоставленного чиновника. Естественно, что тогда будет покончено и с проявлениями популизма в законодательной деятельности. Есть все основания полагать, что будет создана ситуация, при которой гармонично будут сочетаться и государственные, и региональные интересы.

Безусловно, при двухпалатной структуре парламента в определенной мере будет усложнен весь законодательный процесс. Но это следует расценивать как положительный фактор, поскольку принятию законов будет в обязательном порядке предшествовать кропотливый и беспристрастный анализ состояния и развития общества, опыта законодательства других стран.

В этом контексте встают вопросы корректировки статуса и полномочий некоторых государственных органов, порядка их формирования и схемы подчиненности. Потребуется определенное уточнение конституционных полномочий Президента, как главы государства, ответственного за взаимодействие различных ветвей государственной власти и в силу этого

наделенного арбитражными функциями. Поэтому было бы правильным вновь вернуться и к вопросу об импичменте Президента и о его праве на роспуск парламента.

Далее, в серьезной коррекции нуждается действующее законодательство. Имеется в виду устранение в нем противоречий и явных анахронизмов. Практика выявила в наших законах огромное множество положений и норм, которые как заведомо, так и «де-факто» не соответствуют экономической среде. Об этом много говорится, в том числе и в стенах парламента. Пора постановку проблемы перевести в русло практических дел. Надо избавиться от всей юридической казуистики, которая не только снижает эффективность правовых действий государства, но и авторитет законодательной власти.

И, наконец, всему законодательному блоку реформ надо придать комплексность и взаимосогласованность. Нормы, которые закладываются, скажем, в законы об образовании или здравоохранении, о предпринимательстве или социальной поддержке населения, должны соответствовать налоговому или банковскому законодательству. Надо исключить факты, когда, например, в закон о поддержке аула, села и АПК в целом было заложено столько невыполнимых вещей, что он попросту был сведен на нет. У нас в законах вообще чехарда. Один с другим порой не то что не согласуется, а даже противоречит. А о стабильности законов не приходится говорить вообще.

В связи с этим я считаю, что законотворческая деятельность парламента должна иметь целевую направленность, вытекающую из общей государственной стратегии по проведению и углублению реформ. Необходимо отработать очень четкую и эффективную технологию всего законотворческого

процесса, если хотите – установить жесткий регламент, который должен неукоснительно соблюдаться.

Должен быть порядок, по которому все проекты законодательных актов готовятся и вносятся на рассмотрение Верховного Совета Кабинетом Министров. При этом не снимается право законодательной инициативы с тех, кто ее имеет. Комитеты Верховного Совета проводят экспертизу, а затем представляют эти акты уже на рассмотрение сессии.

Вы скажете, что такой принцип действовал и раньше. Да, но в нем не было главного. А это главное заключается в том, что к проекту закона должен быть приложен разработанный не менее всесторонне и тщательно весь механизм его реализации: проекты подзаконных актов и других нормативных документов, предложения по организационным структурам, правовые, экономические и фискальные меры, защищающие этот закон, и др.

Безусловно, это создаст дополнительную нагрузку на правительство, потребует привлечения к данной работе более широкого круга специалистов самого различного профиля. Но это нужно для дела. Ведь тогда, после принятия и введения в действие того или иного закона, вся государственная машина по его исполнению запускается одномоментно и комплексно. Законы без задержек начинают выполнять свои функции и роль.

По судебной власти. Уже в текущем году нам необходимо провести ее целостную и коренную реформу. Нужно отказаться от деления судов на общие и арбитражные, законодательно закрепить принципы несменяемости судей и в то же время ввести нормы освобождения их от должности в случае неспособности вершить правосудие. В том числе за действия, несовместимые с высоким статусом судьи. Для этого, а также

организационного укрепления судов мы должны прийти к созданию при Президенте Высшего судебного совета, по рекомендации которого, в частности, будет проходить процедура посвящения в судьи.

Об исполнительной власти разговор особый. Я думаю, нет необходимости детально останавливаться на задачах, стоящих перед правительством. Подавляющую часть предусмотренных в Послании направлений и мер реализовать придется ему. На него ложится основная тяжесть всей работы. Работы повседневной, черновой и во многом неблагодарной. Что же, это его крест, и нести его надо.

А что касается критики правительства, то в ней сегодня не участвовали разве что самые ленивые. И несмотря на весь ее широчайший спектр, она базировалась, по сути дела, на одной платформе: мол, проводимый исполнительной властью курс ошибочен. Похуже обстоит дело с предложениями по выбору правильного курса. Да и сами предложения не отличались глубиной мысли и богатством конструктивных идей. Их смысл сводился порой к своеобразной рокировке: плохо при либерализованных ценах – значит, необходимы регулируемые; падает курс тенге – значит, надо заменить его плавающий курс на фиксированный. И так далее.

Поэтому правительство по моему поручению подготовило обновленную программу антикризисных мер, она будет вам доложена. Я ее должен утвердить в самое ближайшее время.

Правительство намерено кардинальным образом перестроить всю свою деятельность. Надо ему это доверить, установить за его работой жесткий и системный контроль, если нужно – на ходу поправлять и корректировать, оказывать требуемую помощь.

Кабинет Министров должен стать командой единомышленников, сформированной на стадии разработки указанной программы. И эта команда целиком и, в первую очередь, ее экономическое ядро отвечает за реализацию своей же идеи. Она должна получить у Президента, парламента и народа «карт-бланш», скажем, на 15 месяцев на реализацию своей программы.

А в течение этого времени у меня и у парламента, думаю, будет время выработать механизм и меры ответственности членов Кабинета Министров за выполнение своих обязательств.

Хочу повторить: нам нельзя ждать непредвиденного развития событий, надо немедленно приступить к созданию, обобщенно говоря, коалиции сторонников реформ, в которой я вижу все ветви власти и все конструктивно действующие общественно-политические силы. Так и только так мы сможем создать устойчивую базу для реализации долговременной целенаправленной программы преобразования Казахстана в цивилизованное государство XXI века, полноправного и достойного партнера в мировом сообществе.

В завершение я хотел бы обратиться к вам со словами, которые в свое время сказал американскому народу Президент Джон Кеннеди: «Не спрашивайте, что ваша страна может сделать для вас, а спросите себя, что вы можете сделать для своей страны?».

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на I сессии Верховного Совета
Республики Казахстан
тринадцатого созыва
о целесообразности
переноса столицы страны**

г. Алматы,
6 июля 1994 года

Уважаемые депутаты!

Выношу на ваше рассмотрение очень важный для жизни республики, особенно на перспективу, вопрос о переносе столицы нашей страны. Он уже продолжительное время витает в воздухе, заинтересованно и с разных позиций обсуждается общественностью. И, надо сказать, в целом находит поддержку. Напомню также, что речь об этом шла и в день моего выступления перед вами – 9 июня. И мы с вами чуть было даже не проголосовали по данному вопросу, исходя из одобрительного отношения депутатского корпуса.

Но, если по-серьезному, главное заключается в том, что для переноса столицы Казахстана имеются основательные причины. Прежде всего хочу подчеркнуть, что Алматы в истории нашего государства, в становлении и развитии его науки, культуры и экономики занимает особое и неоспоримое место. Этот город является крупнейшим социальным и общественно-политическим центром, воплощением таланта нашей градостроительной школы.

Однако с обретением Казахстаном суверенитета в критериях, которым должна отвечать столица независимого государства, появились новые грани.

С одной стороны, активизация межгосударственных отношений, производственно-финансовых, коммерческих и других связей внутри страны и вне ее пределов, усложнение и расширение управленческих задач, нарастание потока приезжающих и отъезжающих влечет за собой резкий рост разнообразия и объема столичных функций, намного увеличивает нагрузки на центральные системы жизнеобеспечения государства.

С другой стороны, статус столицы сейчас требует, чтобы она соответствовала высоким параметрам в соответствии с геополитическим положением страны и ситуации в мире, постоянно развивалась, демонстрируя рост благосостояния и стабильность государства, являясь одним из его главных символов.

Оптимально столица должна находиться по возможности в центре государства, не так близко к его границам. Она должна быть равноудаленной ото всех основных регионов страны.

Большая же отдаленность Алматы от географического центра, можно сказать, крайнее тупиковое положение на обширной территории Казахстана создает непростые проблемы. Если раньше это было не очень существенно, поскольку основные вопросы в области управления решались

в общесоюзной столице – Москве, то сейчас эта проблема приобретает весомое значение.

Далее. Город, приближающийся по численности населения к отметке в 1,5 млн. человек, становится малоперспективным в смысле территориальных пропорций и пространственного размещения. С запада и востока его границы вплотную приближаются к городам-спутникам, гористые окрестности закрывают перспективы развития на юг. Единственный путь – это постепенное перемещение на север или вообще на новое место, за Капчагай. Но в этом случае туда надо переносить все коммуникации, проводить огромный объем жилищных и благоустроительных работ, начинать строительство новой крупной ТЭЦ и т.д. А все это требует огромных средств.

В городе высока плотность строений и большая стесненность в свободных площадях. Это можно наглядно проиллюстрировать примерами размещения вашего постоянно работающего парламента, вновь создаваемых государственных структур или иностранных дипломатических и других представительств. Многие страны уже неоднократно обращались с просьбой выделить земельные участки для строительства новых зданий посольств, которые были бы и просторнее, и комфортнее, и безопаснее. Однако такой приемлемой возможности здесь у нас нет. Расширять город некуда.

Кроме того, новое строительство в Алматы обходится очень дорого по сравнению с другими городами Казахстана. В среднем 1 кв. метр жилья в 2,5-3 раза дороже, чем где-либо в другом месте. Причины кроются в отсутствии свободных территорий и большом объеме сноса, жестких и высоких требованиях к сейсмостойкости зданий и сооружений.

Из года в год осложняется экологическая ситуация. Находясь в обрамленной горами котловине, город имеет очень слабую естественную продуваемость воздушного бассейна,

что по загрязненности атмосферы, особенно в зимнее время, выводит Алматы на первое место среди казахстанских городов. Оздоровление экологии города затрудняется перенасыщенностью официальными и другими учреждениями, которые в дальнейшем должны расти постоянно. Помимо иностранных посольств на сегодня подан не один десяток других заявок на строительство офисов для зарубежных представительств.

Поправить экологическую ситуацию можно, лишь вложив в решение этой проблемы не одну сотню миллиардов средств. А ведь как суверенное государство мы будем вынуждены строить новые административные здания, в которых раньше не было необходимости. Среди них комплекс зданий для парламента, Министерства иностранных дел, Министерства обороны, Комитета национальной безопасности, банков и других ведомств.

Обостряются транспортные проблемы. Городские улицы, как, впрочем, и городской воздух, уже с трудом справляются с почти 150-тысячной армадой разнообразных транспортных средств. Столичный аэропорт находится практически в городской черте и в зоне частых туманов, прерывающих воздушное сообщение. Сегодня мы стоим перед острой необходимостью строительства нового крупного аэропорта международного значения за пределами города.

Есть и такой существенный аспект: на 1 кв. километр в южных областях на 1 января 1993 года проживал 121 человек, а в северных – на 28 человек меньше. Высокая плотность населения в южных регионах, их трудоизбыточность осложняют проблему занятости в Алматы и ее окрестностях, а для создания новых рабочих мест нет свободных пространств, да зачастую это материально неоправданно. Экономически и социально, куда более выгоднее переориентировать

миграционные потоки в другие регионы Казахстана. Новая столица должна быть ближе к крупным промышленным центрам с большими перспективами и не иметь вышеназванного, к сожалению, широкого спектра ограничителей.

У меня нет намерения сгущать краски. Подобные проблемы, к сожалению, имеют место во многих наших городах. Но к столице особые требования. Поэтому по моему поручению было проведено обстоятельное изучение всей территории республики с целью определения оптимального месторасположения новой столицы государства. Специально подчеркиваю этот момент, чтобы снять опасения, будто предлагаемое решение носит скоропалительный и спонтанный характер.

Анализ, проведенный по 32 параметрам, среди которых социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмоусловия, окружающая среда, инженерная и транспортная инфраструктура, строительный комплекс, трудовые ресурсы и другие, показал, что из всех вариантов наиболее предпочтительным является город Акмола. Для рассмотрения ситуации на месте туда выезжала комиссия, возглавляемая вице-президентом Е.М.Асанбаевым. В ее работе приняла участие большая группа специалистов и представителей ключевых министерств и ведомств. Комиссия подтвердила обоснованность данного выбора.

Состояние города, его территория позволяют осуществить любой архитектурный подход: либо встроить административные столичные здания в рамки существующего города; либо административную часть столицы строить отдельно, на совершенно свободных территориях; либо сочетать одно с другим.

В числе других достоинств Акмолы как предлагаемого места новой столицы можно назвать также и следующее.

Во-первых, она находится почти в географическом центре Казахстана и поблизости от крупных хозяйственных регио-

нов, которые выступают ведущими и интенсивными точками роста экономики Казахстана.

Во-вторых, Акмола расположена на пересечении крупных транспортных магистралей, близка к российским транспортным узлам, которые служат для нас наиболее простым выходом на многие зарубежные страны.

В-третьих, в городе проживает сегодня 300 тысяч человек и в соответствии с существующим генеральным планом предусмотрена возможность увеличения численности населения до 400 тысяч. По оценке ведущих архитекторов, Акмола отстроена продуманно и компактно, хорошо сформированы основные планировочные районы. Вспомним, что и тогда, 30 лет назад, витала мысль о возможности переноса в этот город столицы нашей республики. В центральной части имеется около 30 гектаров свободных территорий, на которых можно хоть сегодня начинать проектирование и строительство необходимых объектов, причем с привязкой к уже имеющимся инженерным коммуникациям. Вообще же городская территория в целом, как и прилегающие районы, содержит большое количество свободной земли, пригодной для любых архитектурных замыслов: строительства крупных объектов, формирования красивых и аккуратных пригородов, широкого ведения малоэтажного строительства.

В-четвертых, не вызывает больших вопросов состояние основных систем жизнеобеспечения города. Он не испытывает серьезного дефицита питьевой и технической воды даже на намеченный рост населения. Строительство канала «Иртыш-Караганда-Ишим» небольшой протяженности вообще снимет всякие проблемы с водообеспечением. Хорошо налажено тепло- и газоснабжение. Плюс к этому планируется развитие и реконструкция существующих ТЭЦ и строительство нового источника теплоснабжения,

завершаются проектные работы по строительству нового газопровода, который сможет обеспечить подачу свыше 1 млрд. кубометров газа. На должном уровне находится и состояние энергоснабжения. Предполагаемое расширение существующих мощностей позволит гарантировать тройную подстраховку городских энергосистем.

В-пятых, в Акмоле хорошо развита транспортная инфраструктура. Пропускные и погрузочно-разгрузочные возможности железнодорожной станции имеют дополнительные резервы для удовлетворения многократного прироста грузовых перевозок. Проектные мощности пассажирского вокзала на 1800 человек также смогут удовлетворить перспективный рост масштабов пассажирских перевозок. Город по железной дороге связан со многими крупными городами республики. В частности, в Алматы курсирует скорый поезд, находящийся в пути 24 часа, и это время планируется сократить до 16 часов. Намечается открыть и новые маршруты в областные центры и города ближнего зарубежья. Через Акмолу проходит автомагистраль «Екатеринбург-Алматы», соединяющая юг Казахстана с нашим основным и стратегическим партнером – Россией. Удачно расположен городской аэропорт. Он открыт практически круглый год. Удлинение его взлетно-посадочной полосы на каких-то 700 метров позволит принимать любые авиалайнеры. Вместимость аэровокзала может быть увеличена в 2 раза.

И, наконец, в городе существует и может сохраняться в будущем нормальная экологическая обстановка. Промышленная зона находится в северной части без жилых массивов, за железнодорожным полотном, а выбросы уносит в сторону от города.

Каким в принципе видится процесс переноса столицы? Он будет не одномоментным и должен завершиться в основном

примерно к 2000 году. После проведения необходимой подготовительной работы, в первую очередь, имеется в виду перевести в Акмолу главные государственные органы: Президента, парламент, правительство и высшие судебные инстанции, а также ряд важнейших министерств и ведомств. Они будут по временной схеме размещены в имеющихся сегодня и достаточных по площадям помещениях. Постепенно этим и другим структурам, присутствие которых в Акмоле будет признано целесообразным, будут построены административные здания. По первым прикидкам архитекторов, целесообразно столичный административный центр построить отдельно на южной окраине города на площади 300-400 гектаров. Такой подход в мире довольно распространен.

Дипломатический корпус иностранных государств будет размещен в пределах городской черты. При желании посольств есть полная возможность предоставить им территории как для строительства комплексов посольств, включающих служебные офисы, резиденцию глав их государств и жилье для сотрудников, так и для отдельного строительства.

Одновременно с перемещением названных органов в Акмолу представляется оправданным перевод отдельных министерств и ведомств в смежные с новой столицей города республики, то есть допустить частичную диверсификацию столичной функции. Это будет временная мера – до создания в Акмоле этим структурам необходимых производственно-бытовых условий. В случаях, когда требуется максимально приблизить управленческие структуры к наиболее крупным из управляемых объектов, это может приобрести постоянный характер. Академию наук, министерства культуры, образования, печати, науки и новых технологий, социальной защиты населения, здравоохранения и творческие союзы, на наш взгляд, целесообразно оставить

в Алматы. К слову сказать, во многих переносивших столицу странах, к примеру, в Пакистане, опыт такой диверсификации дал хорошие результаты.

В намечаемых к перебазированию в Акмолу министерствах работает порядка 8 тысяч человек, из которых, по оценкам, переедет около половины. Таким образом, общая численность перемещаемого населения с учетом членов семей составит около 15-20 тысяч человек. Для них потребуется 270 тысяч кв. метров жилья. В центральной части имеются подготовленные площадки для строительства многоэтажных жилых домов общей площадью 50 тысяч кв. метров. Думается, если каждая область взялась бы построить по одному жилому дому в качестве дара новой столице, это ускорило бы решение задачи, имело символическое значение. В юго-восточном жилом районе остаются два свободных микрорайона, в которых может быть построено жилье для 10-12 тысяч человек.

Теперь акцентировано скажу о конкретных плюсах и минусах, которые несет с собой перевод столицы.

В первую очередь, это должно привести к усилению нашей роли на геополитической арене. Появится уникальная возможность полнее развить преимущества, даваемые средним положением Казахстана между Европой и Азией.

Станет реальным постепенное преодоление однобокого размещения населения и производительных сил по территории республики. Ни для кого не секрет, что перенасыщенность населения на юге вызывает избыток рабочей силы, большую скрытую безработицу, высокие темпы роста населения при ограниченности возможностей для наращивания новых производств.

Перемещение столицы на новое место будет способствовать интенсивному развитию в северных регионах иннова-

пионных и наукоемких производств, прогрессивного сельскохозяйственного машиностроения и, что особенно важно, широкой сети перерабатывающей сельской индустрии, что создает новые рабочие места для людей, высвобожденных при сокращении производства в неэффективных отраслях тяжелой промышленности. Это повысит уровень индустриального развития республики и обеспечит эффективное использование и высокую занятость трудовых ресурсов. Здесь произойдет, можно сказать, вынужденное оживление экономической и социальной жизни.

Со временем в лице Акмолы мы получим не только новый общественно-политический, но и второй по значимости после Алматы научный, культурный и деловой центр Казахстана. И это будет важным приобретением для всего нашего многонационального народа.

Конечно, перевод столицы связан со значительными затратами. Да, они будут. Но безвозвратными расходами в основном будут лишь затраты по переезду. Остальное – это капитальные вложения, все возведенное за счет них приумножит национальное богатство государства. При этом надо иметь в виду, что нам придется строить и жилье, и государственные здания.

Нужно иметь в виду несколько моментов, сокращающих расходы.

По оценке специалистов, строительство в Акмоле 1 кв. метра жилья и служебных зданий дешевле, чем в Алматы.

Близкое к географическому перекрестку расположение даст большую экономию на расходах по оплате услуг транспорта и связи, интенсифицирует деловые связи и контакты. Высококласные гостиницы, обустройство посольств в основном будет происходить за счет иностранных инвесторов и зарубежных государств.

Расходы на строительство жилья, особенно малоэтажного, коттеджного типа, во многом сможет взять на себя само население.

Перевод столицы будет выгоден и для Алматы. Во-первых, высвободившиеся площади могут быть эффективно использованы для развития индустрии туризма, отдыха и спорта – сфер, для которых есть тут условия и которые приносят быстрые и большие доходы. Во-вторых, улучшится экология города. В-третьих, с городских систем обеспечения снимутся большие пиковые нагрузки и многое другое. Все это произойдет за счет уменьшения потока людей, желающих жить в столице или ближе к ней, что характерно для развивающихся стран.

В лице Алматы республика будет продолжать иметь по-прежнему доминирующий в государстве деловой, финансовый, научный и культурный центр с серьезным влиянием на общественно-политическую жизнь. Думаю, что необходимо принять специальный закон, определяющий статус и принципы дальнейшего развития Алматы. Практически везде в мире прежние столицы выступают в такой роли. К примеру, Анкара уже 70 лет является официальной столицей Турции, а предыдущая столица Стамбул – по-прежнему самый крупный финансовый, культурно-образовательный, информационный центр страны.

Завершая, хочу еще раз подчеркнуть важность этого вопроса. Он поднимается не впервые. Но если раньше в его основе лежали чисто политические интересы или импульсивные устремления союзного руководства, то сегодня нами движут серьезные экономические соображения, желание иметь город, который изначально можно отстраивать как столицу независимого государства.

Перенос столицы – не рядовое событие в жизни любой страны, но в то же время оно и не такое уж сверх незаурядное. Достаточно вспомнить, что столица Казахстана уже не раз меняла свое расположение. До 1925 года она была в Оренбурге, затем в Кызыл-Орде и только с 1929 года в Алматы. Вспомним историю. Разве эти годы были простыми с точки зрения и политической, и экономической.

Перенос своих столиц осуществляли многие государства. В частности, можно назвать Санкт-Петербург-Москва, Карачи-Исламабад, Рио-де-Жанейро-Бразилиа, Мельбурн-Канберра. И это далеко не полный перечень примеров.

Причем делалось это обычно по какой-либо одной доминирующей причине. Например, в Бразилии – это необходимость развития глубинных территорий страны и новых экономических зон, в Японии – стремление удалить правительственные учреждения из мегаполиса, который уже разросся и не имеет перспектив дальнейшего роста, в России и Китае – опасность внешней военной угрозы. Мы же сегодня имеем целый комплекс подобных причин, обязывающий нас со всей серьезностью и ответственностью взглянуть на вопрос, где и как в условиях суверенности должна быть размещена столица.

Если стать выше проблем сегодняшнего дня, если думать о глобальных интересах государства, а не о каких-то житейских удобствах, то перенос столицы – это назревшая и объективная необходимость, политический и экономический шаг большого перспективного значения.

Именно поэтому прошу парламент поддержать, официально определиться по данному вопросу и принять решение.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на конференции
«Евразийское пространство:
интеграционный потенциал
и его реализация»

г. Алматы,
20 сентября 1994 года

Уважаемые участники и гости конференции!

Эта конференция, наверное, не должна ставить перед собой задачу выработки каких-то, как было принято говорить, «судьбоносных» решений. Но обмен мнениями, который здесь состоится, выводы, которые каждый из нас сможет из него извлечь, не сомневаюсь, помогут всем сделать еще один шаг в осмыслении реалий нашего непростого и динамичного времени, в поиске перспективных путей восстановления распавшихся связей времен и народов. Ведь именно

на нашу долю выпало быть современниками и участниками глобальных исторических и геополитических событий, в ходе которых меняются судьбы народов и государств. Поэтому чрезвычайно важным становится определение правильного вектора развития, совпадающего с основным направлением продвижения человеческой цивилизации и гарантирующего прогрессивное развитие целой группы государств, образовавшихся в постсоциалистическом пространстве.

На мой взгляд, именно для них идея формирования Евразийского Союза (ЕАС) представляет первостепенный интерес, поскольку речь идет о концентрации усилий по скорейшему преодолению неизбежного в переходный период экономического кризиса и осуществлению политических реформ, смягчению возникших и возникающих трудностей. Далеко еще не все сделано даже в рамках СНГ, чтобы снять всевозможные преграды в деле сохранения и развития экономического сотрудничества, избавиться от бесконечных экономических и политических претензий друг к другу, неразберихи в работе промышленных и сельскохозяйственных предприятий. На языке фактов это выглядит так: за время существования Содружества было принято около 400 документов, однако никаких существенных результатов пока не достигнуто, поскольку ряд государств частично отвергает некоторые положения, толкуя содержание договоренностей в своих интересах.

Не менее важным, а в некотором смысле даже более приоритетным мне представляется то, что проект ЕАС ориентирован на гуманистические, общечеловеческие ценности, оказавшиеся на какое-то время утраченными. У нас всех общая вековая история, традиции совместного бытия, культурное наследие, общая человеческая судьба. Тысячи и тысячи людей – и ветеран войны, освобождавший Украину,

и первоцелинник, приехавший со Смоленщины в Казахстан, и инженер из Беларуси, призванный на стройку пятилетки в Узбекистан, и писатель из Грузии, издававший свои книги в Москве, – не могут смириться с мыслью, что отныне мы отгорожены друг от друга границами и таможенными, теми стенами и барьерами, каких никогда не знала история наших стран. И почему мы вообще должны забывать о том, что наши народы совместными усилиями отстаивали свою свободу и независимость в годы Великой Отечественной войны, о том, что многие выдающиеся деятели казахской науки и культуры получили образование в России, на Украине, в Прибалтике, о том, что в годы сталинских депортаций казахский народ чем мог помогал репрессированным русским, украинцам, немцам, корейцам, чеченцам и представителям многих других народов?

Нас не может не волновать усилившийся в последние годы отток специалистов из сфер науки, культуры, образования, что приводит к снижению интеллектуального потенциала республики. В целом же данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции от научно-культурных достижений мировой цивилизации. Нам необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

В конце концов, надо думать и о простых житейских потребностях людей – их свободном передвижении, общении с родными и близкими. Это – проблемы далеко не второстепенные. Они гораздо важнее, нежели политическая конъюнктура или борьба властей, или борьба за власть. Ведь это одна из главных составляющих самого насущного на сегодня

дела каждого здравомыслящего политика – сохранение стабильности в своих странах и регионах, мира и спокойствия в домах наших граждан.

Сразу же замечу: ни у меня, и, полагаю, ни у кого, кто выступает за подлинную интеграцию наших государств, не было и нет мысли о реанимации бывшей империи, того союза, который мы имели. Независимость наших республик стала реальным и осязаемым фактом, наполнилась конкретным политическим смыслом и содержанием, вошла уже в кровь и плоть наших государств и народов. А повернуть время вспять не дано никому.

При этом мы не должны недооценивать и имеющейся опасной тенденции, заключающейся в стремлении определенных сил восстановить СССР, в том числе и силовыми методами. Мы против такой интеграции и не допустим подобного поворота событий. Кто мыслит подобным образом, тот снова пытается завести нас в исторический тупик. Дальнейшая эскалация насилия, расширение зон нестабильности и конфликтов, замедление темпов развития или даже свертывание реформ – только это может ждать нас на этом пути.

Конечно, и это вполне естественно, у проекта ЕАС есть и оппоненты. Не скрою, что он неоднозначно воспринимается даже у нас в республике. Если попытаться обобщить разброс мнений, то можно их представить схематично в трех группах. Основная – за интеграцию в форме ЕАС, другая – за нее, но с некоторыми ограничениями. Однако есть и консервативная, на мой взгляд, позиция, которую выражают очень немногочисленные представители политических сил, считающие, что интеграционные процессы сейчас не нужны.

Не собираюсь вступать в полемику, лишь замечу: я уважительно отношусь к любому мнению, готов обсуждать любые предложения. И если они продвигают нас хоть на один

порядок к сотрудничеству, к равноправному партнерству во имя процветания наших стран и народов, буду только рад. Убежден в главном: эта идея непременно будет воплощена в жизнь, у нее нет альтернативы, за ней будущее. Сила ее в том, что она исходит из народных недр, является продуктом настроений и устремлений людей, на протяжении веков живших на евразийском пространстве. И не я являюсь автором идеи, а сам народ. Я лишь взял на себя инициативу попытаться обобщить и выразить ее.

Здесь я все-таки позволю себе заметить, что некоторые мои оппоненты, пытаясь обвинить меня в том, что идея евразийства не нова, и приводя примеры из истории от колониальной политики царизма до социализма, включая западные варианты фашистского толка, не учитывают, что история все-таки чему-то учит человечество. И нельзя брать ее в застывших фрагментах лишь для аргумента, без анализа современности, динамики преобразований и изменений не только в геополитической ситуации, но и в мироощущении, умонастроениях людей.

Давайте попробуем спросить об этом у самих людей на своеобразном международном референдуме, обсудим в парламентах. Уверен, что у абсолютного большинства мы найдем понимание и поддержку. Тем более что независимо от места проживания наши народы за последние годы выдержали столько страданий, видели и до сих пор видят столько столкновений, крови и человеческого горя, сколько не выпадало на долю всех послевоенных поколений. Наверное, пора и государственным мужам, нашим политикам также, наконец, окончательно определиться, уяснить для себя и объяснить людям, что же мы создаем: рынок и свободные открытые для сотрудничества государства или возводим «железные занавесы» в своих национальных пределах?

Уверен, вариантов не существует: только глобальная интеграция, в первую очередь, на евразийском пространстве. Это отвечает интересам всех наших народов и стран. Это – единственный путь защиты от окончательного развала и единственная гарантия от возможных геополитических катастроф и социально-политических катаклизмов.

Весь мир сегодня стремится к интеграции, к объединению усилий, к разумному регулированию отношений. Перед нами опыт Европейского сообщества, Лиги арабских государств, объединений южноамериканских стран и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, многих других сообществ. Все они развивают и углубляют свои отношения, все время ищут и находят взаимоприемлемые решения и от этого только выигрывают в мировом сообществе, на мировом рынке.

Мы должны извлечь уроки из их истории и практики, понять, наконец, что вхождение какой-либо страны в мировое сообщество сегодня невозможно в одиночку. Это можно сделать только сообща, совместными усилиями, тем более, имея сформированный десятилетиями мощный объединительный потенциал. И только, подчеркну, при коллективных усилиях. Не следует сбрасывать со счетов сегодняшние экономические реалии. Ведь тот, кто пытается самостоятельно «реализоваться», переориентировавшись на, казалось бы, более перспективных, «дальних» партнеров, увы, зачастую терпит неудачу.

Не искажая истины, сегодня мы можем говорить о том, что даже за столь короткий срок после обнародования проекта образования Евразийского Союза заметно оживились интеграционные процессы, усилилась действенность институтов Содружества. Возьму на себя смелость сказать, что в какой-то мере он послужил катализатором. Назову хотя бы соглашение о создании Межгосударственного экономического комитета,

который предлагался Казахстаном почти с первых дней образования СНГ. А это ведь и одно из опорных положений ЕАС, который нацелен, в первую очередь, на решение экономических проблем в пространстве Содружества, в том числе через создание наднациональных органов, способствующих реализации достигнутых соглашений и договоров. Это продиктовано необходимостью согласования экономической политики и принятия обязательных для исполнения совместных программ экономических реформ.

У каждого государства суверенитет незыблем. Им сегодня не поступится никто. Когда Европа объединялась, было выдвинуто требование: «Идите так далеко, как это возможно в механизмах союза. Но никогда не трогайте основ суверенитета государств». Что мешает нам следовать этому принципу? Давайте заложим эту норму в основу Евразийского Союза, будем воспринимать друг друга равноправными субъектами международного общения.

Как один из этапов практического воплощения проекта ЕАС можно рассматривать и оформление Центральноазиатского союза. Например, приняты соглашения, обеспечивающие беспрепятственное решение вопросов гражданства, продажи недвижимости и ее приобретения на территории другой страны, что снимает проблемы и психологический дискомфорт у людей при переезде. Решаются вопросы социально-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества. Особо замечу, что документы, подписанные между Узбекистаном, Кыргызстаном и Казахстаном, приняты в рамках СНГ и никоим образом не противоречат его принципам. Поэтому двери открыты для других государств. Словом, региональная интеграция становится еще одним фактором укрепления СНГ и шагом к интеграции более высокого порядка.

Более того, проект ЕАС нацелен именно на развитие существенных преимуществ СНГ: высокую степень интегрированности экономик, социально-политических структур и ментальность населения, общие историко-культурные традиции. И даже с учетом всего этого считаю, что данный проект – не истина в последней инстанции и не догма. Он открыт для обсуждения и новых предложений, замечаний и дополнений. Само время вносит свои коррективы. Уже сейчас реализуется первый пласт ЕАС, направленный на решение экономических вопросов.

Второй – гуманитарный, связанный с защитой прав человека, культурного, научного обмена, координации образовательной политики, также начинает воплощаться в уже принятых и подготавливаемых решениях. Здесь я предложил бы обдумать идею Евразийского университета, который бы решал не только общие образовательные, но методологические и даже некоторые организационные задачи.

Третий, наиболее сложный аспект, – политический. Но объективная логика развития СНГ и необходимость усиления координации политических шагов требуют задействования имеющихся у нас потенциальных возможностей. В первую очередь, я имею в виду обеспечение безопасности пространства СНГ, находящегося под давлением «горячих» конфликтных зон. Предпринимаемые в настоящее время странами СНГ шаги показывают правильность выбранного вектора сотрудничества в укреплении стабильности и мира в постсоветском пространстве.

Мы сегодня ведь не только жители своих стран по территориальной и национальной принадлежности, но и евразийцы по корням, по истории, по притяжению. И каждого из нас не может не волновать то, что происходит в соседних государствах. Не только потому, что там живут родственники,

друзья, знакомые, но и в силу сохранившегося в каждом из нас чувства душевной близости. Это не может не вызывать общей боли, общей озабоченности за судьбы людей, некогда проживавших на едином пространстве. И нам надо сделать все, чтобы наполнить нашу политику гуманитарным содержанием. По сути дела у нас, политиков постсоветского времени, есть свой специфический долг перед прошлыми и будущими поколениями и перед собой – осуществить трансформацию недавнего тоталитарного общества в цивилизованное демократическое. Если мы не решим ее сейчас, то она превратится в еще более тяжкое бремя для грядущих поколений. Можем ли мы оставлять им такое наследство? Уверен, что каждый из нас понимает и разделяет мою озабоченность, вносит и будет вносить свой посильный вклад в реализацию идей интеграции.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на вечере исторической памяти
Т. Рыскулова, С. Ходжанова,
С. Сейфуллина, И. Джансугурова,
Б. Майлина

г. Алматы,
14 декабря 1994 года

Уважаемые друзья!

Сегодня мы чтим память не только выдающихся людей – Турара Рыскулова, Султанбека Ходжанова, Сакена Сейфуллина, Ильяса Джансугурова, Беимбета Майлина, погибших в жерновах сталинских репрессий, но и многих других невинно загубленных в те годы. Среди них замечательные сыны Казахстана – Ахмет Байтурсинов, Миржакып Дулатов, Мухамеджан Тынышпаев, Магжан Жумабаев, Халел Досмухамедов, Санжар Асфендияров, Ораз Джандосов.

В нашей республике в те годы погибли тысячи и тысячи бессильных «врагов народа» – представителей разных национальностей: русских и украинцев, калмыков и чеченцев, белорусов и немцев.

Вечная им всем память!

Сегодня мы проводим вечер исторической памяти, воздавая дань народного уважения и признательности выдающимся сынам Отечества – Т.Рыскулову, С.Ходжанову, С.Сейфуллину, И.Джансутурову, Б.Майлину. Каждый из них являлся государственным деятелем, жившим интересами своего народа, талантливым писателем и поэтом, за свое свободомыслие, глубокую индивидуальность рано нашедшим смерть от рук сталинских палачей.

Т.Рыскулов начинал деятельность с участия в национальном освободительном восстании 1916 года, после Октября организовал Революционный союз казахской молодежи, был наркомом здравоохранения, возглавлял комиссию по борьбе с голодом, являлся главой правительства Туркестана, заместителем наркома по делам национальностей РСФСР. Но по мере роста его авторитета в массах он становился все более неудобным и неудобным режиму, все уже становился его жизненный круг. Известны его смелые выступления против массовой коллективизации, приведшей к гибели миллионов казахов. Об этом он писал лично Сталину.

С.Ходжанов был высокообразованным человеком, возглавлял наркоматы внутренних дел, просвещения, земледелия Туркестана, стал первым главным редактором газеты «Ақ жол», многое сделал для повышения самосознания казахского народа, был подвижником культуры, опорой для ученых, деятелей науки и культуры.

Яркая жизнь С.Сейфуллина хорошо известна и любима народом. Сакен оставил после себя богатейшее литературное

наследие – стихи, повести, пьесы, в центре которых всегда стоял человек. Он был наркомом просвещения, председателем Совета народных комиссаров, как и Рыскулов не избежал надуманных обвинений в национал-социализме.

Неразрывно связаны с жизнью народа и судьбы И.Джансугурова и Б.Майлина. Они относятся к славной плеяде основоположников современной казахской литературы, работали на ниве просвещения, в печати.

Может показаться странным, что такие масштабные творческие фигуры, как Рыскулов, Ходжанов, Сейфуллин, много времени отдавали столь обыденному делу – землеустройству. А между тем речь в то время шла о глобальной проблеме – национально-территориальном становлении Казахстана. И быть в стороне от решения этой задачи выдающиеся люди не могли. Их деятельность придала новый импульс развитию национальной культуры. Они стояли и у истоков становления казахского книгоиздания, журналистики. Все это, несомненно, укрепляло пробившиеся именно в те годы ростки государственности Казахстана. Разумеется, тогда были заложены лишь первые кирпичики в фундамент нашего государства. Но, тем не менее, мы не должны забывать, что именно эти деятели в непростых условиях первыми осознали важность защиты интересов страны и народа.

Не случайно их, как и других выдающихся своих сограждан, люди сравнивают с горными вершинами, величественно возвышающимися над мелкой суетой, над повседневностью, притягивающими к себе высокой одухотворенностью, устремленностью ввысь.

Эти замечательные люди по-своему близки и во многом понятны каждому из нас. Такому явлению есть свое объяснение. Его можно найти в жизни тысяч и тысяч казахстанцев самых разных национальностей, в судьбах интеллигенции, всей страны.

«Времена не выбирают, в них живут и умирают». Горькая правда этих слов заключается в том, что многим поколениям казахстанцев, особенно нашим предшественникам из 1930-1940 годов, выпала короткая, далеко не счастливая жизнь.

Существование между жизнью и смертью не могло не наложить горестный отпечаток на сознание народа. Да, были и трусость, и апатия, и приспособленчество, причем у всех – будь то казахи, чей генофонд беспощадно подорвала коллективизация, или попавшие под этот же молох русские или депортированные народы, оторванные от своих корней. До сих пор в душах людских не стерты эти «родимые пятна» самого гуманного, как мы его называли, общества на земле.

Но ведь во все времена существовали и вершины человеческого духа. Огромное духовное притяжение судеб этих людей в том и заключается, что они, честно и бескомпромиссно жившие, творившие и работавшие в трудное, трагическое, порой кровавое время, сумели преподать урок высокой нравственной чистоты этому жестокому времени. Они жили и умерли, не отрекаясь от самих себя и своих идей, от своего народа, не только словом, поступками, но и самой смертью заслужили великое признание людей.

В этом признании, однако, есть и тревожные нотки. Разве не печально, что людей, о которых мы сегодня говорим, да и не только их, вначале окружало забвение, затем, по команде, начались восторженные, зачастую чрезмерные похвалы в их адрес. И более чем странно, что и сегодня иные ученые и литераторы вновь перешли на шепот при упоминании этих имен. Дай-то бог избавиться нам, наконец, от охаивания прошлых деятелей страны, а значит – и своей истории.

Да, мы живем в эпоху переоценки многих ценностей. И можно, конечно, пересмотреть идею, отказаться от воззрений, но нельзя перечеркнуть человека, его жизнь и судьбу,

в какую бы эпоху он ни жил, тем более противопоставлять друг другу людей разных взглядов. Такие действия с научной точки зрения – антиисторичны. Общеизвестно, что причину расхождений во взглядах молодой казахской интеллигенции, оказавшейся после революции по разные стороны баррикад, надо искать не в личных качествах, не в степени таланта, а в неоднородности казахского общества начала века, социально-экономическом положении края и сложных политических процессах, происходивших в послереволюционный период. Все они были детьми своего времени, сумевшими, однако, подняться над ним и стать сыновьями века.

И день вчерашний, и день нынешний обязывают нас, говоря о прошлом, твердо стоять на позициях исторической правды, не допускать субъективизма и тем более сегодняшними мерками оценивать непростые явления общественно-политической жизни Казахстана на разных этапах его развития.

Мы должны обратиться к мировому опыту и стремиться лишь к одному – установлению строгой научной истины, выявлению той действительной роли, которую играли выдающиеся люди в истории нашей страны, независимо от их политических пристрастий. Есть, наконец, и высшие нравственные императивы – служение народу, деятельность на ниве просвещения, высокий гуманизм. Нельзя не признать той выдающейся роли, которую они сыграли в распространении грамотности, приобщении огромных масс к культуре. Тот же Т. Рыскулов первым возвысил свой голос против насильственной коллективизации казахского аула. А С. Ходжанов рискнул издать стихи опального М. Жумабаева. Это надо помнить тем, кто сегодня искусственно разводит исторические стрелки и укладывает жизнь в примитивные схемы.

Проводя мероприятия, подобные сегодняшнему, и юбилейные торжества на местах, отдавая должное нашим

выдающимся предшественникам, научная и общественная мысль должна идти дальше. К сожалению, очень многое в жизни этих людей еще остается за кадром. Надо продолжать постоянные научные исследования в области истории, издавать серьезные работы по обществоведению, с новым, объективным осмыслением явлений и процессов в жизни республики, особенно в начальный советский период. Сейчас же в большинстве издаваемых трудов просматриваются конъюнктурные выводы, схематизм. Пора нам выходить из «коротких штанишек» периферийного обществоведения, сделать эту науку солидной, достойной суверенного государства.

И в целом мы должны извлечь уроки из деятельности казахской интеллигенции начала XX века. Ведь именно в то время сформировалась национальная духовная элита, которая выработала пусть разноплановую, мировоззренчески неоднородную, однако ценнейшую во всех своих проявлениях политическую мысль. Уже тогда интеллигенцию остро волновали вопросы будущего государственного устройства Казахстана, развития культуры, языка, сохранения традиций.

Сегодня мы обязаны подхватить и творчески переосмыслить их творческое и политическое наследие в контексте современных реалий и задач независимого Казахстана. Единственное, от чего хотелось бы предостеречь, так это от поспешности выводов, от излишней эмоциональности, популизма.

Зачастую в подобных действиях мало понимания нынешних народных интересов и забот, государственных проблем. Если же вновь обратиться к трудам наших предшественников, интеллигентов начала века, то нетрудно заметить, что там, где бьется мысль, нет и намека на митинговщину, хлесткие лозунги, базарную перебранку, а тем более на национальную

кичливость, ретроградство. И это тоже урок всем нам, не очень-то прилежным ученикам великих людей.

Возрождение и развитие политической интеллектуальной мысли – задача общенациональная. Никогда не смогут быть всесторонне осмыслены проблемы многонационального государства, укрепления его суверенитета, дальнейшего социально-экономического и общественно-политического развития, сохранения межнационального согласия и гражданского мира, если это будет делаться только силами национальной интеллигенции.

Мне не хотелось бы сейчас призывать представителей многонациональной интеллигенции республики более активно включаться в процессы общественной жизни. Дело, видимо, не в призывах, а в осознании своей гражданственности, в потребности донести до людей свои взгляды на возможности дальнейшего развития республики. У нас и сейчас немало русских, немецких, корейских и других интеллигентов, которые поднимают социальные темы огромной значимости. Убежден, что понимание Казахстана как общей родины – вот главное, что сплотит нашу многонациональную интеллигенцию, заострит и возвысит ее политическую мысль.

Разговор на вечере исторической памяти наших выдающихся земляков несколько вышел за пределы традиционных юбилейных торжеств. И это закономерно. Пример Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина, многих других наших замечательных соотечественников обязывает нас всегда держать руку на пульсе общественной жизни.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на I сессии Ассамблеи
народов Казахстана**

г. Алматы,
24 марта 1995 года

ЗА МИР И СОГЛАСИЕ В НАШЕМ ОБЩЕМ ДОМЕ

Уважаемые делегаты!

На протяжении многих веков казахскому народу приходилось бороться за свою независимость и суверенитет. Благодаря своим лучшим качествам, умению сплотиться и быть единым в минуту опасности, и не в последнюю очередь – стремлению жить в мире, согласии и добрососедстве с другими народами, он не исчез в потоке истории и через десятилетия смог восстановить свою государственность.

Отдадим должное многим поколениям наших предков, которые, несмотря на все трудности, выпавшие на их долю, смогли обеспечить будущее своего народа, сохранить язык, культуру, традиции и свободолюбивые устремления. Все это в конечном итоге и привело к возрождению казахской государственности.

У казахского народа, выдержавшего испытание временем, богатая и сложная история. Сегодня она должна помочь всем народам, живущим в Казахстане, лучше понять корни нашего единства и исключить любые исторические упреки, ибо, заглядывая в прошлое, нужно видеть будущее. На наше поколение возлагаются ответственные задачи – сохранить достояние предков, укрепить возрожденную государственность и перейти на качественно новый уровень, отвечающий требованиям цивилизованного мирового сообщества. Мы должны проникнуться осознанием ответственности каждого и всех нас за будущее нашей страны. А это значит – помня о прошлом, надо быть устремленными в будущее, жить в мире и согласии с другими народами, уважать их культуру, традиции, обычаи. Как говорят казахи: «Береке басы – бірлікте». То есть преддверье счастья – в единении сил.

На делегатах Ассамблеи народов Казахстана, которым доверено представлять законные интересы 120 национальностей, лежит огромная историческая ответственность за будущее каждого этноса и всего казахстанского народа.

Инициатива создания Ассамблеи исходит из недр нашего общества. В соответствии с нею в республике была проведена большая подготовительная работа. Созданы малые ассамблеи областей, куда избраны самые достойные.

Первая сессия Ассамблеи народов Казахстана созвана для того, чтобы проанализировать пройденный путь и происходящие общественно-политические процессы, наметить

оптимальные пути реализации национальной политики. Для этого необходимы широкий диалог и совет с вами, представляющими интересы всех граждан республики. Нам предстоит ответить на вопросы: как сохранить и укрепить общественную стабильность, как вести дела в период до следующих парламентских выборов, как ускорить реформирование общества? Люди должны знать об этом не из сомнительных, а из самых компетентных источников, непосредственно занятых разработкой и реализацией государственной политики, от власти, которая сегодня работает вместе с вами.

Мы уже, можно сказать, преодолели самый трудный участок пути и находимся в преддверии перелома кризисной ситуации, накануне подъема. Но прошлое, настоящее и будущее настолько взаимосвязаны и взаимообусловлены, что без осмысления своего исторического опыта и опыта других государств достичь реальных позитивных перемен будет сложно.

Этнические проблемы современного мира

Человеческая цивилизация – это непрерывная цепь рождения, расцвета и ухода с исторической арены народов и государств. Зачастую этот процесс принимает глобальный характер. На протяжении только XX века такие события проходили, по меньшей мере, трижды. Сначала – после первой мировой войны, когда в результате крушения ряда империй образовались суверенные государства – Австрия, Чехословакия, Югославия, Венгрия, Польша, Финляндия и др. Вторая волна появления новых государств была связана с национально-освободительным движением и крушением колониализма. В ту пору, на рубеже 1950-1960-х годов, некоторые бывшие колонии выступили с требованием пересмо-

тра существующих границ и открыто заявили о готовности применить насильственные методы. Так возникли территориальные споры между Сомали и Эфиопией, Ганой и Того, Индией и Пакистаном, Марокко и Алжиром и т.д.

В странах Азии, Африки и Латинской Америки в период от окончания второй мировой войны и до 1990-х годов произошло более 50 территориальных конфликтов, жертвами которых стали 15 млн. человек.

Время и трагический опыт все же заставили понять, что в условиях этнического многообразия, присущего большинству стран, попытки установить государственные границы в соответствии с этническими рубежами несут угрозу самому существованию молодых государств.

Постепенно возобладала концепция неприкосновенности границ и территориальной целостности независимых государств, исходящая из здравого смысла, – сохранение территориального статус-кво при всех его недостатках предпочтительнее кровавых конфликтов. С утверждением этого подхода государства получили возможность приступить к решению насущных проблем своего развития и добиться первых успехов. Другие страны, не сумев оставить в прошлом свои взаимные претензии, истощают силы в конфликтах, подтачивают национальные ресурсы и вместе с тем сужают для себя возможности международного сотрудничества. Вот почему принцип преемственности суверенитета, то есть восприятие границ как данности и отказ от насильственного их передела, не имеет альтернативы.

Ныне мир переживает третий этап, связанный с крушением социалистической системы. Распад Советского Союза поставил вопрос о сохранении международной стабильности. В связи с этим возникли дисбалансы в мировой геополитике,

которые привели к росту нестабильности не только на территории СНГ, но и за его пределами.

Право выбора каждой страной собственного будущего неоспоримо. Однако осуществление этого права не должно нарушать прав и интересов других этносов. События в Югославии и трагические конфликты в некоторых регионах постсоветского пространства убедительно свидетельствуют о дезинтеграционных, разрушительных тенденциях, угрожающих взрывами колоссальной силы. Их крайним проявлением являются большие и малые войны на этнической и территориальной почве, будь то в Азербайджане и Армении, Боснии и Таджикистане, Грузии и Молдове.

Межэтническая напряженность в разной степени столкновения характерны для всех этапов развития человечества. И нынешняя вспышка конфликтности в постсоциалистическом мире в какой-то мере была неизбежна. Она связана с прохождением многими народами через этап взаимного отторжения. Я уверен, что этот виток потрясений через какое-то время даст новое качество стабильности – размежевавшиеся страны и народы поймут издержки изоляционизма и вернутся на путь интеграции.

К сожалению, международное сообщество сегодня не в силах предотвратить локальную дезинтеграцию. Оно оказалось не в состоянии справиться с лавиной в одночасье разразившихся проблем, которые перерастают в войны. Так было во всех «горячих» точках, как потухших, так и поныне полыхающих. Трагедия Нагорного Карабаха, Таджикистана, Приднестровья, Осетии, Абхазии и, наконец, Чечни – это не только трагедия населяющих их народов, но и наша общая боль. В Нагорном Карабахе число беженцев и перемещенных лиц достигло, по меньшей мере, 10% населения всего Азербайджана. Имея до войны 5,6 млн. жителей, Таджикистан

потерял в боевых действиях более 300 тысяч человек. Общее число беженцев и перемещенных лиц здесь, по некоторым оценкам, составляет свыше 1,5 млн. человек, половина из которых была вынуждена покинуть страну. Несколько тысяч человек было убито, и около 150 тысяч стали беженцами в результате конфликтов в Абхазии. По данным только на январь этого года, число беженцев из Чечни превысило 130 тысяч человек, число же жертв пока трудно определить.

Пожалуй, никогда еще разрушительные тенденции не были так связаны с межнациональными конфликтами. Катастрофические межэтнические войны прошли в Африке. Достаточно назвать столкновения в Руанде, приведшие к гибели сотен тысяч людей. Определенная напряженность характерна для высокоразвитых стран с устоявшейся демократией, где также предостаточно болевых точек. Это фламандский вопрос – в Бельгии, проблема Ольстера – в Великобритании, Корсики – во Франции, Страны Басков – в Испании, Квебека – в Канаде и т.д.

Все это свидетельствует о том, что универсальных рецептов решения национального вопроса не существует. Горький опыт конфликтов и межнациональных войн последних лет убедительно говорит об ограниченных возможностях международного сообщества в этой сфере. К сожалению, мы живем в очень хрупком и нестабильном мире. Исходя из этой очевидной истины, мы ни в коем случае не должны допускать возникновения конфликтов в нашей стране. В противном случае никакая помощь извне не поможет. Поэтому необходимо самим выработать механизмы преодоления подобных противоречий.

Д.И. Менделеев в свое время говорил о существовании в космосе «мирового эфира», который реагирует на зло на

Земле. Возможно, был прав великий ученый. Ведь самые страшные природные катастрофы обрушиваются как раз на те государства, где проливается кровь невинных людей.

Уроки истории Казахстана

Принципиально важным представляется изучение и переосмысление национальной политики, проводившейся в бывшем СССР. Будет глубоким заблуждением, если мы сегодня предадимся иллюзиям по поводу того, что советская эпоха канула в прошлое и что мы ее знаем достаточно хорошо. Нужно признать: наши исторические представления, особенно на уровне массового сознания, необъективны, фрагментарны, пропущены через множество вульгарно-социологических фильтров. Отсюда и крайности в трактовках – от попыток замазать «белые пятна» только черной краской до идеализации недавнего прошлого. И то, и другое одинаково опасно для обновляющегося общества, поскольку не приносит людям ничего кроме раздражения, мешает им принимать ответственные решения, служит базой для всевозможных политических спекуляций. Более того, ошибочно считать, что введение демократических институтов само по себе выправит положение, разрешит проблемы межнациональных отношений.

В чем же главный исторический просчет прошлой системы? На мой взгляд, он кроется в том, что целые народы были насильственно загнаны в прокрустово ложе тоталитарного государства, да еще под знаменами пролетарского интернационализма. На деле это привело к сжатию пружин национального самосознания. История еще раз показала: какой бы путь развития – капиталистический или социалистический – общество ни избрало, без утверждения институ-

тов защиты и развития национального самосознания государственное строительство неминуемо обречено на провал.

Вся советская история сопровождалась многочисленными нарушениями прав народов и фактами прямого геноцида. Это – голод 1920-1930-х годов, когда погибли миллионы граждан. Численность казахов сократилась почти наполовину, русский и другие народы потеряли миллионы честных тружеников, образованных и предприимчивых людей. Был подорван генофонд многих наций. Это – массовые репрессии и расстрелы лучших представителей национальной культуры, науки, литературы и общественной мысли. Это – массовые депортации народов и ликвидация национальных образований.

Вследствие непродуманной экономической политики и реализации «проектов века» разразилась серьезная экологическая катастрофа, охватившая практически и всю территорию Казахстана. Большой ущерб нанесла деятельность военных ведомств. Для нас это обернулось проблемой Семипалатинского полигона, трагедией Аральского моря, биополигона на острове Возрождения, полигонов в Западном и Центральном Казахстане. Такая политика встречала естественное сопротивление, переходящее в ряде случаев в открытые выступления в защиту общественного достояния, национальных ценностей. Их конечной целью было достижение подлинного национального равноправия.

Значительно обострившиеся в конце 1980-х годов противоречия в национальных отношениях стали итогом многолетнего угнетения самосознания народов. Именно эта сфера оказалась наиболее чутким барометром, отразившим всю глубину наболевших в обществе проблем, что и обусловило открытое противостояние ряда республик тоталитарной системе. На этом этапе национально-государственное

неравноправие народов стало основным источником политического раскола супердержавы. Она не смогла выдержать естественного стремления народов к достижению реального государственного суверенитета.

Мы должны извлекать уроки из случившегося. Проводя национальную политику, нам нужно учитывать этнический состав населения Казахстана и процесс его формирования, проходивший далеко не просто. По оценкам экспертов, в ходе крестьянской колонизации в дореволюционный период в Казахстан из России, Украины, Белоруссии прибыло 1 млн. 150 тысяч человек. Во время коллективизации из центральных районов СССР в Казахстан было сослано 250 тысяч раскулаченных крестьян. Для промышленного строительства в предвоенные годы из всех уголков страны, в основном из европейской части, переселено 1,2 млн. человек.

В Казахстан в разные годы было депортировано около 800 тысяч немцев, 18,5 тысячи корейских семей, 102 тысячи поляков, 507 тысяч представителей народов Северного Кавказа. Не по своей воле здесь оказались крымские татары, турки, греки, калмыки и другие.

Вследствие депортации народов население республики увеличилось на 1,5 млн. человек. Во время войны в Казахстан было эвакуировано 350 тысяч человек. На целину прибыло 1,5 млн. человек, а закрытые военные объекты приняли еще 150 тысяч. И это не считая других ведомственных «органоборов» рабочей силы и естественной миграции в нашу республику.

В итоге только с начала века в Казахстан было переселено 5,6 млн. человек, в том числе 3,5 млн. за последние 40-50 лет, не считая сосланных и эвакуированных.

С другой стороны, страшным последствием преступной сталинской коллективизации стала гибель около 1,5 млн.

казахов. В 1930-1932 годах 1,3 млн. казахов безвозвратно откочевали за пределы СССР. Приведу две цифры, которые показывают губительный характер репрессивной политики для народов Казахстана. В 1930 году в республике проживало 5 млн. 873 тысячи человек – почти столько же, сколько сюда было переселено. К 1933 году численность населения упала до 2 млн. 493 тысяч человек.

Нет вины казахов в том, что XX век стал для них веком трагических событий, превративших их в меньшинство на своей родине. И те, кто сегодня позволяет подвергать сомнению право этого народа на государственность, не знают или не хотят знать глубину его драмы. Убежден, что казахская нация достойна государственности не менее, чем любая другая. Она выстрадала ее своей историей.

Не виноваты и те, кто не по своей воле оказался в нашей республике. Поэтому причина сегодняшней миграции – не только в экономических проблемах, но и в том, что потомки насильно переселенных русских, украинцев, белорусов, немцев и других народов хотят вернуться на историческую родину, принять участие в строительстве национальной государственности.

Имея такую уникальную полиэтничность (причем, в ее основе лежала трагедия многих народов), Казахстан избежал печальной участи наших ближайших соседей в странах СНГ, ввергнутых в братоубийственные войны. И я уверен – мы и далее сумеем сохранить мир и межнациональную стабильность в государстве.

На чем основывается эта уверенность?

Считаю, существует три подхода к решению национального вопроса.

Первый, когда некоторые страны проводят политику «выдавливания» инационального населения, что никогда

не было присуще казахскому народу, по-братски принимавшему переселенцев. Я думаю, вам не нужно объяснять, что любые претензии народа к народу бессмысленны и опасны по своим последствиям, путь конфронтации ведет к колоссальным взрывам и многочисленным человеческим жертвам.

Второй – вообще не придавать значения национальному вопросу и надеяться на то, что проблемы отпадут сами по себе. Но и это не выход.

Нам остается только третий, единственно верный путь, по которому мы идем, требующий трудоемкой и кропотливой работы. Это – поиск точек соприкосновения, расширение зон согласия и доверия между народами. Без политики согласия и разумной национальной стратегии мы не сможем решить никаких задач.

Наша главная линия должна основываться на развитии всех национальных групп через поиск компромиссов и укрепление объединяющих начал. Одним из механизмов, консолидирующих наше общество, и должна стать Ассамблея народов Казахстана.

Я, как Президент страны, своей основной задачей считаю обеспечение общественной стабильности и межнационального согласия. Это согласие не дается свыше, оно достигается напряженной работой. И меня, как, надеюсь, и вас, возмущает, когда некоторые безответственные политики, пользуясь экономическими трудностями, чуть ли не напрямую призывают к расколу общества. Иные договариваются до того, что мол, стабильность и согласие нужны только Назарбаеву. Да, я за мир и спокойствие на нашей земле. И прежде всего потому, что они нужны миллионам казахстанских семей. Я не хочу, чтобы поседевшие от горя матери рыдали над цинковыми гробами, чтобы дети становились калеками,

чтобы плакали старики на развалинах собственного дома. Поверьте мне, человеку, немало повидавшему, что кровь и хаос начинаются с безответственных заявлений рвущихся к власти политических аферистов, которых не остановят ни слезы, ни жертвы. Пора и общественности дать им бескомпромиссную оценку. Я обращаюсь к членам Ассамблеи, ко всем здравомыслящим гражданам республики прямо высказаться, наконец, по поводу тех, кто осознанно толкает общество к межнациональным конфликтам. Не народы, а именно такие «деятели» виноваты в том, что брат идет на брата, а сосед – на соседа.

Мы должны быть начеку и всегда помнить: существует реальная опасность того, что разного рода политические интриги могут спровоцировать не только межнациональные, но и внутринациональные конфликты. Как можно видеть, и сегодняшние трагедии нередко связаны именно с расколом самих наций.

Это подтверждает, что мононациональный состав населения – не панацея от всех бед. Борьба между различными кланами, региональными группировками приводит к тому, что некоторые нации воюют на самоистребление. С точки зрения наблюдателей, это сегодня и происходит в Афганистане, Таджикистане и некоторых других странах. Должен заявить тем, кто хочет расколоть наш народ по тем или иным признакам, что, как всенародно избранный Президент, буду твердо и решительно пресекать такие попытки.

Мы не должны оставлять без внимания и случаи бытового национализма, чиновничьей бездушности, необдуманных выступлений средств массовой информации. Это, казалось бы, частные явления, но они могут привести к тяжелым последствиям.

Хотел бы подчеркнуть неоспоримый приоритет позитивных уроков истории, на которые и следует опираться в нашей повседневной работе. Мне уже приходилось говорить о бесперспективности огульного очернительства прошлого. Несмотря на то, что тоталитарный режим нанес непоправимый ущерб нашим народам, но даже в те годы шли процессы развития экономики, взаимного обогащения культуры, науки и образования. Мы всегда должны помнить, что наши народы совместно отстаивали свою свободу и независимость в годы Великой Отечественной войны, быстро восстановили разрушенное хозяйство, вышли в космос. Многие выдающиеся представители казахской науки и культуры получили образование в России, на Украине, в Узбекистане, Прибалтике. Надеюсь, люди также не забудут и о том, что в годы сталинских депортаций казахский народ чем мог помогал репрессированным русским, украинцам, немцам, корейцам, чеченцам и представителям многих других народов.

Победа над фашизмом, 50-летие которой мы отмечаем в этом году, стала ярчайшим проявлением самоотверженности народов и героизма людей, отстаивавших страну и защитивших свое право на свободу и человеческое достоинство.

На последнем совещании глав государств СНГ приняты решения о совместном праздновании этой знаменательной даты, в том числе о награждении ветеранов войны – граждан Содружества орденом и медалью маршала Г.К.Жукова.

Мною было внесено предложение о том, чтобы правительства предоставили ветеранам возможность бесплатного проезда к местам минувших боев, на встречи с однополчанами.

Предложено также направить группу представителей ветеранских организаций государств-участников СНГ 9 мая 1995 года в Федеративную Республику Германия для отдания

почести нашим воинам, погибшим в годы второй мировой войны.

Совет глав государств Содружества поддержал эти идеи. Я считаю правильным и справедливым не делить общую победу и всецело отдать почести ветеранам.

Уважаемые делегаты!

С внутренними вопросами, в том числе национальными, тесно связана внешняя политика Казахстана. Моя идея формирования Евразийского союза, помимо других вопросов, предполагает цивилизованное решение как межнациональных, так и межгосударственных проблем и противоречий. Нельзя резать по живому. И высший долг политика, на мой взгляд, состоит в понимании своей ответственности за судьбы миллионов людей, не по своей вине и воле оказавшихся вдруг в разных странах. Интеграция народов через сохранение политической независимости и этнической уникальности суверенных государств – единственно разумная и цивилизованная формула мирного развития евразийского пространства.

Не в последнюю очередь благодаря проекту ЕАС активизировались и интеграционные процессы в СНГ. Как вы знаете, в конце прошлого года был принят ряд важнейших решений по укреплению добрососедских отношений между Россией и Казахстаном. Были определены пути решения таких актуальнейших проблем, как гражданство, военное сотрудничество, создание единого таможенного пространства и многое другое. Договоренности о правовом статусе наших граждан, постоянно проживающих в каждой из стран, об упрощенном принятии гражданства являются важным шагом, отвечающим принципам международного

сообщества, и цивилизованно разрешают проблемы, стоящие перед простыми людьми. Теперь каждый россиянин или казахстанец, прибывая на новое место жительства, при желании может стать гражданином этого государства без сложной юридической волокиты.

Большое значение для нашей республики имеет развитие интеграции с нашими ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном, с которыми мы создаем единое экономическое пространство. Кроме того, все государства Центральной Азии совместно работают над преодолением последствий экологической катастрофы в Приаралье.

Целый комплекс задач был решен в ходе февральской встречи глав государств СНГ в Алматы. Особо хотел бы выделить принятие «Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств», предложенного нашей республикой. Мы считаем, что никто из нас не должен отгораживаться от проблем, существующих внутри Содружества, особенно связанных с кровопролитием, гибелью людей, разрухой, страданием мирного населения. Меморандум нацелен на погашение существующих и предотвращение возможных конфликтов. Принятие документа еще раз подтверждает стремление стран-участниц СНГ уважать территориальную целостность и нерушимость границ, существующее общественно-политическое устройство, предпринимать меры по пресечению любых проявлений сепаратизма, национализма, шовинизма и фашизма.

Мы смело идем на интеграцию. А тем, кто опасается за незыблемость нашей государственности, хочу еще раз напомнить о том, что Казахстан сегодня способен противостоять любой экспансии, будь то военное вмешательство, политическое или экономическое давление, сепаратизм или

национал-шовинизм. Важным фактором являются и полученные нами гарантии безопасности от США, Великобритании, России, Китая. Таким образом, независимость Казахстана стала состоявшимся историческим фактом и надежно защищена международными политическими, экономическими и дипломатическими правовыми актами. Своей независимостью, территориальной целостностью мы не поступимся.

О некоторых мерах по укреплению общественной стабильности и межнационального согласия

Многое вобрало в себя время, прошедшее после провозглашения Казахстаном государственного суверенитета, обретения независимости. Оно было спрессовано до предела множеством реальных дел и событий, позволивших сдвинуть с места реформы, выйти на рубежи преодоления экономического кризиса, добиться признания мирового сообщества. Были, конечно, и некоторые просчеты.

Но, главное, нам удалось избежать ошибок в стратегии. Еще на старте, определяя приоритеты внешней и внутренней политики, мы особо выделили укрепление стабильности, гражданского мира и межнационального согласия. Это было закреплено в концепции «Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана», сформулировавшей принципы государственной политики в сфере идеологии.

Еще тогда в моем докладе по этой концепции была выдвинута идея создания Ассамблеи народов Казахстана, призванной стать активной политической, консолидирующей силой общества. Сегодня она создана, и, полагаю, должна принять самое деятельное участие в решении всех задач, в дальнейшем совершенствовании нашей национальной политики, в том

числе на уровне государственного управления и регулирования. В связи с этим Ассамблее придан статус коллективного органа при президенте, а ее областным отделениям – при главах администраций. Вам предстоит огромная работа, но нужно осознать и всю глубину ответственности за нее.

Думаю, что отныне государственные акты по всему спектру общественных проблем, и особенно национальной политики, должны приниматься с учетом мнения и при непосредственном участии Ассамблеи. Каждый из них должен проходить экспертизу с учетом интересов всех народов страны. При этом необходимо опираться на тот богатый опыт, который существует в нашей республике. Здесь особую роль могут сыграть национально-культурные центры и советы ветеранов, ставшие организующим ядром этой структуры.

Прежде чем перейти к разговору о некоторых конкретных проблемах в сфере межнациональных отношений и вашем участии в их разрешении, хотел бы отметить два важных, на мой взгляд, обстоятельства.

Во-первых, у нас как-то чаще всего говорят и пишут о взаимоотношениях двух наций – казахов и русских. Но почему при этом забываются интересы почти 20% остальных казахстанцев, которые в этой ситуации имеют все основания чувствовать себя ущемленными?

Нельзя забывать, что Казахстан – в полном смысле этого слова – многонациональное государство. Это не декларируемый постулат, это истина. Вот почему для нас очень важна задача сохранения национально-культурных ценностей всех народов, населяющих Казахстан, «малые» они или «большие». У каждого из них есть свои корни, богатое историческое прошлое, которое мы должны ценить, свои великие предки.

Мы с огромным воодушевлением восприняли тот факт, что торжества в честь 150-летия великого Абая пройдут не только на казахской земле, но и во всем мире под эгидой ЮНЕСКО. Вместе с тем мы будем отмечать 1100-летие славянской письменности, рожденной трудами подвижников Кирилла и Мефодия.

Хочу подчеркнуть этим, что каждая нация внесла в сокровищницу мировой цивилизации свой вклад, великий для ее духовного потенциала, и его нельзя оценивать только численностью населения. Мы и впредь будем поддерживать стремление народов республики к сохранению и приумножению этого потенциала.

Во-вторых, не менее существенно и другое: Казахстан – не только многонациональное, но и многоконфессиональное государство. Наряду с мусульманами, к которым относят себя 60% населения, здесь живут и православные, протестанты, буддисты, католики, представители других мировых религий.

Это – серьезный фактор, способствующий сохранению стабильной общественно-политической обстановки. Ведь в основе всех религий лежат практически одинаковые нравственные принципы – любовь к людям, порицание аморальности и прощение искренних заблуждений, терпимое отношение к инакомыслию. Иными словами, независимо от вероисповедания все прихожане в республике одинаково толерантны, нравственны и миролюбивы.

Во времена всевластия воинствующего атеизма все конфессии находились под одинаково жестким прессингом государства. Поэтому, постигая догматы своей религии, руководствуясь заповедями своей веры, люди с состраданием смотрели на столь же гонимую и ущемленную в правах паству

других религий. Отсюда – стремление поддержать ближнего своего, помочь ему пережить трудности.

У руководства Казахстана сложились добрые, взаимоуважительные отношения с высшими иерархами конфессий. Не отдавая предпочтения ни одной из них, мы стараемся откликаться на нужды и запросы всех верующих. Было бы хорошо, если бы столь же хорошие отношения были установлены и на региональном уровне.

Все это необходимо иметь в виду в нашей работе. Учитывать эти обстоятельства должна и Ассамблея народов Казахстана, которая призвана принять самое деятельное участие в решении целого ряда важнейших задач на современном этапе.

Необходимо организовать самое тесное сотрудничество культурно-просветительских обществ, национально-культурных центров с системой образования, средствами массовой информации, издательской индустрией. Это будет способствовать достижению многих целей:

- развитию языков всех народов Казахстана;
- совершенствованию системы национального образования;
- улучшению деятельности национальных средств массовой информации;
- укреплению правовых механизмов защиты национальной культуры.

Если говорить более детально, то в ближайшее время предстоит принять программу развития языков, которая должна полностью учитывать способности и потенциальные возможности обучающихся, ставить реальные, а не надуманные цели, опираться на солидную материально-техническую базу. При этом знание гражданами двух или более языков будет всячески поощряться государством.

Необходимы также программы развития систем образования и здравоохранения, попавших в условиях острейшего бюджетного дефицита в непростое положение и вынужденных буквально бороться за свое существование. А ведь это не только и не столько отрасли экономики, сколько сфера жизнеобеспечения граждан, которая самым непосредственным образом влияет на социально-психологический климат в обществе. По-видимому, настало время внести продиктованные жизнью изменения в существующие законы, регулирующие функционирование учреждений образования и здравоохранения.

Предстоит радикально обновить формы национальной культурной политики. Та работа, которую вы ведете, пропагандируя свою национальную культуру, традиции, обычаи, несомненно, служит консолидирующим началом. Однако сегодня уже невозможно ограничиваться лишь эстетическим воспитанием, культурно-массовыми мероприятиями. Думается, надо комплексно заняться проблемами развития культуры, понимая под этим и национальное образование, и национальные средства массовой информации, и интеллектуальный потенциал нации в целом.

Хотя у нас в Казахстане издаются газеты на 8 языках, на семи языках ведутся телерадиопередачи, действуют школы на нескольких языках народов Казахстана, ведется подготовка педагогических кадров для них в вузах Казахстана и за рубежом, тем не менее, в этой работе надо выйти на новое качество. Считаю, было бы целесообразным со временем создать при Ассамблее общереспубликанскую газету, освещающую жизнь всех народов нашей страны. Республиканскому телевидению совместно с Ассамблеей также необходимо продумать меры по улучшению вещания на языках народов Казахстана.

Кстати, в мире отсутствуют прецеденты, существующие в Казахстане. К примеру, наши «Українськи новини» – единственная за пределами Украины газета на украинском языке, финансируемая неукраинским правительством. То же самое можно сказать о нашем старейшем издании «Коре ильбо». Алматинский корейский театр – единственный в мире, расположенный за пределами исторической родины корейцев. Мы гарантируем, что любая благородная инициатива, исходящая от Ассамблеи, национально-культурных центров, советов ветеранов, получит поддержку на государственном уровне. В этой связи правительству необходимо продумать систему государственного финансирования деятельности Ассамблеи народов Казахстана.

Немало сказано о проблемах миграции. К сожалению, нельзя отвергать тот факт, что выезд наших сограждан из республики все-таки происходит. Однако причины выезда, по моему мнению, наивно искать в несуществующей дискриминации по национальному признаку. Скажем откровенно, что Россия, а тем более другие страны СНГ сегодня экономически не готовы к приему всех переселенцев, и выехавшие порой сталкиваются там с такими трудностями, которые они просто не в состоянии преодолеть без серьезной государственной поддержки.

Именно отсутствие такой поддержки стало одной из причин появления нового для нас феномена – реэмиграции, когда многие люди и целые семьи, не сумевшие прижиться за пределами республики, вновь возвращаются в Казахстан. По данным демографов, только в прошлом году количество реэмигрантов составило около 50 тысяч. И это неудивительно: мы не допустили внутренней гражданской войны, у нас нет жестких законов, делящих людей на граждан первого

и второго сорта, у нас нет арестов оппозиции, отсутствует цензура. Последние события, связанные с прошедшим парламентским кризисом, еще раз подтвердили нашу приверженность закону.

Преодолев тоталитарное наследие с его репрессивной идеологией, мы стали на демократический путь. Достаточно вспомнить, что за короткий период независимости в Казахстане не была закрыта ни одна газета, никто не получил срока заключения за политическую деятельность. Но демократия, свобода не должны служить прикрытием для преступников.

А ведь не в столь уж далекие времена все было по-другому. Не по своей вине покинули республику и вынуждены были искать счастья за ее пределами многие известные деятели науки, культуры и искусства. Испытывая идеологическое противодействие системы, они не имели здесь шансов на самореализацию. Но из уст вынужденных переселенцев не прозвучало в адрес Казахстана ни одного бранного слова. Наоборот, с теплотой и благодарностью вспоминая республику, они неизменно подчеркивают свои казахстанские корни. В то время как некоторые наши вояжеры, доморощенные политики за чашку кофе, предложенную любым иностранцем, готовы продать родную мать, если иметь в виду, что матерью мы называем и Родину.

А говоря в более широком плане, Казахстан должен поддерживать более прочные и устойчивые отношения с казахскими диаспорами в России, Центральной Азии, Турции, Иране, Китае, других странах ближнего и дальнего зарубежья. Ведь из 12 млн. казахов там живут более 4 млн. наших соплеменников. Некоторые из них, если и не определяют политику, то, во всяком случае, достигли немалых успехов

в самых разных сферах человеческой деятельности. И от того, как к ним относятся в Казахстане, во многом зависит привлекательность имиджа республики в глазах мировой общественности.

Кстати сказать, многие наши земляки, выехавшие на свою историческую родину, не хотят прерывать связь с Казахстаном, стремятся к информационному и культурному обмену с бывшими соотечественниками. Это создает мощный, образно говоря, пояс стабильности. Считаю, что наши национально-культурные центры должны всячески поддерживать это благородное стремление, ибо распространение правды о нашей стране в ближнем дальнем зарубежье объективно множит число друзей Казахстана, сторонников проводимой нами политики.

Суммируя проблемы национальной политики, хочу подчеркнуть, что она и впредь будет строиться на ясных и справедливых принципах, среди которых главные:

- поиск компромиссов;
- общественная стабильность как база справедливого решения национального вопроса;
- верховенство закона;
- укрепление государственной независимости и активная интеграционная политика.

В нашей действительности, на том этапе реформирования общества, к которому мы сегодня подошли, наверное, нет проблем, которые не касались бы каждого гражданина страны. Поэтому считаю, что такой представительный орган, как Ассамблея народов Казахстана, может и должен принять участие и в решении других чрезвычайно актуальных для нашего общества задач.

Продвижение реформ – забота общая

Представляя все регионы Казахстана, вы, как никто другой, хорошо знаете положение дел на местах, а главное – социально-психологический климат, умунастроения людей. Больше того, вы являетесь отныне своеобразным каналом двусторонней связи между высшими властными структурами государства и населения. И я рассчитываю на ваше непосредственное участие в реализации экономической политики.

Наша ближайшая цель – обеспечить нормальную жизнь семьям, всем гражданам республики. Чтобы каждый казахстанец мог пользоваться плодами своего труда, ему необходимо создать максимум условий для полной самореализации. Занимаясь этой работой, мы будем предоставлять соотечественникам свободу выбора трудовой деятельности, что возможно лишь в социально нерасслоенном обществе, где нет пропасти между бедными и богатыми, а средний достаток абсолютного большинства людей более или менее сопоставим.

Мы осознанно выбрали путь реформ, которые являются обязательным условием улучшения нашей жизни. Как свидетельствует весь мировой опыт, рынок – это не социальная утопия, а реально действующая система, принесящая процветание многим народам, в том числе и тем, которые не располагают и малой частью наших природных ресурсов. Этот выбор продиктован самой жизнью: не менять систему экономических отношений означало бы заведомо обречь наше общество на стагнацию и упадок. Как верно заметил средневековый философ Фома Аквинский: «Если бы высшей целью морского капитана было сохранить судно, то он держал бы его у причала вечно».

Раз уж мне суждено стоять у руля государства, я должен руководствоваться верными доциями. А они подсказывают, что любые остановки и промедления губительны для страны и общества.

Замечу при этом, что ноша лидера не столь завидна, как может показаться со стороны. На переломных этапах истории любой глава государства вынужден жестко противостоять некомпетентности, особенно в вопросах выбора модели экономического и политического развития, принимать непопулярные, но жизненно важные решения. Вести людей, иногда против их желания, туда, куда им сегодня не хочется, но куда объективно нужно идти. И поскольку речь идет о будущем нашей страны, я тоже настроен решительно и, быть может, жестко.

Да, материальное положение многих семей сегодня оставляет желать лучшего. И не надо искусственно усложнять эти трудности за счет обострения политических проблем. Ведь ряд из них можно будет решить впоследствии, восстановив экономику и обеспечив людям достойную жизнь. Тогда многие вопросы, из-за которых мы сегодня ломаем копыя, будут решены с наименьшими для казахстанцев издержками. Успех и порядок в экономике еще более укрепят общественную стабильность, снимут наиболее острые проблемы.

Завершая эту тему, отмечу, что процесс реформирования должен неминуемо отторгнуть от экономических дел тех дельцов и политиков, кому выгодны экономический хаос, спад производства и высокая инфляция. Надо твердо уяснить, что если они под маской реформаторов прорвутся к власти, то в ущерб развитию производства, его структурной перестройке усилят откровенно спекулятивные тенденции. А это равносильно полному свертыванию всех преобразований.

Вы олицетворяете Казахстан, его национальное многообразие, богатство его культур, надежды его граждан, избравших вас на эту Ассамблею – официальный орган при главе государства.

Я при каждом удобном случае стараюсь убедить каждого казахстанца, что наше главное сокровище в обстоятельствах последних десяти лет – это общественная стабильность, отсутствие межнациональной розни и кровопролитий на этой основе.

Эта моя настойчивость объясняется тем, что когда в двери домов входит война и смерть, всякое другое теряет ценность и значение – достаток и мелкие неурядицы, роскошь и благополучие, положение человека на общественной пирамиде и т.д. Потому что война отнимает главную ценность – жизнь человека, которой нет цены, безжалостно срыгает людей с привычных мест и превращает их в неприкаянных беженцев.

И благодарение Всевышнему – чаша сия нас миновала. И за это низкий поклон нашим людям, нашим гражданам. И в то же время это не само собой подучается. За этим стоят дни и ночи глубоких размышлений, анализа и сопоставления, поиска согласия и чувство огромной личной ответственности за многонациональный народ, который взерил в твои руки свою судьбу.

Войны приносят огромный, трудновосполнимый материальный ущерб. Только в нынешнем столетии они съели столько средств, на которые можно было бы более 50 лет бесплатно кормить все население Земли, либо обеспечить благоустроенным жильем свыше 500 млн. семей.

Вдумайтесь в то, что происходит в Чечне, Таджикистане, Азербайджане и других «горячих» точках СНГ и остального

мира, и вы осознаете, что тот, кто не ценит нашу стабильность, кто старается ради личных амбиций или в силу политических заблуждений разрушить наше спокойствие, тот откровенный недруг, предающий собственный народ. Поэтому люди должны быть бдительными, не попадаться на ложные посулы быстрой и легкой жизни. Таких путей просто нет.

Я помню и ценю доверие, оказанное мне 1 декабря 1991 года. И, чтобы оправдать его, отдам все и сделаю все вопреки всем противоборствующим силам и факторам. В этом вы можете быть уверены.

Вас и всех своих сограждан призываю к осознанию особой ответственности, ибо на нашу долю выпало жить и действовать в эпоху великих перемен. Все, что мы делаем, имеет не только судьбоносное значение, но и несет на себе печать истории. По тому, что мы делаем сегодня, о нас будут судить потомки. И от нас зависит, каким Казахстан войдет в XXI век, как сложатся судьбы наших детей.

ОБРАЩЕНИЕ

к соотечественникам по итогам
референдума по продлению
полномочий Президента
Республики Казахстан до 2000 года

г. Алматы,
30 апреля 1995 года

Уважаемые соотечественники!

Согласно предварительным данным Центральной комиссии референдума республики абсолютное большинство казахстанцев, приняв участие в голосовании, выразило одобрение проводимой нами политике, имеющей своей стратегической целью строительство на казахстанской земле сильного, процветающего, независимого, демократического и свободного государства, исходящего из коренных интересов своих граждан.

У каждого политика в жизни наступает свой «момент истины». Для меня таким стал день 29 апреля. Я хотел бы выразить свою признательность миллионам казахстанцев, которые своим взвешенным выбором дали нашей общей Родине на ближайшие пять лет шанс на стабильность и созидание, сказав решительное «нет» ненужной смуте и тяжелым потрясениям. Ваше доверие – это награда, и выше ее для главы государства не может быть ничего. Особенно важно то, что вы поддержали меня в непростое время переживаемого нами кризиса, охватившего по известным причинам не только Казахстан, но и все другие страны СНГ. Благодаря присущей народу мудрости он поднялся выше всего сиюминутного, преходящего, что могло накипеть из-за временных неурядиц.

Обращаясь к вам перед референдумом, я говорил, что трудностей не скрываю и скрывать впредь не буду. Нам еще предстоит огромная работа, связанная с осуществлением политических, экономических и социальных реформ, наведением порядка и дисциплины. Именно с этой целью и был предпринят этот непростой шаг – всенародный референдум. Он проведен в полном соответствии с законами нашего государства и является нашей общей победой.

У нас не остается времени на раскачку. Референдум о продлении сроков есть не что иное, как политическое форсирование с целью преодолеть отставание. Это экстраординарная, но вполне приемлемая мера, позволяющая придать новую динамику преобразованиям. Поэтому она и насторожила кое-кого. Однако это лишь подтвердило необходимость такой меры.

Абсолютно беспочвенны и безответственны разглагольствования о диктатуре. Довольно пугать нас ее жупелом. Мы

твердо идем курсом на полную либерализацию, создающую наиболее благоприятные условия для реализации экономических свобод граждан. Уже в этом году пройдут парламентские выборы. С пути демократических преобразований мы не сойдем. Это наш осознанный выбор. Впрочем, нельзя забывать и того, что демократия лишь стучится в наши двери.

Часто политики до и после выражения воли избирателей разительно отличаются в своих действиях и заявлениях. Со мной так не будет – вы меня знаете. Как и до референдума, утверждаю, что основные ценности для меня – это международный мир, интеграция, независимость республики и реформы. Раскачивать международное согласие в Казахстане не позволю никому.

В своей новой истории мы делаем практически только первые шаги. Я обещаю делать все от меня зависящее, чтобы война не пришла в наш дом, чтобы сохранить и упрочить независимость Казахстана. Буду делать все для того, чтобы нашли вековые исторические связи со странами СНГ, особенно с Россией и государствами Центральной Азии, укреплялись. Надеюсь на вашу активную поддержку моих усилий в этом направлении. Уверен, это отвечает интересам всех наших граждан.

Для меня, первого и всенародно избранного Президента Республики Казахстан, независимость государства – не абстрактный символ, а конкретное и величайшее историческое завоевание. Любые посягательства на суверенитет и территориальную целостность страны будут решительно пресекаться.

Цели мои предельно ясны, открыты и, как показал референдум, поддерживаются народом. Чудеса существуют только в воображении фантазеров и на языке у политических

демагогов, а в нормальной жизни не происходят. В наши дни нет более важной задачи, чем вывести страну из переживаемого экономического кризиса.

Я чудес не обещал и народ не обманывал. Поэтому и любое правительство будет мною поддерживаться и оцениваться исключительно по реальным результатам в экономике и социальной сфере. Те, кто готов и может интенсивно трудиться, в ближайшие годы станут жить лучше, а бездельникам легкой жизни не будет. Нельзя потреблять больше, чем создано трудом. И в то же время пенсионерам, инвалидам и многодетным семьям государство будет помогать все более адресно, направляя на это все возможные ресурсы.

Не боясь повториться, скажу, что ваше доверие позволяет нам вплотную сосредоточиться на мерах по углублению реформ, оживлению и подъему производства. А это, в конечном счете, и ведет к повышению уровня жизни, к скорейшему преодолению последствий столь тяжелого для всех переходного периода.

Государство не ослабит усилий по укреплению дисциплины и правопорядка, решительной борьбе с преступностью и коррупцией, что является необходимым условием становления и углубления демократических процессов.

Итоги референдума свидетельствуют о сплоченности нашего многонационального народа. И я горжусь своей принадлежностью к нашему дружному народу.

Выражаю глубокую признательность главам государств Узбекистана, России, Украины, Кыргызстана и других стран, а также руководителям сопредельных с Казахстаном российских областей, которые сочли необходимым высказаться в мою поддержку.

Я с уважением отношусь к волеизъявлению и тех своих сограждан, которые проголосовали против. Тем самым они реализовали свое конституционное право, подтвердив своим примером демократический характер плебисцита. Постараюсь сделать все от меня зависящее, чтобы они имели основания изменить свое мнение в будущем.

Еще раз благодарю всех казахстанцев за оказанное высокое доверие.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю 50-летия Победы
в Великой Отечественной войне**

г. Алматы,
9 мая 1995 года

Уважаемые соотечественники!

Дорогие ветераны войны и труда!

Сегодня у нас огромный и светлый праздник, который ступил на землю Казахстана, государств Содружества, всего мирового сообщества. В необычайно приподнятой и торжественной обстановке мы отмечаем 50-летие Победы в Великой Отечественной войне.

Четыре долгих года, напрягаясь в невероятных усилиях и неся страшные потери, наша страна противостояла мощной военной машине фашистской Германии. Четыре года свинцовые ливни косили ряды защитников Отечества, отзываясь

в городах и селах «похоронками» и вдовьими слезами. Четыре года, отказывая себе во всем, тыл слал на фронт эшелоны с военной продукцией. «Мы сломаем хребет фашизму!», – клялись воины в 1941 году. «Добьем фашистского зверя в его собственном логове!», – обещали они в 1945 году. И слово свое сдержали, когда таким же майским днем праздничный салют известил человечество о победоносном окончании самой страшной войны в истории человечества.

Примите же, воины-победители, труженики тыла, мои самые сердечные поздравления с этим великим днем, оставившим глубокий след в душе каждого из вас, в душах всех наших соотечественников!

С волнением мы видим в этом зале лица фронтовиков, блеск и сияние боевых и трудовых наград и вместе с вами испытываем чувство огромного счастья и волнения. Вы до конца прошли тернистый путь войны, потеряв в боях многих фронтовых друзей. Ваши раны до сих пор саднят и отзываются болью, ваши сердца сжимаются при слове «война». Склоняем головы перед вашим подвигом, который останется в веках! Сегодня мы вспоминаем павших на полях сражений, всех участников войны, которые не дожили до этого славного юбилея. Их волей и мужеством, их подвигами мы клянемся, что будем всегда отстаивать те патриотические идеалы, во имя которых они отдали свои жизни. По уточненным данным, 26 млн. 600 тысяч советских людей погибли в прошедшей войне. 1 млн. 200 тысяч человек ушли на фронт из Казахстана, из них не вернулись более половины. Они отдали самое дорогое – свои жизни – за наше будущее, за Родину. Предлагаю почтить их память минутой молчания.

Честно и сполна выполнили свой долг перед Родиной и те, кому выпало жить. Посмотрите, какое созвездие фронтовиков присутствует на сегодняшних торжествах! Здесь

Герои Советского Союза, полные кавалеры ордена Славы, Герои Социалистического Труда, участники Парада Победы на Красной площади. На каждого фронтовика, присутствующего в этом зале, приходится в среднем больше 10 только боевых наград.

Давно уже седина посеребрила ваши головы. Но примечательно, что, несмотря на возраст и старые раны, практически все вы ведете большую общественную работу, оказывая нам неоценимую помощь в воспитании молодежи. Достоинно восхищения, что многие из вас продолжают успешно трудиться.

Здоровья и счастья всем вам, дорогие фронтовики и труженики тыла!

Казахстан на полях сражений

На земле Казахстана не полыхали сражения Великой Отечественной, тем не менее, события, которые происходили на всех ее этапах, теснейшим образом были связаны с нашей республикой. Свой боевой и трудовой вклад в разгром ненавистного врага внесли миллионы наших соотечественников.

Казахстанцы проявили героизм уже в первые часы войны – на рассвете 22 июня 1941 года. Всю яростную мощь первого удара гитлеровских войск по Советскому Союзу, как известно, приняла Брестская крепость, среди защитников которой были и наши земляки.

Адский вой пикирующих самолетов, разрывы фугасов и мин, пулеметный огонь, непрекращающиеся атаки пехоты и техники фашистов, долгие часы и дни без сна и пищи – ничто не могло сломить брестских героев. О мужестве и беспримерной стойкости, проявленных казахстанцами

К.Семинченко, Р.Хабибуллиным, И.Ледовских, А.Байжигитовым, Г.Жуматовым, В.Фурсовым, помнят их боевые друзья, написано немало страниц.

В те дни у нас на Родине о героизме земляков ходили легенды. Их имена были у всех на устах. Сотни тысяч казахстанцев осаждали военные комиссариаты с требованием отправить на фронт.

Не будет преувеличением сказать, что республика тогда превратилась в мобилизационный центр страны. Десятки дивизий, бригад, отдельных частей были сформированы в Казахстане. Они воевали на всех фронтах, испытав и горечь поражений, и радость побед.

Знаю, как много скрыто для ветеранов в названиях, овеянных ратной славой: 8-я, 27-я, 73-я гвардейские, 151-я, 387-я стрелковые дивизии, 100-я стрелковая бригада...

И, конечно же, особняком стоит легендарный подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев. Об их мужестве сказано и написано так много, что я вряд ли добавлю какие-то новые слова. Но хотел бы отметить такой момент.

Известные всему миру слова: «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва!», – произнес наш земляк Василий Клочков. Но все ли, особенно молодежь, знают, что политрук был вовсе не кадровым военным? До войны он работал в алматинском общепите. И в этом я вижу феномен вашего фронтового поколения. Колхозники, рабочие, счетоводы, журналисты – люди исключительно мирных профессий – стали мужественными и стойкими бойцами, показывали ярчайшие образцы величия человеческого духа, ратного таланта и воинской доблести. Объяснить это и просто, и сложно: они противопоставили, казалось бы, непобедимому врагу любовь к Родине, готовность жить и сражаться за нее до последней капли крови.

А какие испытания довелось перенести на фронте нашим женщинам! Сегодня кажется невероятным, но на свои хрупкие плечи они взвалили такие тяготы, которые согнули бы любого батыра. Женщины стояли в едином строю с воинами, не требуя к себе какого бы то ни было снисхождения. Более того, именно их присутствие вдохновляло бойцов, придавало им новые силы. И сегодня среди нас находятся многие из этих героических женщин. Им адресую свои особенно теплые слова приветствия и самых наилучших пожеланий.

Мы с благодарностью вспоминаем и тех, кто мужественно сражался не только на фронтах, но и во вражеском тылу. Свыше 3 тысяч наших земляков воевали в партизанских отрядах в России, на Украине, в Белоруссии, Югославии, других странах, героически сражались в рядах движения Сопротивления.

Наша молодежь должна воспитываться в верности Родине, быть готовой к защите Отечества так же, как это делали наши деды и прадеды. Мне очень хотелось бы, чтобы воины наших молодых Вооруженных Сил стали вашими достойными наследниками, дорогие ветераны, чтобы они знали поименно тех, кто покрыл себя немеркнущей славой в боях с немецкими захватчиками. Пусть будут для них не документальными эпизодами, а живыми примерами люди из легенды: дважды Герои Советского Союза Т.Бигельдинов, Л.Беда, С.Лутанский, И.Павлов и Герои Советского Союза Н.Абдиров, М.Маметова, А.Молдагулова, И.Съянов, А.Сухамбаев, Б.Момышулы и многие другие. Пусть учатся они верности присяге у недавно получивших высшие степени отличия республики «Халык қаһарманы» и знаки Золотой звезды, поныне здравствующих и присутствующих в этом зале воинов К.Кайсенова, А.Кулакова, М.Таипова и всех казахстанцев-участников войны.

Ярким свидетельством того, что мы сохраняем свою признательность фронтовикам, участникам войны является изданная у нас Книга памяти Казахстана. Читая собранные в ней документы, невольно ловишь себя на мысли: и где только, по каким городам и весям, а чаще всего в чистом поле, не захоронены останки наших земляков. Сталинград и Псков, Харьков и Подмоскowie, Прибалтика и Польша, Словакия и Югославия, Германия и Франция... Да, война не прошла по Казахстану гусеницами гитлеровских танков, но и здесь нет города, поселка или аула, где эта война не оставила бы своих печальных следов.

Все для фронта, все для победы!

Мы не можем не помнить того, что происходило в те суровые годы в тылу. Тысячи рабочих и крестьян из Казахстана ушли на фронт. Вместо них на невероятно трудную, бессонную, голодную вахту встали женщины и дети, инвалиды и пенсионеры. Затем на подмогу им пришли переселенцы из оккупированных районов страны. Заработали эвакуированные предприятия. Но и у них был острейший дефицит кадров. При этом на селе складывалось просто катастрофическое положение: глава каждой семьи на фронте. Не было техники, не было и надежного помощника – коня. Однако как много поразительных фактов узнаешь, когда знакомишься с хроникой тех лет, да и просто сверяешь их с собственными воспоминаниями!

Люди трудились тогда по 12-14 часов. Был лозунг: «За минуту ты должен сделать то, что до войны делал за час», и он неукоснительно выполнялся. Разумеется, были и жесточайшая дисциплина, и принуждение. Но люди и без принуждения проявляли образцы высочайшей организованности.

- За короткие сроки в цветной металлургии Казахстана были открыты десятки рудников, шахт и обогащительных фабрик, первые очереди Усть-Каменогорского и Текелийского свинцово-цинковых комбинатов. Затем вступили в строй Актюбинский ферросплавный завод, металлургический завод в Темиртау, Гурьевский нефтеперегонный завод. Продукция рудного Алтая, чимкентский и лениногорский свинец, балхашская медь, актюбинские ферросплавы и хромиты, карагандинский уголь, эмбинская нефть – все безостановочно шло на нужды фронта.

А вот пример из сельскохозяйственного производства. В лютом 1941 году Казахстан в условиях острейшего дефицита рабочих рук убрал зерно на площади, превышающей хлебный клин предвоенного 1940 года более чем на 1 млн. гектаров. Добавлю, что за годы войны республика дала государству почти 5 млн. тонн товарного хлеба, свыше 200 тысяч тонн картофеля, около 2 млн. тонн сахарной свеклы, много другой важнейшей продукции. Если опять-таки сравнить потенциал военный и сегодняшний и учитывать, что люди, по сути, осваивали целину, то остается диву даваться: неужели такое было возможно? Но ведь это реальные данные!

В пережитых казахстанцами событиях тех лет есть и огромный нравственный аспект. Республика стала родным домом для миллионов людей из России, Украины, Белоруссии, других республик, чьи жилища были сожжены или разрушены, кто вынужден был искать убежище вдали от пепелища родного очага. Я не раз убеждался, что они не забыли сердечное гостеприимство, с которым в лихую военную годину встретил их казахский народ. Не просто встретил, а разделил с беженцами свой кров и хлеб.

Особенно трогательной была забота об эвакуированных детях. Многие казахские семьи только за первый год войны

усыновили более 1,5 тысяч сирот. Большинство из них теперь – наши соотечественники, работают вместе с нами и вместе с нами строят завтрашний день Казахстана, ставшего им родиной.

Историческая правда требует сказать и о представителях тех народов, которые были насильственно депортированы в Казахстан, о ссыльных и трудармейцах. Несмотря на тяжелейшие испытания, благодаря теплоте и радушию жителей Казахстана, они пустили здесь корни и своим напряженным трудом многое внесли в победу.

Годы Великой Отечественной войны отмечены чрезвычайно плодотворными контактами союзных республик в сфере науки и культуры. Интеллектуальная элита нашей страны была тогда пополнена крупнейшими деятелями, плодотворно и насыщенно работавшими совместно с казахстанцами во имя победы.

Прежде всего хотел бы отметить, что во весь голос тогда заявила о себе и наша отечественная наука. Настоящий подвиг ученого, спасшего, возможно, и многие ваши жизни, совершил Каныш Сатпаев. Он участвовал в открытии и промышленной разработке в Центральном Казахстане месторождения марганцевых руд. Значение этого для фронта трудно переоценить, поскольку единственное действующее тогда марганцевое месторождение на Украине было захвачено врагами.

Вообще говоря, армия громила врага техникой и боеприпасами, которые содержали четыре пятых казахстанского свинца, две пятых меди, две третьих молибдена.

Рядом с представителями казахстанской науки в годы войны встали такие крупные российские ученые, как академики Н.Цицин, А.Григорьев, М.Заводовский. В Алма-Ате работал в то время и выдающийся ученый, президент

Академии наук СССР В.Комаров, который посвятил свою деятельность военным проблемам. Кстати, он говорил в свое время о том, что совместная работа с казахстанскими учеными по мобилизации ресурсов республики на нужды обороны уже в ближайшее время принесет положительные результаты и будет способствовать не только разгрому врага, но и еще большему развитию народного хозяйства и культуры Казахстана. Эти слова оказались пророческими.

Огромный вклад в победу внесли культура, наши общице со всеми республиками духовные ценности. Причем это был взаимообогащающий процесс. На всю страну звучали голос Жамбыла и его легендарные слова: «Ленинградцы, дети мои». А в Алма-Ате силами Центральной объединенной киностудии создавались фильмы «Два бойца», «Фронт», «Она защищает Родину», «Жди меня», «Воздушный извозчик» и другие киношедевры, оказавшие большое влияние на гражданское становление миллионов людей и, если хотите, на достижение победы.

В нашей столице работали и творили С.Эйзенштейн, В.Пудовкин, А.Толстой, С.Маршак, К.Паустовский, Л.Орлова, С.Прокофьев, В.Луговской и другие деятели литературы и искусства. Они многое сделали для подготовки национальных кадров, высоко ценили нашу культуру, с огромным уважением относились к традициям и языку казахского народа.

Хотел бы подчеркнуть, что участие Казахстана в Великой Отечественной войне настолько многообразно, а вклад казахстанцев в победу настолько велик, что охватить все грани этой темы в одном докладе попросту невозможно.

Можно сказать с уверенностью, что военные планы врага сокрушила дружба всех наших народов. Расчет Гитлера на успех был построен на том, что с началом войны начнутся

межнациональные распри. Мало кто знает, что фашисты именно в этих целях забросили десант на запад Казахстана, который постигла бесславная гибель. А местный житель Байшуган Бектуралиев повторил подвиг Ивана Сусанина. Диверсанты убили его, поняв, что он уводит их группу в ложную сторону.

Дружба народов, их взаимопомощь – самое надежное средство преодоления трудностей. Это – истина на все века!

Помня о прошлом, думать о будущем

Уроки истории нам важны не только для оценки пройденного пути, но и для выбора надежных ориентиров движения в будущее.

Победа в Великой Отечественной войне вызвала огромный духовный подъем людей, изменила характер народного хозяйства, науки, культуры республики. Если взглянуть масштабно на ход социально-экономического, общественно-политического развития Казахстана в течение этого полувека, мы неизбежно придем к выводу, что война, принеся неисчислимыя беды, инициировала вместе с тем и совершенно новые для союзных республик процессы, круто изменила судьбы целых народов.

В послевоенные годы Казахстан жил общей со всей страной жизнью: ликвидировал разруху, строил жилье, школы и больницы, осваивал целину. Казалось, жизнь налаживается, и вот-вот наступит долгожданная эра всеобщего процветания. Кто мог подумать тогда, что наши лидеры, непререкаемые ортодоксы в своих политических и экономических воззрениях ведут государство в исторический тупик. Они не уловили вовремя, что весь мир переходит на новый уровень научно-технического прогресса и не последовали за изменяющимся

миром, а держали страну за железным занавесом. В этом нет вины талантливого нашего народа.

В результате мы получили то, что получили: культ личности сменился эпохой волюнтаризма, плавно перешедшей в стагнацию и застой. Им на смену, в свою очередь, пришла перестройка, запомнившаяся людям безуспешной попыткой власть предержащих навести косметический лоск на потрекщавшемся фасаде командно-административной системы. Апрельский ветер перемен 1985 года к началу 1990-х перерос в неуправляемую бурю, которая смела обветшавшие политическую и экономическую системы, разметала некогда великую державу, искорежила судьбы миллионов людей.

Приведу пример из некогда закрытых досье. Радужная статистика скрывала отнюдь не отрадные факты: уже с 1950-х годов началось неуклонное падение темпов роста валового национального продукта бывшего Союза ССР. Страна, в которой пятая часть населения была занята в сельском хозяйстве, не могла прокормить себя.

Получается, что, совершая виток по спирали, мы фактически шли по кругу не вверх, а вниз. А пламенные заверения наших лидеров в том, что нынешнее поколение людей будет жить при коммунизме, были самообманом, сладкой, убаюкивающей сказкой, не более. Возможно, улови вовремя наши вожди начавшийся спад и сползание к застою, наша общая судьба сегодня была бы другой. Но этого не произошло – не позволяла господствующая, но исторически обреченная система, не позволяла собственный менталитет тогдашних руководителей. Знаю, что неприятно об этом слушать вам. Признаюсь, и мне больно говорить об этом. Но я обязан сказать правду, чтобы убедить людей в необходимости реформ, необходимости данного нелегкого, но нужного нашей стране

пути. Знаю, что этот путь не всем до конца понятен. Я верю, что мы выведем Казахстан из кризиса.

Я говорю это к тому, что из истории надо извлекать уроки, делать соответствующие выводы. В противном случае, мы обречены вечно барахтаться в трясине общественно-политических и социально-экономических неурядиц.

Сейчас у нас уже сложился четкий курс, приверженность которому казахстанцы выразили в ходе состоявшегося 10 дней назад референдума. Получив в свой адрес тысячи телеграмм, я понял, что этот курс поддерживается и старшим поколением. Спасибо вам за это великое доверие!

Референдум сблизил людей. Показал их единодушие, когда речь зашла о главных ценностях: о согласии, дружбе, мире и процветании. Всенародная поддержка возложила на меня тяжелейший груз ответственности за судьбу всех казахстанцев. Спасибо всему народу Казахстана, спасибо вам, ветераны, за поддержку. Все буду делать, что в моих силах, чтобы не разочаровать вас, дорогие соотечественники.

На путях экономической реформы

Прежде всего нам предстоит продолжить работу по реформированию экономики. Прекрасно знаю, какая тяжесть свалилась в последние годы на ваши плечи. Острие экономического кризиса больно прошло по казахстанским семьям, урезая их бюджеты и многолетние трудовые накопления.

Должен сказать, что мы постарались самортизировать негативное воздействие кризиса на вас – фронтовиков и труженников тыла. Ответственно заявляю: ни в одной республике бывшего Союза нет столько льгот, сколько их предоставлено ветеранам в Казахстане.

Хотел бы также отметить, что по мере стабилизации экономической ситуации в стране мы и впредь будем делать все, чтобы, в первую очередь, поправить положение ветеранов войны. Мы усилим адресную поддержку всех социально уязвимых слоев населения, окажем помощь тем, кто не может активно включиться в ход рыночных процессов.

Возвращаясь к проблемам экономики, отмечу, что в результате проведения умеренно жесткой финансовой политики удалось обуздать обвальные инфляционные процессы, добиться относительно устойчивого курса национальной валюты. Став практически конвертируемым, тенге помог укрепить старые хозяйственные связи между отечественными и зарубежными товаропроизводителями. Начало текущего года ознаменовалось замедлением спада производства в индустрии, все больше земель в республике отводится под создаваемые крестьянские, фермерские и коллективные хозяйства.

Знаю, что вас, участников войны и тружеников тыла, как и всех казахстанцев, волнует прежде всего самое ближайшее будущее – какие перемены ожидают нас сегодня, завтра, в текущем году?

Перед правительством поставлена задача – к концу нынешнего года остановить спад производства и создать условия для экономического роста. Это будет достигнуто за счет поддержания макроэкономической стабильности, повышения платежеспособного спроса, активизации инвестиционной деятельности.

Правительство будет продолжать умеренно жесткую финансово-бюджетную и денежно-кредитную политику, осуществлять курс на либерализацию внешнеэкономической деятельности, реформирование отношений и форм

собственности и формирование рыночной инфраструктуры, усиление финансового и валютного контроля. .

Хочу отметить, что главной целью инвестиционной политики в текущем году является завершение объектов жизнеобеспечения: электроэнергетики, транспорта и связи, переработки сельскохозяйственной продукции, а также приоритетных объектов со строительной готовностью не ниже 80-85%.

Намечаемая реформа предприятий связана с неизбежными мерами по санации и банкротству малоэффективных и убыточных производств, которые, как вы понимаете, отвлекают из бюджета огромные средства.

Крепить общественную стабильность и международное согласие

Продолжая метафору о том, что армия – это скелет общества, можно сказать: сегодня наше общество представляет собой слепок с той многонациональной армии, которая 50 лет назад освобождала Европу от фашизма.

В самом деле, в Казахстане помимо казахов живут и трудятся представители едва ли не всех народов бывшего Союза, остановивших коричневую чуму. Взять хотя бы наше собрание: в этом зале в числе убежденных сединами ветеранов сидят казахи и русские, украинцы и татары, уйгуры и поляки, белорусы и немцы, люди многих других национальностей.

Все это говорю к тому, чтобы еще раз напомнить, что мы живем в многонациональной стране. А опыт мирового развития учит, что основной проблемой, которую приходится решать государствам с таким составом населения, является поддержание гражданского мира и международного согласия.

Говоря об итогах прошлой войны, мы должны помнить, что ее причиной стал фашизм. Кучка политических авантюристов пришла в Германии к власти, пообещав народу немедленный земной рай. Придя к власти, они бросили свой народ в огонь войны, принеся неисчислимые страдания другим народам. Эта авантюра закончилась крахом. Так всегда кончает человеконенавистническая политика.

Фашизм начинается с шовинизма, национализма. Начинается с ложного патриотизма: «Люблю свой народ, не нравятся другие народы». Даем ли мы сегодня острую оценку тем, кто ведет такую политику? Думаю, что недостаточно.

Разжиганию межнациональной розни мы должны сказать нет, в каких бы видах это ни проявилось.

Определяющим условием межнациональной стабильности все же является желание и готовность разных этносов проявлять терпимость, прислушиваться друг к другу, идти ради этой великой цели на взаимные компромиссы. Поверьте, любые, даже самые грандиозные идеи не стоят и ломаного гроша, если их реализация требует человеческой крови, слез и страданий.

Мы всячески поощряем стремление людей пить из родников своих национальных культур, воспитывать детей и внуков в духе многовековых традиций своих народов. Но мы давали и будем давать отпор любым проявлениям сепаратизма и национал-шовинизма, в какие бы одежды они ни рядились. Казахстан никогда не должен стать ареной межнациональных раздоров. Мы этого не допустим.

Дорогие ветераны – фронтовики и труженики тыла! Я с неизменной благодарностью воспринимаю поддержку вами осуществляемых у нас политических и социально-экономических реформ, курса на сохранение мира и межнационального

согласия. Надежной опорой мне служат слова, завещанные фронтовиками и высказанные в Книге памяти Казахстана: «Дружба наших народов – это историческое предназначение. Об этом надо вспоминать бы нам почаще, проникнуться, жить этим, а не подбрасывать по тому или иному вздорному поводу охапки сушняка в костер нетерпимости и вражды. Не ради такой жизни мы, бывшие фронтовики, полвека назад, водрузив Знамя Победы над рейхстагом, спасли Родину от фашистского порабощения».

Верные слова, и я говорю вам за них огромное спасибо.

За мир без войн и насилия

Недавно мне довелось вновь просмотреть кадры кинохроники, которые снимались полвека назад в такие же майские дни – Красная площадь в Москве, улицы возле Белого дома в Вашингтоне и Таймс-сквер в Нью-Йорке, Триумфальная арка и парижские бульвары, площадь перед Уайтхоллом и Букингемский дворец в Лондоне. Киноархивы донесли до нас и кадры, снятые в других столицах и городах Европы, наших союзных республик, в том числе в Алма-Ате. И даже черно-белая кинолента передает цвета радости, всеобщего ликования. Невольно поймал себя на мысли: как же похожи эти разные люди. А ведь это действительно так: они были очень похожи, потому что их объединяли совместно пережитые горести и радости, озарял свет надежды – построить после победы новый мир без насилия и вражды. Но, вопреки мечтам и настроениям победителей, этого не произошло.

Вчерашние союзники вновь стали врагами в войне нового типа – «холодной». Началась безудержная гонка вооружений, грязная кампания взаимных обвинений и инсинуаций. Волны насилия из-за раздела сфер влияния между так называемыми

«социалистическим и капиталистическим лагерями» стали накатываться на целые континенты. Появилась страшная угроза уничтожения человечества накопленным ядерным арсеналом.

Уж так распорядилась история, что только сейчас, спустя полвека, мы получили шанс одновременно извлечь уроки из пройденного испытания и ответить на тот же вопрос, который стоял в 1945 году: каким должен быть мир? И только сейчас мы можем реально осуществить мечты победителей: построить новый, безопасный и демократичный мировой порядок.

Мы связаны и сегодняшней реальностью. Горькая правда состоит в том, что и после «холодной войны» продолжают конфликты на территории бывшей советской империи, в Восточной Европе, других уголках планеты. И никакому из современных государств не дано остаться в стороне от них, независимо от того, далеко или близко полыхают локальные войны. Все они отзываются острой болью в наших сердцах за погибших, за разрушения, за горе матерей. Буквально несколько недель назад мы хоронили сыновей нашей страны, павших смертью храбрых на таджикско-афганской границе. Такого в конце XX века быть не должно.

Поэтому так актуальна общая задача построения новой всеобъемлющей структуры взаимоотношений, на основе которой должно быть возведено здание международной безопасности и прогресса.

Глубоко символично, что Казахстан уже проявил свою добрую волю: молчит Семипалатинский ядерный полигон, закрытый в 1991 году в одностороннем порядке одним из первых президентских указов. Полным ходом идут работы по ликвидации имеющегося ядерного оружия. Я считаю,

что вполне реально сделать так, чтобы прошедшие первые полвека ядерных испытаний стали и последними в мировой истории.

На достижение мира и согласия направлены все решения, принятые по нашей инициативе в рамках Содружества Независимых Государств. В частности, на последней – алматинской встрече глав государств был принят предложенный нами меморандум о мире и стабильности в СНГ.

Война в Европе отремела 50 лет назад. Но, строго говоря, она не закончилась даже с выводом последнего советского солдата из Восточной Европы, когда страны «социалистического лагеря» и государства Балтии обрели подлинную независимость. Ибо ни с той, ни с другой стороны, равно ответственных за разжигание «холодной» войны, не прозвучали слова покаяния за содеянное.

Мы в долгу и перед репрессированными и депортированными советскими народами, сотнями тысяч узников ГУЛАГа. Да, Советский Союз распался, и требовать ответа вроде бы не с кого. Однако остались постсоветские государства. Мир ждет от них этих очищающих слов.

С этой трибуны я официально заявляю, что Казахстан глубоко сожалеет о случившейся трагедии, затормозившей, быть может, мировое развитие; о произволе, искалечившем многие людские судьбы, и протягивает руку дружбы всем государствам, готовым к открытому и честному диалогу. Обещаю, что наша страна будет стремиться предотвращать малейшую возможность возврата к тоталитарному прошлому, делать все от нее зависящее, чтобы планета больше не знала войн «холодных» или «горячих».

Только что я вернулся из поездки в Великобританию, Францию и Россию, куда был приглашен на празднование

Победы. В юбилейных мероприятиях в Лондоне, Париже и Москве приняли участие главы примерно 80 государств и делегации ветеранов из многих стран мира. Мои встречи и беседы с Премьер-министром Великобритании Дж.Мейджором, Президентом Франции Ф.Миттераном, вице-президентом США А.Гором, Канцлером ФРГ Г.Колем, Президентом России Б.Ельциным и другими еще раз подтвердили добрые отношения и доверие этих лидеров к Казахстану. Стабильность власти в Казахстане вызывает желание смело инвестировать капитал в нашу страну. И я с огромным удовольствием передаю вам, дорогие фронтовики, всем гражданам Казахстана поздравления и выражения искреннего стремления к плодотворному и мирному сотрудничеству во имя процветания наших народов.

Завершая свое выступление, хочу обратиться к молодому поколению казахстанцев. В конечном счете, именно ради вашего счастья, юноши и девушки, ради самой возможности жить на этой земле ваши отцы и деды громили врага в смертельной схватке. Не все получилось так, как виделось им в минуты отдыха между боями, не все, о чем мечтали, сложилось в послевоенной жизни. Но сегодня у нас есть шанс продолжить некогда начатое ветеранами дело, построить, образно говоря, башню радости и счастья, и я очень хочу, чтобы она, не в пример вавилонской, была прочной и, выдерживая любые бури, стояла многие века. А это во многом зависит от вас, молодых, от вашего желания и умения включиться в процессы преобразования нашего общества. Уверен, что найду в вас союзников, смогу опереться на вашу энергию, инициативу и оптимизм.

Дорогие наши ветераны, наши отцы и деды!

Время идет неумолимо, и ряды ваши редеют. Уходят люди, имеющие великие заслуги перед историей, пронесшие через свою жизнь святую веру в свои идеалы, люди одновременно и счастливой, и трагической судьбы. Счастливой – потому, что они были душевно чистыми, целеустремленными, не теряли оптимизма и бодрости, веры в жизнь. Ваше поколение – поколение нестигаемых, одолевших фашизм и небывалую хозяйственную разруху. Но оно и трагическое поколение, которому пришлось пережить крушение своих былых идеалов и символов былой жизни.

Но, может быть, стоит, отбросив сомнения, посмотреть вперед? Да, в прежнюю систему была вложена ваша жизнь. Однако она, продемонстрировав высочайшие технические достижения в делах вооружения и космоса, оказалась неспособной удовлетворить элементарные и повседневные потребности людей, обладая при этом шестой частью земной суши со всеми известными человечеству богатствами природы и подземных недр.

Мы все дальше отставали даже от стран, которые не имели ничего, кроме рук своего народа: ни подземных кладовых, ни большой территории. Согласен, пусть жизнь была бедной, но устойчивой, предсказуемой, и многих это устраивало. Но для государства, потенциально одного из самых богатых в мире, это было позором и не могло долго продолжаться.

Великая Отечественная война была выиграна жизнью и кровью миллионов людей. Но следом экономическое соревнование было проиграно социалистической системой окончательно и бесповоротно, унизив вчерашних победителей в глазах остального мира – побежденных и недавних соратников по оружию. Тоталитарный режим не мог

обеспечить достойную жизнь своим гражданам и потому легко развалился при первом формальном поводе. В итоге, условно говоря, третья мировая война оказалась выигранной без пушек и танков.

В этом нет никакой вашей вины. Это произошло из-за исторической несостоятельности старой системы, это были ошибки времени, той эпохи, которая отходит в прошлое. Социализм как общественная формация не состоялся перед миром. Сейчас мы строим новое государство и новое демократическое общество, экономической основой которого станет социальное рыночное хозяйство, доказавшее свою эффективность в XX веке во многих странах мира.

Не прерывая связи времен, уважая ваш выбор и приверженность прожитому вами, взяв из нашего общего прошлого все полезное для будущей жизни, мы, наше нынешнее поколение, надеемся в скором времени доказать свою историческую правоту и твердо верим, что докажем.

Стало крылатым выражение. «День Победы – праздник со слезами на глазах». Но я хочу завершить свой доклад на оптимистической ноте.

Желаю, чтобы вы, дорогие ветераны, увидели своими глазами процветающий суверенный Казахстан и отпраздновали 60-й юбилей вашей Великой Победы в великой войне!

Желаю всем доброго здоровья, счастья и благополучия вашим близким!

ОБРАЩЕНИЕ

**к гражданам Казахстана
по случаю предстоявшего уничтожения
последнего ядерного заряда на бывшем
Семипалатинском полигоне**

г. Алматы,
26 мая 1995 года

Дорогие соотечественники!

На днях под длительным этапом в истории Казахстана, связанным с испытанием и размещением на нашей земле атомного оружия, подводится окончательная черта: на территории бывшего Семипалатинского полигона будет уничтожен последний ядерный заряд.

Долгие годы многострадальный народ Казахстана переживал на себе всю тяжесть международной атомной лихорадки.

В течение почти 45 лет в семипалатинских степях было произведено 459 ядерных взрывов, в том числе 113 – в атмосфере. Здоровье полумиллиона подвергшихся радиоактивному облучению казахстанцев было принесено в жертву безумной ядерной гонке руководства бывшего СССР. Не поддается подсчету колоссальный материальный и моральный ущерб, нанесенный нашему народу.

Естественно, такое положение вещей не могло устроить ни жителей республики, ни ее Президента. Неизбывная боль пострадавших, острый меч, занесенный над нашими головами, побудили меня прислушаться к голосу разума, голосу своего сердца: в августе 1991 года я принял решение и своим указом закрыл Семипалатинский ядерный полигон.

Однако наша земля продолжала хранить страшное наследие холодной войны – последний, заложенный военными ведомствами бывшего Союза еще до закрытия полигона ядерный заряд.

О существовании этой опасности знал лишь узкий круг казахстанских и российских специалистов и тем не менее я, как глава государства, постоянно думал о возможностях ее ликвидации. Поскольку о ядерном взрыве, пусть даже последнем, не могло быть и речи, по моему поручению прорабатывались варианты безопасного для людей и окружающей среды уничтожения заряда. В результате специалистами было принято оптимальное решение: ликвидировать заряд с помощью обычного взрывного устройства. При этом ядерного взрыва, как такового, не будет, полностью исключена возможность утечки радиации и рентгеновского излучения. Устранение ядерного заряда произойдет в конце мая – первой декаде июня.

Весь ход работ по расконсервации заряда находился под моим неослабным наблюдением. И в эти дни информация

о завершении уникальной операции регулярно ложится на мой рабочий стол. Таким образом, Казахстан обеспечивает жесткий контроль за действиями военных и специалистов.

Уважаемые казахстанцы!

Через несколько дней усилиями российских и казахстанских ликвидаторов будет поставлена последняя точка в ядерной биографии нашего государства.

С обретением подлинной независимости мы настойчиво и последовательно шли к этой цели. Вспомним Алма-Атинскую декларацию, принятую в декабре 1991 года, когда республики, обладавшие ядерным оружием, сразу же определили механизмы совместного контроля над ним. Затем мы поставили подпись под Лиссабонским пятисторонним протоколом, приняв на себя ответственность за выполнение договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. В 1993 году произошло еще одно историческое событие: Казахстан присоединился к договору о нераспространении ядерного оружия и именно тогда, по сути, стал безъядерным государством. О поддержке мировым сообществом нашей принципиальной позиции в вопросах разоружения свидетельствуют гарантии безопасности, полученные нами от ядерных держав.

Казахстан твердо привержен своим международным обязательствам. В конце апреля нынешнего года последние смертоносные боеголовки были вывезены с территории республики. Отныне казахстанцы могут не опасаться атомного джинна, который всегда грозил вырваться на волю.

Не подлежит сомнению, что с ликвидацией ядерного оружия наша страна станет гораздо сильнее. Продемонстрировав свою приверженность политике мира и сотрудничества, мы

не только привнесли дух спокойствия и стабильности в нашу родную дом, но и широко открыли двери для равноправного и плодотворного диалога со всеми странами, твердо встали на путь реформирования общества, построения демократического, процветающего государства.

Твердо верю, что меня поддерживают все казахстанцы, для которых высшей ценностью является чистое, незамутненное пожаром войны небо. Ибо нет большего счастья, чем быть уверенным в завтрашнем дне, спокойно работать, растить детей, поддерживать огонь в семейном очаге.

Дорогие казахстанцы!

Надеюсь, что наша страна в полной мере воспользуется предоставленным нам историческим шансом и выйдет на магистральный путь цивилизованного развития. Желаю всем вам мира, благополучия, счастья, добра и спокойствия.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на конференции ООН
по разоружению**

Швейцарская Конфедерация,
г. Женева,
8 июня 1995 года

Уважаемые дамы и господа!

Представляется глубоко символичным тот факт, что принятие Казахстана в качестве наблюдателя на конференции ООН по разоружению почти совпало по времени с уничтожением последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне.

Шаги Казахстана в сфере разоружения получили высокую оценку ведущих мировых держав и международных организаций и хорошо известны. Не случайно ему даны

гарантии безопасности и территориальной целостности от США, России, Великобритании, Китая и Франции.

Сегодня я хотел бы поделиться с вами своим видением содержания новых вызовов, процесса разоружения и мировой безопасности и постараться ответить на вопросы о том, на какой стадии сейчас находится процесс мирового разоружения и глобальной безопасности, и на какие новые вызовы нам надо будет искать ответы к концу века.

Очевидно, что цели разоружения лежат за пределами процесса разоружения. Плохо, когда садовник занят только цветами. Если он не смотрит на небо, то гроза и град застанут его врасплох.

Точно так же и критерии эффективности процесса разоружения привносятся обществом и человечеством извне этого процесса – из сферы созидания, из сферы развития.

Успешность процесса разоружения измеряется не только тем, на сколько процентов мы сокращаем боеголовки и ракетоносители, танки и пушки, а еще и тем – насколько выросло производство благ для простых людей. Подлинная безопасность не там, где уменьшается количество вооружений, а там, где больше появляется детей, где матери, больше рожая их, не беспокоятся за будущее своего потомства.

Успешность процесса разоружения, в первую очередь, связана и определяется эффективностью существующих международных систем безопасности. Еще 7 лет назад на III специальной сессии ООН по разоружению в июне 1988 года отмечалось, что разоружение – это не исключительная ответственность нескольких могущественных стран, а совместное предприятие всех государств.

Эту идею следовало бы развернуть в более широком контексте: совместным предприятием всех государств является

построение эффективной глобальной системы международной безопасности, а разоружение – это один из конечных результатов работы такого «всемирного совместного предприятия». И если посмотреть на процесс разоружения с такой точки зрения, то мы увидим, что уже сегодня назревает несколько очень серьезных проблем.

Проблема первая: насколько эффективны существующие системы международной безопасности и процессы разоружения?

Если судить о качестве международной безопасности по таким объективным показателям тревожности мирного населения, как число беженцев, то их количество в мире за последние 10 лет выросло в сотни раз. Так, если в 1983 году в мире было 9 стран, из которых бежали 50 тысяч жителей, то 10 лет спустя таких государств стало уже 31, а счет беженцев идет на миллионы.

Таким образом, в оценках эффективности процессов разоружения и международной безопасности мы должны иметь мужество признать, что за последние десятилетия мировой конфликтный потенциал значительно вырос и стал намного выше. И сегодня становится очевидным, что этот потенциал не сводится только к традиционным показателям ядерных вооружений и средств массового уничтожения, упор на сокращение которых делался в последнюю четверть века.

Не менее очевидно и то, что существующие системы международной безопасности трудно считать эффективными, если они не останавливают процессы роста напряженности.

Процессы разоружения и строительства систем международной безопасности в течение 40 послевоенных лет демонстрировали свою значительную успешность. Однако

с середины 1980-х годов мы стали свидетелями совершенно новых мировых процессов – распада СССР, роспуска Организации Варшавского Договора и других тенденций, возможность которых при создании нынешних систем международной безопасности не учитывалась.

И теперь становится все более ясным, что существующие системы международной безопасности и проводимые в их рамках разоружения нуждаются в переосмыслении и существенном усовершенствовании.

Последним подтверждением этому является все более разгорающийся конфликт на Балканах. Этот очаг польхает, несмотря на все усилия международных структур безопасности. На наших глазах он уже давно перерос из локального в региональный. И есть опасения, что уже в ближайшее время может превратиться в конфликт континентального масштаба.

По всей видимости, такого рода очаги должны гаситься на самых ранних стадиях – еще на региональном уровне. И делать это надо силами эффективных систем именно региональной безопасности. Тогда вероятность перехода конфликта из регионального в континентальный и глобальный, что мы наблюдаем сейчас в бывшей Югославии, может быть значительно снижена.

Из этого следует, что строительство систем международной безопасности и процессы разоружения для ответа на известные нам вызовы 1980-1990-х годов нуждаются в новом видении.

Проблема вторая: каковы тенденции изменения мирового конфликтного потенциала к концу нынешнего века?

Ответ на этот вопрос можно найти, если признать, что региональные, континентальные и глобальные международные

системы безопасности и проводимые в их рамках процессы разоружения возникают в основном на базе экономических и стратегических интересов, входящих в них стран и групп государств.

История дает нам свидетельство того, что системы международной безопасности всегда базировались на осознании совместных интересов стран-участниц, и, в первую очередь – интересов экономических, а также геоэкономических, геофинансовых и геостратегических. Поэтому тенденции изменений мирового конфликтного потенциала к концу века в значительной мере будут определяться мировыми геоэкономическими тенденциями конца 1990-х годов.

В последнее десятилетие стало очевидно, что глобальные геоэкономические тенденции состоят в образовании трех новых крупных мирохозяйственных центров – в Северной Америке, Западной Европе и Юго-Восточной Азии. В следующем столетии, вероятно, «проснется» и Африканский континент. Уточнение основных контуров этих трех центров мирового влияния, видимо, завершится где-то к концу этого века – началу следующего.

Вполне понятно, что этот поиск нового баланса мировых хозяйственно-экономических сил не может не привести к поиску нового мирового стратегического баланса, в том числе и в сфере систем безопасности, и протекающих в их рамках процессов вооружения и разоружения. Если эти тенденции будут нарастать, то есть все основания полагать, что мировой конфликтный потенциал к концу века тоже будет нарастать, предъявляя нам новые вызовы.

Из этого следует, что «мировое совместное предприятие» по строительству систем международной безопасности и разоружению должно уже сегодня собрать все силы для выработки нового видения новых вызовов конца 1990-х годов.

Проблема третья – участие представителей третьего мира в переговорах по разоружению.

Общепризнанным фактом является то, что все главные переговоры по разоружению пока проводились между крупнейшими державами Востока и Запада без участия представителей третьего мира. Насколько продуктивным такой подход будет в конце 1990-х годов?

Нам из центра Евразии хорошо видно, что на Западе идет процесс строительства новых систем международной безопасности, опирающийся и на Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и на ресурсы и структуры НАТО.

А на востоке и юго-востоке азиатские страны-участницы форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), по всей видимости, будут искать пути политического и военного взаимодействия в рамках своих собственных структур.

Нетрудно заметить, что целый сплошной вертикальный ряд стран Евразии – от России на севере до Индии на юге, включая Центральноазиатские республики бывшего СССР, Иран, Пакистан – пока не примыкает ни к Востоку, ни к Западу.

Этот сплошной геополитический пояс стран, расположенных по вертикальному меридиану центра Евразии – «пояс неопределенности» или «пояс выжидания».

Несмотря на внутреннюю разнородность стран, входящих в этот «пояс неопределенности», они представляют собой довольно цельную группу с точки зрения потенциальных ресурсов влияния не только на баланс сил в Азии или Евразии, но и на мировой геополитический баланс.

Проблемы безопасности в Европе, а особенно в Азии, проблемы взаимодействия между мирохозяйственными

центрами в Западной Европе и Юго-Восточной Азии в значительной мере будут зависеть от того, как определяют свои позиции и ориентации страны этого геополитического «пояса неопределенности».

Безусловно, крупнейшей и самой мощной из этих стран является Россия. И именно ее выбор в значительной мере будет определять стабильность и перемены в Евразии. В целом у России есть три варианта выбора. Один – присоединиться к западноевропейским структурам, но туда ее пока не пускают. Другой – примкнуть к восточноазиатским структурам, но там ее тоже не ждут. И третий – собрать все страны «пояса неопределенности» на основе их равенства в особую группу – третью систему безопасности Евразии.

У остальных азиатских стран «пояса неопределенности» выбора всего два: или идти на восток, или строить свою третью систему безопасности и в ее рамках решать вопросы разоружения.

Проблема трансформации систем безопасности и разоружения в Евразии получила после распада СССР и роспуска Организации Варшавского Договора еще один новый аспект, который не проявлялся прежде. Большинство новых независимых государств бывшего социалистического лагеря сегодня, в первую очередь, думают о создании своих собственных ресурсов национальной безопасности.

Этот новый фактор можно определить как «новую автономную безопасность». Он не может не сопровождаться ростом вооружений в этих странах. Вполне естественно рассчитывать сначала на себя и на свои вооруженные силы, а уже потом на какую-то систему безопасности и на участие в процессе разоружения. При этом не исключено, что процесс разоружения может использоваться некоторыми странами как средство модернизации своих вооружений.

Такое состояние «новой автономной безопасности» предполагает совершенно другую схему строительства систем международной безопасности. Здесь уже не работает путь строительства таких систем сверху. Скорее всего, в этом случае более приемлемо будет постепенное строительство собственных вооруженных сил, затем – региональной системы безопасности, а уже потом – вхождение в существующую континентальную и глобальную системы международной безопасности и соответствующие процессы по разоружению.

Из этого следует, что новая геополитическая ситуация задает и новую роль развивающихся стран, или стран третьего мира, в процессах разоружения и строительства систем международной безопасности.

Само время требует от Организации Объединенных Наций и других мировых структур разоружения и международной безопасности, делать больший акцент на патронаж и создание, в первую очередь, эффективных систем региональной безопасности. А уже на их базе трансформировать существующие или создавать новые континентальные структуры международной безопасности.

Анализ проблем безопасности на континенте Евразии показывает, что страны третьего мира, или развивающиеся страны, должны быть на равных включены во все переговорные процессы по разоружению. Это позволит избавиться от присущей большим державам излишней идеологизации таких процессов. И может дать новое видение новых вызовов международным системам безопасности и разоружения.

Исходя из собственного видения обозначенных выше трех проблем международной безопасности и разоружения, Казахстан целенаправленно и активно участвует во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного сотрудничества в Евразии.

Во-первых, это политика интеграции усилий трех центральноазиатских государств – Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана – по поддержанию мира и стабильности в Центральной Азии.

Во-вторых, это активная интеграционная политика Казахстана в рамках СНГ в сфере международной безопасности и разоружения.

В-третьих, это инициативы Казахстана по созыву СВМДА. Это долгосрочная работа по созданию современных структур безопасности и сотрудничества, в рамках которых со временем можно будет начать переговоры по разоружению на Азиатском континенте.

В-четвертых, это участие Казахстана в работе ОБСЕ, в программе «Партнерство во имя мира», в ДНЯО, СНВ-1, а также и в рамках комиссии по разоружению.

Казахстан во всех своих практических внешнеполитических шагах по вопросам международной безопасности и разоружения исходит из двух обозначенных выше принципов нового видения.

Первое: «от понимания новых геоэкономических тенденций через совершенствование существующих и строительство новых систем международной безопасности к поиску новых подходов к разоружению».

Второе: «от строительства систем региональной безопасности через улучшение и трансформацию континентальных систем безопасности к поиску эффективных процессов совершенствования систем глобальной безопасности».

Такой подход к выработке нового видения международной безопасности и разоружения позволит найти адекватные ответы на новые вызовы конца 1990-х годов – начала следующего века.

Без решения этих общих вопросов мы всегда в рамках частных практических вопросов разоружения будем наткаться на барьеры, неожиданности и неразрешимые узлы.

Конференция по разоружению не сможет уйти от решения этих вопросов, которые ставит сама жизнь, и со временем найдет достойные ответы.

Практические действия Казахстана в сфере международной безопасности и разоружения нацелены в первую очередь на безусловное и полное выполнение всех международных договоров и соглашений этой сферы, которые республика подписала и в которых участвует. Ее дела говорят сами за себя.

Казахстан первым из стран СНГ почти 5 лет назад вывел со своей территории все тактическое ядерное оружие. Он первым из стран-участниц Лиссабонского протокола присоединился к ДНЯО со статусом безъядерного государства, закрыл Семипалатинский ядерный полигон.

В апреле нынешнего года завершился вывод с территории республики свыше 1200 единиц ядерных боеголовок межконтинентальных баллистических ракет. 31 мая уничтожен последний оставшийся под землей Семипалатинского полигона ядерный заряд.

И теперь казахстанская земля полностью свободна от ядерного оружия.

Именно эти практические шаги моей страны и наша твердая приверженность всем заключенным международным соглашениям позволяют нам ставить вопросы о том, как, на какой основе может быть осуществлен поиск новых подходов к проблемам международной безопасности и разоружения. Именно такая наша твердая позиция дает мне основание задавать себе и другим те вопросы, которые прозвучали выше.

Конечно, решение трех этих проблем в чем-то может выходить за рамки компетенции участников нынешней сессии и конференции по разоружению в целом. Именно это ясное осознание позволяет мне обратиться к участникам сессии, так как я уверен, что реальные успехи процесса разоружения, в первую очередь, зависят от личных усилий, богатого опыта и таланта всех присутствующих в этом зале, всех, образно говоря, неутомимых «работников мирового совместного предприятия по разоружению и безопасности».

Постановка этих трех проблем в чем-то может выходить также за рамки традиционных представлений о современных процессах разоружения. Но ведь именно в расширении видения проблем разоружения в соответствии с новыми вызовами, именно в выходе за традиционные рамки понимания разоружения, в поиске основ нового видения я и обозначил задачу своего выступления.

Новая ситуация, связанная с глубинными мировыми переменами 1980-1990-х годов, выдвигает перед конференцией по разоружению новые вызовы. Чтобы не оказаться безоружными перед этими новыми вызовами, чтобы их правильно опознать, мы должны найти новое видение проблем международной безопасности и разоружения.

Таким образом, в новых условиях разоружение – это вооружение новым видением новых вызовов. Уверен, что достойный ответ будет найден общими усилиями.

Приветствую воссоздание в рамках конференции специального комитета по запрещению ядерных испытаний и с удовлетворением отмечаю начало многосторонних переговоров в этой сфере.

В Казахстане расположены 3 современных сейсмических станции, способных зафиксировать подземные явления на

расстоянии в тысячи километров. Предлагаю включить эти станции в глобальную сеть мониторинга, которая может стать эффективным инструментом контроля.

Обращаюсь с призывом к ядерным державам продлить мораторий на ядерные испытания вплоть до подписания соответствующего договора, а к тем, кто продолжает их, – присоединиться к мораторию.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на II сессии Ассамблеи
народов Казахстана**

г. Алматы,
30 июня 1995 года

Уважаемые участники сессии Ассамблеи народов Казахстана!

По вашей инициативе в апреле нынешнего года был проведен первый в истории республики референдум. Я искренне благодарен всему многонациональному народу Казахстана и членам Ассамблеи за глубокое понимание ими важнейших проблем нашего радикально реформируемого общества.

Будучи по природе реалистом, хорошо понимаю, что, продлевая полномочия Президента до 1 декабря 2000 года, люди голосовали за стабильность, за межнациональное

и гражданское согласие, которое нам удастся сохранять, не допуская в Казахстане кровавых конфликтов. Голосовали за продолжение того политического курса, который гарантирует сохранение столь необходимого всем нам общественного мира, а значит – за проводимую стратегию в политической, экономической и социальной сферах.

Перемены, которые начинались под лозунгами перестройки, привели к крушению идеалов и судеб целого поколения, серьезному нарушению их жизненного ритма, падению экономики и, как следствие, снижению достатка сотен тысяч людей. Словом, потерь было немало, и, тем не менее, подавляющее большинство участников референдума на содержащийся в бюллетене вопрос ответило: «Да». Парадокс? Отнюдь. Думаю, определив результаты плебисцита, казахстанцы продемонстрировали свою веру в будущее нашей суверенной республики.

Поэтому я благодарен Ассамблее, по инициативе которой и был проведен референдум. Кстати говоря, он показал высокий авторитет Ассамблеи, по существу превратившейся из консультативно-совещательного органа в активно действующий общественный институт, выражающий реальные чаяния людей, консолидирующий многонациональный народ Казахстана. Поэтому не резонно ли было бы ввести упоминание о ней в новую Конституцию?

Массовое участие граждан в референдуме, совпадение их взглядов и мнений создали базу для политической стабильности в стране до начала нового века, открыли перед главой государства не только тактический, но и определенный стратегический простор, дали возможность осмыслить пройденный путь и определить направление дальнейшего движения.

Главные цели, обнародованные мною в 1992 году в «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» и в 1993 году в работе «Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана», остаются неизменными. Напомню основные приоритеты. Это:

- обеспечение стабильности и межнационального согласия как неперемennого политического условия успешного осуществления реформ;

- формирование социальной рыночной экономики, сочетающей государственные и негосударственные формы собственности;

- создание правовых условий и практической базы для реализации принципа экономической свободы человека;

- построение общества, обеспечивающего достаточный уровень благосостояния всех своих граждан;

- развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана;

- углубление демократических преобразований, обеспечение плюрализма в политике;

- формирование достойного имиджа Казахстана в мировом сообществе на основе соблюдения свобод и прав человека, обретение прочных позиций в мировой экономике;

- преобразование государственного устройства Казахстана в демократическую республику президентского типа.

Мы планомерно движемся в этом направлении. На данном форуме я хотел бы изложить свое видение ситуации, аргументировать политику, вытекающую из итогов референдума в главных сферах общественной жизни, познакомить с планами, которые предстоит осуществить, чтобы уже в самое ближайшее время заложить в республике прочный фундамент демократического правового государства. Речь

идет, в первую очередь, о стратегии рыночного развития и государственного строительства.

Государственность: проблемы становления

Казахстан переживает сейчас сложный, переломный период, который присущ всем странам СНГ. Это объясняется традициями совместного проживания народов в едином государстве, общей ментальностью и политической культурой, привычкой решать социально-экономические задачи в рамках единого народнохозяйственного комплекса, отсутствием нового уровня разделения труда и производственной специализации.

В 1991-1992 годах, на начальном этапе независимости, в Казахстане, как и в других государствах Содружества, преобладали утопические представления о быстром и необременительном переходе к новому состоянию. Имела место явная недооценка всей сложности предстоящей работы и меры ответственности за ее результаты. Впервые на деле столкнувшись с такими феноменами, как свобода прессы, демократическое волеизъявление народа, свобода совести и собраний, другими атрибутами демократического общества, многие запутались. А некоторые политические лидеры того времени, прямо скажу, намеренно пытались использовать ситуацию в своих интересах.

Каких только идей, программ и моделей реформирования Казахстана, содержащих умозрительные теоретические изыски, и в основном популистского толка, тогда не выдвигалось! Все это выплескивалось на людей в сопровождении зачастую некорректной критики действовавшей власти и широких обещаний скорейших благ. Конечно, в случае, если эти лидеры займут ключевые посты в государстве. Уместно

будет здесь вспомнить строки из письма Льва Троцкого по поводу некоторых выступлений социалистов на VI конгрессе Коминтерна, за работой которого он следил, находясь в алма-тинской ссылке. Он писал друзьям: «Можно представить теоретические доказательства, что облако на горизонте похоже на верблюда, впрочем, и на рыбу, а если принцу угодно (т.е. дежурному вождю), то и на социализм в отдельно взятой стране и на всякую вообще самобытную яичницу». Примерно так было и у нас, но в другой исторической плоскости.

Оппозиционность многие тогда воспринимали как проявление жесткой конфронтации между руководством страны и политическими партиями, свободу слова поняли как возможность говорить и писать все что угодно, даже если это грозило разжечь огонь межнациональных и социальных противоречий. Не чурались и оскорблений чести, достоинства оппонентов. Выборность расценили как право проводить «свои» кандидатуры в узкогрупповых интересах.

Такое искажение демократических принципов произошло из-за неготовности общества к их восприятию, а также поспешного возведения лишь фасада демократии, что породило у народа расхождение представлений о демократических свободах с их уродливым воплощением. Это вызвало глубокое разочарование людей. Их пугали отчуждение от традиционного государственного патронажа, жесткое сопряжение прав и обязанностей, необходимость самостоятельного определения своей судьбы.

В этот период практически все были якобинцами, увлеченными разрушением старого общества. Существовала иллюзия широкого общественного единства, вера в демократических лидеров, способных решить накопившиеся проблемы одним махом. Во многих умах витала эйфорическая

надежда на беспроблемное формирование полноценного рынка, быстрый подъем жизненного уровня народа, создание в очень сжатые сроки правового общества с развитыми политическими свободами. Казалось, только пожелай – и все свершится.

Однако ожидания всех стран СНГ, что с крушением старого режима довольно скоро утвердятся гражданское общество и демократическое государство наподобие западных демократий, оказались утопией.

Сегодня стало очевидно, что из тоталитарного общества к этому нет прямой и короткой дороги. В «революционном» порыве забыли объективные исторические законы. Запомнили и то, что западная цивилизация создавалась веками. Там не одно десятилетие формировался национальный рынок, шла тяжелейшая борьба за демократические права, долго и далеко не просто складывалась парламентская система.

Оказалась иллюзией и надежда на быстрый переход к рынку. Рынок часто оборачивался примитивной «толкучкой». Приватизация собственности не приводила к ее эффективному функционированию из-за отсутствия хозяина собственности. Государственный бюджет становился источником кредитной спекуляции. Демократия как власть народа нередко подменялась борьбой за власть различных групп влияния, усилением местничества.

Зачастую плодами свободы пользовались не рядовые граждане, а всевозможные криминальные и деструктивные элементы. Горько признаваться, но возможность безнравственного обогащения в период «безвременья» объединяла нечистоплотных представителей госаппарата, правоохранительных органов, финансово-банковских, коммерческих структур и криминальных авторитетов. Как вам известно, именно с ними сейчас ведется самая жесткая борьба.

Причины переживаемого социального кризиса вызваны не столько противоборством еще слабых политических сил, сколько противоречием между прогрессивным демократическим процессом, с одной стороны, и консервативными силами, олицетворяющими старое сознание, – с другой.

Драматизм ситуации состоит и в том, что первый порыв людей к реформам и свободе не нашел реальной экономической, социальной и политической опоры. Мы продолжаем жить в условиях размытого общества, в котором причудливо сочетаются мощные блоки старой системы государственного социализма и разрозненные элементы демократического устройства жизни.

Чем вызваны эти проблемы? Прежде всего тем, что яacobинский период перестройки основательно поколебал доверие народа к реформам, самому понятию демократии. Очень верно передает атмосферу того времени один из противительных иностранных знатоков нашей прежней системы: «Почти все возможно, но ничего не происходит. Почти все разрешено, но почти ничего нельзя осуществить».

Все дело в том, что никакой программы радикальных социально-экономических и политических преобразований у руководства Союза тогда не было. Ни одна из фундаментальных основ советской системы – руководящая роль КПСС, монополия госсобственности, идеологический диктат – не ставились под сомнение.

А они как раз и должны были стать главными объектами преобразований. В результате произошло не реформирование системы, а ее закономерный распад.

После известных событий августа 1991 года наступил этап формирования новых независимых государств и всеобщего увлечения идеей суверенитета как некоей панацеи от всех их нынешних и грядущих проблем. Вслух не говорилось, но

подразумевалось, что достаточно объявить о независимости и провозгласить курс на демократию и рынок, как все невзгоды останутся позади. Это имело место и в Казахстане.

Действительность оказалась куда суровой. Она показала, что между декларированием независимости и достижением реального суверенитета лежит долгий путь. От провозглашения демократии и рынка до их реального становления нужно пройти сложные этапы развития. Это стало особенно понятным в 1993-1994 годах. К этому времени произошла резкая поляризация социальных групп. Оказалось, что нет единства общества, а есть совершенно разные группы в обществе со своими интересами и представлениями о его будущем устройстве.

В этот период появилось множество мелких групп, громко именовавших себя партиями и движениями, возглавляемых не в меру амбициозными лидерами и преследовавших отнюдь не общественные интересы. Проявлением болезни становления государственности стали два парламентских кризиса с известным исходом и две отставки правительства.

Да, это было время разочарования людей в реформах, глубокого общественно-политического стресса. Но это был и период отрезвления, постепенного осознания всей сложности реформаторского пути.

Все это я говорю не только для констатации фактов, а осозная и свои просчеты. Оправданием может быть лишь то, что мы шли по неизведанному пути, действуя методом проб и ошибок. Спасибо народу, который выразил понимание всего этого на референдуме 29 апреля нынешнего года.

Вместе с тем, в 1991-1994 годах происходили незаметные, но очень серьезные подвижки фундаментального характера во всех сферах жизни.

Возьмем экономику. В нашу жизнь пришел рынок, пусть еще неполнокровный, но со своими правилами и уже вносящий свои коррективы во внутривнутриреспубликанские и межгосударственные хозяйственные отношения. Например, мы часто говорим о восстановлении прежних хозяйственных связей внутри экономического пространства СНГ, разрыв которых стал серьезным фактором углубления кризиса производства. В прошлом эти связи регулировались государством сверху, а сегодня они уже начинают регламентироваться рыночной системой снизу. Или вот еще: появился, и это, подчеркну, на благо, такой рыночный атрибут, как конкуренция с ее производными – качеством товаров и реальными ценами на них. Параллельно шло становление отдельных элементов рыночной инфраструктуры, появился слой отечественных предпринимателей. Активно менялся режим собственности, либерализовалась внешняя торговля, укреплялись позиции национальной валюты.

Надо помнить о том, что с момента ввода тенге в ноябре 1993 года мы начали реально управлять финансово-экономическими процессами и ходом реформ в стране. В это же время началось реальное становление нашей государственности. Казахстан стал известен в мире, рос его авторитет как миролюбивого государства. Главной гарантией для зарубежных инвесторов стала политическая стабильность: вот почему они поверили и пошли к нам.

В течение всего последующего периода общественные коллизии преодолевались на основе Конституции и законов. В сравнении с недавним прошлым это немаловажно: на место прежней практики подавления инакомыслия и личности пришла приверженность к политическим методам решения проблем и мирному, эволюционному типу преобразований.

Я бы это квалифицировал как отличительную черту казахстанского варианта становления новой государственности. Мы смогли предотвратить перерастание политических распрей в кровопролитные конфликты, парламентские кризисы у нас не сопровождались выходом танков на улицы городов, мы не втянулись в гражданские войны, не допустили эскалации напряженности, связанной с сепаратистскими устремлениями.

На нашу долю выпало немало трудностей, но в сравнении с тем, что испытывают другие страны, мы избежали многих ужасов переходного периода и вправе этим гордиться. И поэтому должны ценить и беречь наше согласие, стабильность в государстве как зеницу ока.

Сегодня, думаю, для всех очевидно, что возврат к прежнему режиму невозможен – слишком многое изменилось в экономической системе, психологии людей и социальной структуре общества. Вот почему, окинув взглядом пройденный за эти 3-4 года путь, можно определенно сказать: по исторической значимости для народа и государства он равен десятилетиям.

К подлинной демократии, стабильности, духовному возрождению

Наше общество стоит на пороге новых, поистине демократических преобразований. Но если мы всерьез хотим стать правовым государством, то должны неукоснительно придерживаться Конституции, ибо никакие обстоятельства не могут быть выше закона. К сожалению, слишком долго и часто наша идеология прикрывала правовой беспредел государства по отношению к обществу и отдельному человеку необходимостью защиты их же интересов. А ведь еще юрист

эпохи Возрождения Гуго Гроций предостерегал: «Необходимость – это великое убежище человеческой слабости – разрушает всякий закон».

Сейчас, когда мы стоим на пороге принятия основополагающего документа на длительную перспективу, мы должны приподняться над ситуацией, повседневными трудностями и разного рода «необходимостями переходного периода».

Нашей главной целью является создание сильного государства, но не как самодовлеющей силы, а как инструмента защиты граждан на основе общепризнанных демократических свобод и ценностей. При этом путь видится только один – до приемлемого уровня ограничить монополию государства на собственность, развить другие ее виды и предоставить каждому гражданину свободу предпринимательства.

В этой связи нужно сделать упрек правительству, министерствам и ведомствам, которые до сих пор никак не могут вырасти из «советской шинели» и продолжают вести себя как адвокаты только интересов госсектора. Им необходимо вплотную заниматься другими формами собственности, помогать частному бизнесу. Законы не просто позволяют, но и подталкивают к этому.

Плоды намечившегося улучшения в экономике следует направить на удовлетворение насущных запросов социально незащищенных слоев населения, в первую очередь – малоимущих, нетрудоспособных граждан, пенсионеров и учащихся. Что касается остальных, то государство обязано обеспечить им экономическую самостоятельность для трудовой и творческой самореализации.

Для того, чтобы все это осуществить, нужно обеспечить систематическое и надежное пополнение государственного бюджета. Решающую роль здесь должна играть оптимально

отлаженная налоговая система. Мы не должны переступить ту черту, за которой ужесточение налогового пресса начинает подавлять экономическую активность населения и сокращать поступления в казну. Существует золотой постулат: налогоплательщик – партнер государства, а не дичь, на которую объявлена охота.

Для обеспечения экономического роста и на этой основе – благосостояния народа мною дано поручение правительству до нынешнего ноября разработать проект индикативного плана экономического и социального развития на 1996-2000 годы. Опуская многие подробности, скажу главное: документ должен определить необходимые меры для повышения жизненного уровня населения Казахстана как минимум в 2 раза, снижение годовых темпов инфляции до 10% к 1998 году, возобновления роста производства к 1996 году.

В этой разрабатываемой программе намечено сформировать условия и инфраструктуру для эффективного функционирования малого и среднего бизнеса, развития частного предпринимательства. Здесь также значительное внимание будет уделено оптимизации системы социальной защиты населения, приданию ей более адресного характера, в том числе за счет четкого распределения обязанностей между органами госуправления и передачей местным органам функций оказания услуг населению, ранее входивших в компетенцию предприятий и хозяйств.

Говоря шире, декларируемая демократия без свободной экономики – это почва для появления диктатуры. Безразлично – одного человека, группы людей или партии. Когда общество еще не структурировано и недостаточно устойчиво, возможны любые случайности, любой поворот событий.

Недавно мы праздновали 50-летие Победы. Мир обязан своим сегодняшним днем бессмертному подвигу советского

народа. Но разве Гитлер, развязавший мировую войну, не пришел к власти посредством демократических выборов? И разве сегодня кое-где разного толка экстремистские элементы рвутся к власти не прикрываясь интересами людей? Мы обязаны извлекать уроки из прошлого и настоящего.

В Казахстане есть необходимые политические гарантии демократии. Я убежден, что мы избрали правильный вектор развития. Об этом говорит хотя бы то, что у нас созданы гарантии многопартийности, обеспечена свобода печати. Политическая ориентация государственной власти нацелена на гражданский мир и межнациональное согласие.

К сожалению, у нас не всеми осознана практическая необратимость произошедших перемен. В республике пока не сложились партии, имеющие достаточно массовую поддержку в обществе, а это лишает государственную власть объективных индикаторов общественных настроений. Но пройдет какое-то время, сложится цивилизованная политическая структура, сформируются влиятельные в обществе партии с содержательными программами и серьезным кадровым потенциалом, приход которых к власти станет нормой и, главное, будет полезным для общества.

Несколько слов о роли средств массовой информации в становлении демократического общества. Как я уже сказал, наличие в Казахстане свободной и независимой прессы – наше неопределимое демократическое достояние. Многим это непривычно и не по душе. Нередко я испытываю давление по этому поводу с самых различных сторон. И, тем не менее, твердо заявляю – мы и впредь будем создавать условия для того, чтобы свободная журналистика в Казахстане существовала всегда.

Но тогда надо согласиться и с таким положением: если государство создает прессе нормальные условия деятельности,

то и она не должна выходить за рамки закона и журналистской этики. Ведь неосторожное слово может стать детонатором самых непредсказуемых событий. Вероятно, в погоне за ростом тиражей некоторые издания делают явные или скрытые попытки разыграть национальную или религиозную карту. Стало едва ли не правилом смаковать тяготы жизни, показывать только ее черные стороны. Журналисты не могут не понимать, что это порождает в обществе чувство безысходности, социальную апатию и отнюдь не помогает человеку найти себя, адаптироваться в новых условиях.

Уважаемые участники Ассамблей!

Мне нередко в разных аудиториях и с разными собеседниками приходится сталкиваться с мнением, что проводимые реформы ведут к бездуховности, что психология рынка, хотим мы этого или нет, порождает культ силы, наживы, эгоизма. Наверное, и вы сталкивались с брюзжанием по поводу того, что, мол, наша молодежь утратила нравственные ориентиры, незрела истоки культуры и традиций своего народа, не почитает старших. Манкурты, потерянное поколение, да и только!

Думаю, категоричность этих суждений – не лучший аргумент в извечном споре «отцов и детей». Давайте посмотрим на эту проблему непредвзято. Основная масса молодежи сейчас усиленно изучает иностранные языки, интересуется культурой, обычаями и традициями других стран, постигает духовные корни своего народа, учится основам маркетинга и менеджмента, другим премудростям. И все это, заметьте, абсолютно осознанно, с полным пониманием того, что новые знания в дальнейшем им непременно пригодятся. Это ли не путь к подлинной духовности, к родникам мировой, а значит, и национальной культуры?

С другой стороны, полностью отрицать опасность утраты молодым поколением духовного и нравственного наследия было бы, на мой взгляд, серьезной ошибкой. Да, открыв информационные шлюзы, мы столкнулись и с мутным валом так называемой масс-культуры, подменяющей истинную нравственность дешевым суррогатом в яркой упаковке. Конечно, с годами молодежь научится отличать подлинные ценности от эрзаца. А вот помочь ей сориентироваться в сложном мире, обрести духовные ориентиры должны мы с вами – люди старшего поколения.

Убежден, что воспитание нравственных основ нашего многонационального общества должно быть возведено в ранг государственной политики. А точнее – нужна государственная политика в этом направлении, тщательно проработанная программа действий на ближнюю и дальнюю перспективы. Наверное, все согласятся с тем, что в Казахстане должны быть созданы необходимые условия для приоритетного развития образования, культуры, искусства – тех «отраслей» нашей жизни, которые, как показывает мировой опыт, дают самую большую отдачу. Вложение средств в человека, в его учебу, культуру – это вложение в будущее государства. Поэтому проект новой Конституции максимально сориентирован на человека, гарантирует удовлетворение его духовных и нравственных потребностей.

Основополагающие принципы

Настоящее не в состоянии изменить прошлое, но может извлечь из него уроки. Пробелы и неувязки, вынужденные компромиссы, на которые пришлось пойти в Конституции 1993 года, впоследствии поставили страну в ряде случаев в правовой и политический тупик. Вспомним два ухода

парламента за короткое время и каждый раз в условиях определенного кризиса, ибо подобные ситуации Конституция не предусматривала. Кроме того, формально провозгласив систему сдержек и противовесов властей, Конституция на самом деле их не содержала. Застряв на полпути между социалистическим прошлым и рыночным будущим, она неизбежно стала эклектическим сочетанием разнородных и несовместимых положений, что лишило ее последовательности и единства.

Многие знают, что первоначально вынашивался вариант ограничиться внесением в действующую Конституцию пусть многочисленных, но все же только поправок. Но затем выяснилось, что нужно менять всю структуру Основного закона, вносить изменения в очень принципиальные положения, порождаящие поправки многих других статей, а все вместе невозможно собрать в целостный и взаимоувязанный документ.

В результате вы имеете на руках проект качественно иной Конституции, над которой я активно работал последние полгода. Мне помогали лучшие силы отечественной юридической науки. Проект прошел через независимую экспертизу отечественных и зарубежных авторитетов.

Отдельные положения проверялись путем изучения общественного мнения. На мой взгляд, максимально учтены все коллизии. Правовое регулирование самых острых вопросов в предлагаемых формулировках – есть результат труднейших размышлений, цель которых объединить всех и не вызвать конфронтации в нашем обществе с той или другой стороны.

Новая Конституция качественно отличается тем, что она задумана и представлена как целостный четкий и реальный

«договор народа с властью», ею устанавливаются понятные каждому фундаментальные, системообразующие, приоритетные элементы правового статуса человека и гражданина, организации общества, построения и функционирования государственной системы. И ничего больше. Остальное, более частное, должно найти свое регулирование в обычных либо конституционных законах.

Эта Конституция, надеюсь, будет поддержана народом. В ней, считаю, сфокусированы пять основных принципов существования и развития Казахстана как независимого государства, входящего полноправным членом в мировое сообщество.

Итак, нашими конституционными императивами являются:

1. Межнациональное согласие и политическая стабильность в государстве на основе равенства прав всех его граждан.

2. Экономическое развитие на благо всего населения республики.

3. Целостность страны и единство ее многонационального народа.

4. Казахстанский патриотизм на основе всемерной заботы государства в первую очередь о гражданах Казахстана.

5. Разрешение всех вопросов государственной важности мирными, демократическими методами на референдуме или путем голосования в парламенте.

Этих принципов в проекте нет. Но, я считаю, они должны быть записаны в первой статье Конституции.

Полагая, что вы изучили проект новой Конституции, остановлюсь только на ее ключевых положениях.

Начну с вопроса о природе, сущности казахстанской государственности. Доминирующей при этом является идея

единства и целостности народа Казахстана, которая должна найти отражение в новой Конституции страны.

Каждый казахстанец, независимо от его национальной принадлежности, должен сознавать, что Казахстан – это плоть от плоти его родное государство, которое всегда готово прийти ему на помощь, защитить его права и свободы, в какой бы точке земного шара он ни находился. Только в этом случае появляется корневая основа для возвращения и воспитания чувства казахстанского патриотизма. Только в этом случае наши сограждане будут испытывать чувство гордости за принадлежность к государству, которое весь мир теперь знает как Казахстан.

Именно в этой связи в проекте предусмотрено двуединое решение вопроса. С одной стороны, нашу страну предлагается именовать Казахской Республикой, которая на протяжении многих десятилетий именовалась Казахской ССР, что, между прочим, никого не коробило. При этом статья вторая предусматривает равнозначность понятий «Казахская Республика» и «Казахстан».

В то же время содержащаяся в ныне действующей Конституции запись о том, что Казахстан есть государственность самоопределившейся казахской нации, вызывала оправданное беспокойство наших сограждан. Лично для меня Казахстан – это результат государственного самоопределения не одних только казахов, а представителей всех национальностей, населяющих нашу страну.

В проекте предлагается республика с президентской формой правления. Такое государственное устройство продиктовано объективными факторами, а не какими-то интересами и амбициями сегодняшнего главы государства. И это необходимо для нашей страны на достаточно длительную перспективу.

При парламентской республике глава и состав правительства определяются обычно парламентом и несут перед ним политическую ответственность. Причем правительство формируется из числа лидеров партии, которая завоевала большинство в парламенте. Президент, избираемый парламентом, мало влияет на отправление государственной власти, и его решения приобретают силу лишь после одобрения парламентом и правительством.

Чтобы идти этим путем, страна должна иметь зрелые традиции и культуру парламентаризма, развитую систему многопартийности и, самое главное, воспринимающее все это сознание широких слоев населения. У нас сегодня этого нет.

Государственное устройство в виде президентской республики – это наиболее гибкая форма. Оно предусматривает четкое соотношение полномочий президента, парламента и правительства, позволяет на деле осуществить классический принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. При этом президент, избираемый всем народом, выступает гарантом соблюдения Конституции, а также организатором и арбитром взаимодействия всех ветвей власти и их ответственности перед народом.

Он определяет основные направления политики государства, формирует органы, помогающие ему выполнять роль главы государства и гаранта соблюдения Конституции, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивать согласованное и продуктивное функционирование всех ветвей власти и всего государственного организма. В демократической стране не должно быть ни лица, ни органа, который «решает все».

Конечно, форма президентской республики содержит тенденцию к персонализации власти, но при наличии демократических сдержек это в определенной ситуации даже

необходимо. Такое правление особенно эффективно в период реформ и перехода к другой общественной системе, когда ситуация не отличается стабильностью, а также в странах с обширной территорией и в многонациональных государствах. Радикальный поворот в политике, который происходит в Казахстане и других республиках бывшего Союза, должен проводиться под контролем государства в лице его главы, иначе все будут определять коррумпированные группы и преступные сообщества. Печальным примерам этой тенденции на просторах бывшего Союза, что называется, несть числа. Так что такой контроль имеет определяющее значение для конечного успеха всего процесса реформ.

Как представлен президент в президентской республике? Он избирается всем народом, назначает премьер-министра и по его предложению – членов правительства. Президент сам может отправить их в отставку или сделать это при парламентском вотуме недоверия правительству. Парламент может досрочно прекратить президентские полномочия при определенных условиях, но и президент, в оговоренных в Конституции обстоятельствах, также вправе распустить парламент. Конституционный суд вправе лишить юридической силы подписанные президентом законы или его указы, если они противоречат Конституции.

Как видите, налицо система сдержек и противовесов, не позволяющая президентской власти перерасти в авторитарную. Я не сторонник единоличной власти. Но в то же время выступаю за формирование в Казахстане из всех ветвей власти и государственных институтов сильной власти, способной вывести молодое государство из кризиса, поставить его прочно на ноги, построить подлинно демократическое общество, в котором его граждане понимали бы демократию как свободу в условиях строгого подчинения законам страны.

И самое главное – сохранить политическую и межэтническую стабильность на основе равенства прав всех граждан. Надо сказать и о том, что сильная президентская власть призвана ограничивать и пресекать произвол государственных структур всех уровней во имя защиты каждого отдельного гражданина и общества в целом.

У оркестра должен быть один дирижер, но вместе с тем не умаляющий достоинство и роль отдельного музыканта. Анализируя опыт прошедших лет, иного выхода не вижу. В своей новой истории мы делаем свои первые шаги, и очень важно, чтобы они не вели к усилению хаоса или новому общественному тупику. Солидарен с теми лидерами стран, которые верят, что общемировая ситуация движется к тому, что со временем весь мир будет говорить только на языке демократии. Безусловно, и мы должны идти в этом направлении.

Я глубоко привержен демократии, и свою необычную исповедь на этой высокой трибуне хочу завершить известным наблюдением: «Тому, кто к демократии относится серьезно, она ставит непреодолимые препятствия, а кто ее ненавидит – дает безграничные возможности».

Мир многолик, и в этом его привлекательность. При единстве сути нет одинаковых форм демократии, каждая страна обязательно вносит свой штрих.

Как уже говорилось, для нас главным условием построения демократии является сохранение мира и стабильности, углубление реформ, подавление коррупции и организованной преступности. Слабая власть не сможет навести в стране даже элементарный порядок, провалит начатые реформы, за которые уже заплачена столь дорогая цена. Это не мой домысел, а объективная реальность. Решающее слово скажет казахстанский народ.

Будоражившие общественность проблемы частной собственности на землю и гражданства нашли в проекте Конституции, на мой взгляд, приемлемое решение. Впервые конституционно определяется, что земля может находиться как в собственности государства, так и в частной.

В условиях рыночной экономики земля должна быть предметом купли-продажи. Но давайте посмотрим на наши реалии. При отсутствии средств у наших граждан, работающих сегодня на землях сельскохозяйственного назначения, запустить массовый процесс ее покупки и перепродажи означало бы ограбить этих людей, обречь их на батраческую долю. Наше общество к глобальному введению частной собственности на землю еще не готово.

Земля – начало всех начал в любом государстве. В процессе работы над конституцией изучена практика многих стран и в области земельных отношений. Везде – очень скрупулезный, осторожный подход со многими оговорками и учетом специфики своих стран. Да, земля у них продается и перепродается, но эти процессы заключены в такие рамки и процедуры, которые не позволяют ущемлять жизненно важные национальные интересы. Наше общество, его управляющие органы и хозяйствующие субъекты еще не вышли на такой уровень знания и понимания проблемы, а потому мы рискуем в один миг растратить наше главное богатство, принадлежащее не только нам, но и будущим поколениям граждан страны.

Именно поэтому Конституция «идет» по принципу «поспешай медленно» и предусматривает решение этих вопросов в будущем, а сейчас допускает возможность нахождения ее в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом. Опираясь на это

положение, будет введена частная собственность на садово-огородные и приусадебные участки, а также на землю, которая нужна для технологической деятельности предприятия. Последнее открывает отечественному и иностранному инвестору возможность смело строить у нас собственные предприятия. Право собственности на производственную территорию ограждает его от произвола местных властей и всевозможных вымогателей.

Замечу, что вопрос о частной собственности на землю излишне политизируется. Существующая долгосрочная наследуемая аренда земли на 99 лет мало чем уступает «полной» частной собственности. Надо лишь формализовать это право так, чтобы арендодатель не мог произвольно сокращать сроки аренды и предъявлять какие-то надуманные требования.

Что касается гражданства, то Конституцией утверждается только казахстанское гражданство без всяких исключений. У нас, как вы знаете, подписано соглашение с Россией о взаимной упрощенной форме предоставления гражданства. Недавно я вносил вопрос о распространении этого порядка на все пространство СНГ. Сейчас мы готовим проект конвенции по упрощенному предоставлению гражданства и предложим его рассмотреть на следующем саммите СНГ.

В условиях общества, находящегося в процессе реформирования и отчасти зараженного взаимной подозрительностью, только единое гражданство внесет определенность и устранил раздвоенность сознания людей. Сидение на двух стульях никогда не было продуктивным и уважаемым занятием. Как сказано в основных принципах, мы должны обеспечить приоритетность положения лишь гражданина Казахстана перед всеми остальными.

Труднее всего было определиться по языку. Рассматривались всевозможные варианты. После неоднократных социологических опросов и долгих дебатов пришли к выводу – государственным оставить казахский язык с добавлением важного положения такого содержания: в государственных органах и органах местного самоуправления наравне с государственным официально употребляется русский язык. Полагаю, что сегодня это лучшее решение проблемы. При этом специально введено положение, по которому запрещается ущемление прав граждан по признаку незнания того или иного языка. Соблюдение соответствующей статьи будет строго контролироваться государством.

Сразу скажу, что были предложения о введении двух государственных языков, которые самым тщательным образом и всесторонне обсуждались.

Проводилось изучение общественного мнения в различных группах населения. В итоге возобладало мнение, что это нецелесообразно по многим причинам. Одним из важных аргументов может служить то, что в этом случае для всех граждан становится обязательным владение двумя государственными языками. Как вы понимаете, это сейчас не только нереально и неосуществимо, но и чревато возможностью возникновения напряженности и конфликтов на этой почве.

Государственность же казахского языка нужна прежде всего для того, чтобы им овладели сами казахи. Из-за умышленно слабой его востребованности в прошлом, немало казахов сейчас знают плохо либо совсем не знают родной язык. В этом их вины нет. Опять-таки, введение второго государственного языка лишь закон – сервирует и углубит его фактически неравное положение, что было бы историческим преступлением по отношению к казахам, а также показало

бы наше бессилие в преодолении последствий былой имперской политики.

Нельзя нам не учитывать и другой важный момент. Несохраниение государственного казахского языка, как некоторые предлагали, поставило бы казахов в приниженное положение не только перед соседями по Центральной Азии, но и других стран СНГ, где есть государственный язык. Это стало бы постоянным дестабилизирующим фактором, которым могли бы воспользоваться пронационалистические группы.

Даже при советской власти у нас государственным языком являлся казахский. Нужно понять, что вопрос возрождения казахского языка возник бы, даже если Казахстан не был бы суверенным. Никто бы дальше не потерпел, чтобы здравствующий многомиллионный народ с самобытной культурой, по численности 80-й из 1113 народов и национальностей мира, среди бела дня покорно лишился родного языка на своей же исторической земле и растворился в другом этносе. А ведь такой, по сути, безнравственный, процесс активно шел на всей территории бывшего Советского Союза и коснулся каждого народа.

Если говорить о русском языке, то его сегодняшние позиции прочны и сохранятся такими, поскольку предусмотрено, что он официально употребляется в обществе наравне с государственным. Иначе говоря, в Казахстане сохраняется востребованность знаний и образования, полученных на русском языке, равноценность, наравне с другими, аттестатов и дипломов. Это должно снять тревогу наших граждан русской национальности за собственное будущее и судьбу своих детей и внуков.

Скажу откровенно тем, кто против придания конкретного статуса русскому языку. Статус его как официального обеспечит равенство прав русскоговорящих граждан страны.

И не только. Это уважение к языку, через который мы получаем необходимую информацию для знания и развития. Это проявление уважения не на словах, а на деле близкому по духу казахам русскому народу и России, с которой мы хотим и впредь поддерживать и развивать братские доверительные отношения.

Русский язык по-прежнему де-факто преобладающий язык обучения и основной источник получения разнообразной информации. Большинство казахов продолжают получать на нем высшее образование. Давайте вспомним наизусть великого Абая: «Знать русский язык – значит открыть глаза на мир... Русская наука и культура – ключ к осмыслению мира...». На русском языке говорит практически все население республики, и потому нет оснований говорить о языковом ущемлении. Все дело в том, что возникло некоторое изменение былого абсолютного этнического комфорта и всеохватывающей монополии русского языка.

Надо всем понять и воспринять, что государственность казахского языка – не подкоп под русский язык с целью сузить сферу его применения, а стремление предотвратить исчезновение языка казахов и поднять его до положения русского языка в Казахстане. В языковых спорах как-то упускается такой важный момент: у русского языка под боком его могучая и вечная колыбель в лице сопредельной России.

Когда все это соберешь вместе, возникает вопрос: есть ли в обозримом будущем угроза этому великому языку?

В то же время опасность, нависшая над казахским языком, как считают ученые-лингвисты, и сегодня остается очень большой. Каюсь, что пять лет государственного статуса казахского языка мало что изменили в его положении в обществе. Поэтому требуется принятие специального закона и продуманных, взвешенных мер по его реанимации,

не допуская дискриминации других языков. Это записано в переходных положениях Конституции.

В проекте по-новому представлены нормы о правах и свободах. Они закрывают для власти возможность наложить на общество «железную руку в бархатной перчатке». В раздел впервые включены нормы, касающиеся прав не только гражданина, но и человека. В нем содержатся жесткие конституционные препятствия любому произвольному ограничению прав и свобод человека и гражданина.

Вместо многочисленных, цветисто выписанных и безграничных по своему социалистическому содержанию прав и свобод в обновленном разделе Конституции предусмотрено то, что реально нужно в каждодневной жизни и осуществимо на деле. Речь идет о праве каждого защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону, и на судебную защиту, равенство всех перед законом и судом, недопущение цензуры и дискриминации в правах по любому признаку, а также о других нормах.

В проект включены дополнительные конституционные права, составляющие классические элементы личной свободы человека и гражданина: на личную свободу и неприкосновенность; личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; право определять и указывать или не указывать свою национальную принадлежность; пользоваться родным языком и культурой, свободно выбирать язык общения, воспитания, обучения и творчества.

Должен заметить, что в проекте не только открывается простор для реализации прав и свобод человека и гражданина,

но одновременно с этим устанавливаются определенные конституционные ограничения. Но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения. Особо подчеркивается, что признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие в нашей стране.

Что касается объединений граждан, то запрещается создание и деятельность таких, цели и действия которых направлены на изменение конституционного строя, на подрыв целостности нашего государства, его безопасности, разжигание социальной, расовой, национальной, сословной и родовой розни, а также создание непредусмотренных законодательством военизированных формирований.

Подчеркну, что подобные ограничения имеются во многих странах, которые принято причислять к образцам демократии. В вводимых нами конституционных нормах, касающихся прав и свобод, а также ограничений, вполне учтен опыт конституций таких стран, как Франция, Германия и др.

В процессе пересмотра конституционных обязанностей граждан мы исходили из того, что нагромождение этих обязанностей не создает гарантии их исполнения. А, скорее, наоборот – обилие нереализуемых постулатов вызывает скептическую реакцию. Поэтому перечень гражданских обязанностей обновлен лишь частично и включает заботу о сохранении истории и культуры, бережное отношение к природе, природным богатствам и окружающей среде. Думаю, что это сделано верно.

Наиболее радикальным изменениям подверглись конституционные установления о парламенте. Наши прежние попытки его реформирования со ссылкой на мировой опыт оказались полумерами.

В условиях президентской республики парламент – это чисто законодательный орган с четко очерченной компетенцией, живущий подлинными заботами народа и принимающий в защиту его интересов демократичные и всем понятные законы.

Поэтому мы пошли по пути создания двухпалатного парламента, проверенному многими странами. Прежде эта идея отвергалась депутатами.

Сегодня предлагается дать стране компактный по численности двухпалатный законодательный орган, который будет взвешенно и продуктивно заниматься законотворчеством. Чтобы пресечь прежний, зачастую беспочвенный прессинг Парламентом других ветвей власти, сфера его законотворческой деятельности очерчена в Конституции исчерпывающим образом. Каждая власть получает свою, неоспоримую другими, нишу.

Во-первых, этот орган называется понятным всем словом «Парламент». Верхняя палата называется «Сенат» и избирается косвенно собранием депутатов всех областных маслихатов по два человека от каждой области и столицы. Нижняя палата формируется путем прямых выборов из 55 депутатов. Она называется «Мажилис».

Наверное, вызывает определенную настороженность назначение Президентом в Сенат 7 депутатов. Такая практика достаточно обычная для стран Азии и Латинской Америки. И суть ее не в стремлении создать какой-то «президентский отряд» в законодательном органе. Это один из инструментов укрепления профессионального, а может быть, и национального состава депутатов. Не будем строить иллюзий – процесс налаживания эффективной работы депутатского корпуса будет продолжительным, и постоянное пополнение его динамичными, компетентными людьми с государственным

типом мышления вполне уместно. Да и к тому же 7 человек не имеют определяющего влияния на принятие решений сенатом.

Обращу ваше внимание еще на два существенных момента.

Во-первых, конституционный механизм работы двухпалатного Парламента сконструирован так, что совместные заседания палат будут достаточно редким явлением, а вся основная кропотливая законотворческая работа будет проводиться непосредственно в палатах.

Во-вторых, с учетом накопленного негативного опыта значительно изменен конституционный статус депутата. Он ставится в положение действительного слуги народа, не чувствующего себя особым лицом. Он реально должен отвечать за свою работу и в случае манкирования, пренебрежения своими обязанностями может быть подвергнут мерам взыскания самими же палатами Парламента. Исключается прежний патернализм в отношении тех, кто «отслужил депутатский срок»: никто им не гарантирует прежнюю должность. Кстати, так принято во всех цивилизованных странах. Ведь это профессиональный парламент. И в него должны идти люди, которые деятельность в роли члена парламента надолго намерены сделать жизненным поприщем.

Кроме того, в качестве противовеса механизму досрочного прекращения полномочий главы государства сформулированы основания и порядок досрочного прекращения полномочий Парламента. Это сделано корректно, не в ущерб устойчивости Парламента, ограждая страну от череды выборов.

Обновляется и статус правительства. Отсутствие конституционного закона о Кабинете Министров порождает немало проблем в его практической работе, в механизме его взаимодействия с Президентом, Парламентом, местными органами.

Поэтому вполне оправдана необходимость поставить все это на ясную конституционную основу.

Новая Конституция четко определяет ту нишу, которую должно занимать правительство в системе высших государственных органов, устраняя двойственность, когда оно фактически было слугой двух господ с вечно оглядывающимися то на Президента, то на Парламент членами Кабинета Министров.

В отличие от нынешней Конституции конкретно сформулированы основные функции правительства, расширены с учетом нового статуса Президента страны полномочия Премьер-министра, определяющего основные направления деятельности правительства и персонально ответственного за его результаты.

Во взаимоотношения Парламента и Правительства вводится весьма серьезный механизм сдержек и противовесов.

Во-первых, Президент назначает Премьер-министра с согласия Парламента. Это дает возможность в будущем учитывать мнение победившей на парламентских выборах партии, в том числе при назначении Президентом членов правительства. Во-вторых, Кабинет Министров получает возможность активно влиять на прохождение своих законопроектов в Парламенте и препятствовать принятию законов, которые, допустим, стране не по карману. Парламент располагает рычагами контроля за правительственной деятельностью и имеет право выразить недоверие всему составу правительства и любому из его членов, которые после этого должны подать Президенту заявление об отставке.

Наконец, впервые устанавливаются конституционный статус члена правительства, основания и процедура его ответственности.

В процессе разработки Конституции стояла задача не только разделения власти между ее ветвями, но и обеспечения ее разумного равновесия. В частности, следовало избегать, чтобы Конституция получилась проправительственной. Власть, словно жидкость, имеет свойство текучести. Ослабление одной вызывает усиление другой ветви, и это непременно создает серьезные проблемы. Одностороннее усиление правительства обессиливает не только Парламент, но и в определенной ситуации способно превратить и Президента в символическую фигуру, хотя внешне все будет выглядеть благопристойно. Учен и этот момент.

Теперь о судебной власти.

Положения Конституции о ее реформировании проходили с большим трудом и при резкой полярности мнений.

Ни в одном другом разделе не было так ясно видно, что в человеческой природе изначально заложено сопротивление новому. Но все понимали, что такого исторического шанса радикально преобразовать к лучшему организацию судостроительства и принципы судопроизводства больше не будет, и надо его не упустить. Проект предусматривает формирование Верховного суда как высшего судебного органа страны по гражданским, уголовным, административным и иным подведомственным судам делам, осуществляющего в оговоренных законом процессуальных формах надзор за деятельностью судов. Он наделяется правом давать обязательные разъяснения по вопросам судебной практики. На такой шаг нас толкнуло изучение опыта организации судебной власти за рубежом и не второпях сделанный вывод о том, что объединение судов – дело вполне реальное и не грозит нарушением стабильности в их работе.

Конституция коренным образом меняет порядок формирования судебной системы.

Речь идет, в первую очередь, как о принципах избираемости высшего эшелона судебной системы Парламентом по представлению Президента, так и назначаемости всех нижестоящих судей главой государства. В этом случае прекращается практика, когда судья не отвечает за свою деятельность ни перед кем, создается возможность проверки готовности желающих надеть судейскую мантию к вершению суда от имени государства. Каждый судья должен будет пройти аттестацию в независимой квалификационной коллегии юстиции.

Назначение судей будет проводиться при самой активной роли двух совершенно новых органов – Высшего судебного совета и Квалификационной коллегии юстиции, в которых палаты парламента назначают своих представителей. Это делает наделение судейскими полномочиями не каким-то тайным действием, а прозрачным и демократичным процессом, исключающим разного рода манипуляции. В то же время в Конституции подчеркивается постоянство работы судей, их независимость берется под защиту и охрану закона.

В проекте сохраняется самостоятельный институт судебной защиты Конституции в лице Конституционного суда. Вместе с тем надо учитывать, что в прошлом он обнаруживал стремление присваивать себе определенные политические функции в ущерб юридическим. Это говорит о недоработанности в целом правового статуса этого органа. Вдобавок – над ним нет даже кассационной инстанции. Нельзя, чтобы группа людей решала все, и никто не смог бы возразить им. Здесь есть повод для размышлений.

Отдельно хочу остановиться на нормах о прокуратуре. Отправным моментом в наших подходах к этому органу правосудия было следующее: для успеха происходящих процессов реформирования общества требуется обеспечение и укрепление единой правоприменительной практики и оперативного пресечения нарушений законности. Поэтому Конституция уточняет функции прокуратуры, расширяя их в области надзорной деятельности, подтверждает независимость осуществления прокуратурой своих полномочий от других государственных органов, должностных лиц и вводит ее подотчетность лишь перед Президентом как гарантом соблюдения Конституции, прав и свобод человека и гражданина.

Проектом не предусмотрено наделение прокуратуры функцией уголовного преследования. Аргументы в пользу такого решения есть. Ведь сегодня прокуратура сама возбуждает уголовные дела, сама их расследует и сама же поддерживает обвинение в суде по этим делам, что, конечно же, ненормально. Но, вместе с тем, есть и определенные сомнения. По этому поводу было бы интересно узнать ваши мнения.

А теперь о проблемах организации власти на местах. Во-первых, положения о местном управлении не претерпели особых изменений. Они будут полно развиты в законах, регламентирующих эту сферу государственного строительства. Во-вторых, на самом деле здесь так много вариантов, что нельзя однозначно выбрать какой-то один без анализа опыта и научного обоснования новых адекватных нашим условиям подходов. Этот законопроект по своей значимости для страны и судьбы реформ, пожалуй, идет сразу следом за Конституцией.

Отмечу, что в этом разделе впервые появились нормы о местном самоуправлении. В нашей большой и разнообразной по степени развития регионов стране не обойтись без такого важного политического и общественного института. Нереально думать, что все и вся можно регулировать и решить только из столицы или местного центра. Разумная самостоятельная инициатива людей на своей территории дает большие плоды и ценится во всем мире.

Теперь о том, как принимать новую Конституцию. Всем известно, что ныне действующий Основной закон был принят парламентским путем, то есть Верховным Советом республики. Как я уже говорил, два с лишним года назад пришлось пойти на известный компромисс с депутатским корпусом во имя сохранения спокойствия и общественного согласия. Однако, как показало время, цена, заплаченная за компромисс, оказалась слишком велика, в результате чего сегодня мы стоим на пороге всеобъемлющей конституционной реформы.

Сознавая, что речь идет, пожалуй, о самом важном политическом событии года, последствия которого трудно переоценить, я пришел к однозначному выводу, что в вопросе принятия новой Конституции у нас есть только один выбор – обратиться к народу, его волеизъявлению.

Вынесение проекта Конституции на референдум будет вполне естественным и закономерным решением, поскольку именно народ является единственным источником государственной власти и носителем суверенитета. И пусть теперь граждане сами решат на референдуме: какую Конституцию Казахстана они хотят. Только в этом случае она будет подлинно народной, только в этом случае можно будет говорить о том, что наша новая Конституция – это правила поведения для власти, установленные обществом.

Принятие новой Конституции референдумом делает всех казахстанцев соучастниками важнейшего политического решения, которые будут теперь не сторонними наблюдателями, а лицами, ответственными и заинтересованными в соблюдении и неуклонном исполнении положений Основного закона страны.

Именно всенародное голосование исключит всякую возможность келейности, влияния групповых и местнических интересов, всякого рода лоббирование, которые неизбежны, пойдя мы парламентским или иным путем осуществления конституционной реформы. Да и мировой опыт, на который так любят все ссылаться, говорит о том, что принятие конституций на референдуме – наиболее демократичный и распространенный путь.

Таким образом, для меня нет никаких сомнений в том, что принятие новой Конституции Казахстана на референдуме – единственно верный и единственно возможный путь.

Наша страна окончательно и бесповоротно встала на путь, по которому идет все человечество. И новая Конституция, надеюсь, будет способствовать расширению поля общественного согласия, окончательно закрепит решимость казахстанского народа внести свой оригинальный вклад в развитие человеческой цивилизации. Уверен, что, строго следуя Конституции и законам нашей страны, неутомимо работая во имя нынешнего и грядущих поколений, мы заслужим благодарность наших потомков, в наследие которым оставим процветающий Казахстан.

Таковы основные черты новой Конституции. Она создавалась как единый и цельный документ, отвечающий стратегическим интересам нашего многонационального государства.

Многие положения этого проекта Конституции предназначены для того, чтобы дать обществу правильные ориентиры в это сложное и трудное время. Но она содержит в себе вечные фундаментальные ценности и критерии демократического правового государства. Это не исключает того, что придут в будущем люди с новым миропониманием, наступят новые обстоятельства и сообразно им возникнут новые законы.

В заключение хотел бы сделать несколько выводов, которые считаю очень важными.

Первое. Государство, занимающееся реформированием, должно проходить переходный период в условиях гражданского мира и политической стабильности. Где это правило не соблюдается, транзитное состояние общества затягивается на десятки изнурительных лет, и тогда умы людей занимают не реформы, а решение насущных проблем выживания.

Второе. Говоря об огромном значении для общественного согласия сохранения этнической терпимости, нельзя допустить, чтобы люди стали заложниками чувства социальной обиды и вражды. Это может иметь гораздо более разрушительные последствия. И здесь важна роль партий и движений, которые призваны предотвратить перерастание их в общественные конфликты.

Третье. Формирование среднего сословия должно происходить только на основе честного труда, таланта, нравственности и порядочности. Только в этом случае оно приобретет моральное право быть социальной базой проводимых реформ.

Четвертое. Надо всем осознать, что основным источником нашего успеха являются не только природные ресурсы и геополитическое положение, не только иностранные займы,

не чужие модели реформ, но и наш прагматизм и опора на собственные силы.

Пятое. В Казахстане надо создавать не персонифицированную демократию, а демократию, основанную на стабильной политической системе, реальной многопартийности, свободе средств массовой информации, соблюдении прав человека и гражданина.

Благодарю вас за внимание и призываю к конструктивному обсуждению доклада и проекта Конституции.

Прошу членов Ассамблеи поддержать мое намерение вынести проект Конституции на республиканский референдум после его обсуждения на Ассамблее и всем народом.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на торжественном собрании
по случаю 150-летия Абая Кунанбаева

г. Алматы,
9 августа 1995 года

Дорогие соотечественники!

Уважаемые гости!

Сегодня у нас большое торжество. Мы собрались, чтобы выразить свою искреннюю любовь и дань уважения памяти великого сына казахского народа Абая Кунанбаева.

Стало уже доброй традицией собираться в дни его рождения, чтобы оценить наше прошлое и взвесить на весах разума наши ближайшие ориентиры. И при этом каждый раз имя Абая достигало новых вершин, а значит возвеличивались честь и достоинство нашего народа.

Было время, когда мы безмерно радовались тому, что драгоценное наследие поэта и мыслителя не оказалось растоптанным классовой идеологией и обрело свою вторую жизнь. Сегодня мы с гордостью воспринимаем тот отрадный факт, что за эти годы творчество поэта шагнуло далеко за рамки национальных границ и достойно вошло в сокровищницу мировой мысли.

Известно, что Абай всегда мечтал быть не только сыном отца своего, но и сыном Отечества. И сегодня, думается, он достиг своей мечты, широко признанный во всем мире. И веским тому доказательством служит то, что нынешние торжества начались не в Алматы и Семипалатинске, не в Карауле и Жидебае – родине поэта, а в таких крупных столицах Европы и Азии, как Москва и Стамбул, Париж и Пекин. Этому мы обязаны прежде всего доброй воле авторитетнейшей международной организации, чутко улавливающей духовное и культурное дыхание всей планеты, – ЮНЕСКО, которая откликнулась на нашу просьбу и объявила нынешний год «Годом Абая». Мы это расцениваем как высокую моральную поддержку нашему народу и нашему молодому государству, недавно обретшему суверенитет и вошедшему в качестве равноправного члена в сообщество независимых стран.

Я считаю особым долгом выразить от имени всех казахов свою искреннюю признательность и благодарность ЮНЕСКО и ее Генеральному директору Федерико Майору. От всего сердца также выражаем нашу благодарность всем государствам и авторитетным международным организациям, которые уже отметили или еще отметят юбилей Абая, внеся тем самым вклад в популяризацию его наследия.

В этом зримо проявляются подлинное братство и духовное родство народов Земли. Казахи искони говорили: «Посол

народы сближает, сеющий раздор разъединяет». Мы не скрываем нашего удовлетворения по поводу того, что Абай, так ярко выразивший честную и открытую душу нашего народа, стал в эти дни мировым посланцем культурного сближения человечества.

Истинный сын прославляет свою Отчизну, а благодарное Отечество – своего сына. На нынешнем переломном для Казахстана историческом этапе, мы благодарим судьбу за то, что имеем в лице Абая такую мощную духовную опору.

Достопочтенная публика!

Особые условия, как известно, побуждают к нестандартным решениям и действиям. Потому-то вечно беспокойный людской род, неизменно устремленный вперед, к новым вершинам, в своем нескончаемом духовном поиске постоянно ищет и высоко почитает смелых и мудрых личностей, первопроходцев, способных разглядеть в сумеречной дали будущего ясную цель и верную дорогу.

Не обладая путеводной идеей, ничего не добьешься. Без нее национальное самосознание – пустое. Тогда уже не выбраться на широкую дорогу развития, тогда ты обречен бесцельно тащиться по заросшей травой забвения тропинке бытия, оглушенный ничтожными заботами тусклого существования. Чтобы вывести нацию и общество из тупика, из оцепенения, необходим щедро наделенный талантами, избранный самой историей предводитель с пророческим видением, чистотой помыслов и бесстрашным сердцем.

Именно такими качествами вкупе с поразительным интеллектом и могучим духом обладал Абай, что и позволило ему вознестись в эпоху безвременья и встать в ряду духовных пастырей человечества. Не осмыслив всесторонне его

эпоху, невозможно постичь глубинную суть его творческого наследия.

То была крайне тяжелая пора в истории казахов. Нетрудно представить положение огромных степных просторов, оказавшихся в сфере стратегических интересов могущественного соседа – Российской империи. В короткий срок государственность была практически разрушена, ликвидирована исторически сложившаяся национальная система управления страной и внедрены порядки метрополии. Были спешно и искусственно созданы несколько карликовых ханств, впоследствии включенных в состав приграничных губерний. В свою очередь, ханства были раздроблены по родовым и племенным признакам на волости и аулы. Вместо самостоятельных ханов царское правительство посадило волостных правителей, полностью подчиненных царским чиновникам.

Завершение процесса колонизации, бурное развитие товарно-денежных отношений, неэквивалентный обмен, радикальные административно-территориальные реформы не только углубили кризис кочевой хозяйственно-экономической системы казахов, но и привели к серьезной трансформации традиционной этносоциальной структуры, разрушению сложившихся общественных связей и девальвации традиционных ценностей.

В этот переломный, сложный этап борьбы между старым и новым казахское общество было дезориентировано, растеряно и оказалось буквально раздавленным. И величие гения Абая выразились именно в том, что в эпоху колониального гнета и унижения он сумел наперекор всем трудностям и лишениям, выпавшим на долю казахского народа, поднять на небывающую высоту национальный дух, воспевая и внедряя в сознание своих соплеменников упорство и дерзновение

вместо оглядливой трусости, целенаправленность вместо растерянности, стремление к знаниям вместо невежества и убогого карьеризма, деяние вместо смиренности.

Абай сполна испытал все тяготы того смутного времени. Отец его Кунанбай был одним из влиятельнейших людей, пользовавшийся одинаково большим авторитетом как среди степной аристократии, так и среди царских чиновников. Один из европейских путешественников охарактеризовал его «степным Цицероном». Стремясь привлечь Абая к делам правления, Кунанбай отозвал сына из мусульманского медресе и русской приходской школы, где он на тот момент обучался. Абай, видя царившие в обществе несправедливость, дрязги, бесправие, невежество, дух стяжательства и корысти, с присущими молодости жаром и максимализмом окунулся в дела, пытаясь перестроить жизнь людей на принципах мудрости, справедливости, добра. Однако столкнулся со стеной непонимания и подозрительности. Царские чиновники не доверяли ему, соплеменники не понимали. Горько разочаровавшись в возможности что-либо изменить, Абай отошел от дел и всецело отдался творчеству, посвятив ему оставшиеся годы жизни.

Здесь и раскрылся во всей полноте гений Абая. Как поэт он поднял импровизационную поэзию казахов до уровня классической поэзии, расширил ее тематику, внедрил доселе неведомые ей жанры и формы. Отказавшись от традиционных внешних описаний и многословных трескучих восхвалений, создал глубокую социально-философскую лирику, раскрывающую внутреннее состояние человека и глубинные течения многогранного бытия. Нежность, мелодичность, чувственность восточной поэзии обрели в его творчестве удивительное созвучие с интеллектуальностью, психологизмом западной литературы.

Воистину без Абая не могла бы родиться подлинно Абаевская школа – школа письменной литературы начала XX века с ее гражданским пафосом, стилевым разнообразием, острой социальной направленностью, яркой художественной палитрой. В лирике Магжана Жумабаева, Бернияза Кулиева, Шангерей Букеева, Шакарима Кудайбердиева; в научно-политической публицистике Алихана Букейханова, Ахмета Байтурсынова, Омара Карашева, Халела Досмухамедова, Мухамеджана Сералина; в прозе Султанмахмута Торайгырова, Спандияра Кубеева, Миржакыпа Дулатова, Жусупбека Аймауытова с блеском отразился новый, глубоко национальный этико-эстетический критерий литературной школы, разработанный и систематизированный гением Абая. Облагороженная этим священным источником наша многопластовая, многожанровая художественная литература стала надежной духовной опорой в трагических испытаниях XX века. Она верно служила не только своему народу, но и отвечала высоким эстетическим требованиям многонационального читателя бывшего Союза и даже мира. И в этом смысле мы бесконечно обязаны уникальному таланту Абая, еще в прошлом веке смело раздвинувшего границы национального мировосприятия.

Однако явлением мирового масштаба Абай стал отнюдь не только благодаря своим литературным поискам. Он не ограничивался ее рамками. Литература оказалась для него своеобразными золотыми вратами в безграничный мир всечеловеческого духа, распространяющийся от глубокой древности до космических далей, которые возможно охватить, объять лишь быстрокрылым разумом. В мир, где литература дает возможность проникнуть во все сферы основополагающего бытия, во все бесконечные явления мира, человека, нации, истории, духа в их неразрывном единстве,

целостности, гармонии и раздвинуть границы человеческого познания. Сложная и противоречивая реальность эпохи предопределила мощь и масштабы абаевской мысли, его исследовательский пафос. В напряженных поисках выхода к истине он всесторонне осмыслил национальный склад своего народа, определил всю глубину его трагической участи. И он начал мучительно искать противоядие от всех его бед, верный путь к его будущему. Глубоко сострадавая, сочувствуя ему, Абай сам поднялся на высоты всечеловеческого гуманизма. Он поднялся над дрызгами суетного бытия. Видя многие отрицательные черты в национальном характере, с глубокой любовью и уважением относился к своему народу. Презирая царское правление, искренне почитал великую русскую культуру и учился у нее.

Абай был убежден, что духовное взаимовлияние сближает великие и малые народы. Считал, что человек человеку друг. И людской род воспринимал в единстве, не деля его на запад и восток. На ближних и дальних. Во имя улучшения жизни степняка полагал необходимым внимательно изучать быт и культуру развивающихся народов. Настойчиво искал пути оздоровления социальной среды, в которой обитали его соплеменники. Делился своими наблюдениями и раздумьями. Имел огромное влияние на казахскую интеллигенцию начала века, устремившуюся к социальному прогрессу. Казахское общественное сознание XX века всколыхнулось его гуманистическими и просветительскими идеями.

К общественно-социальным раздумьям Абая следует особенно внимательно прислушаться в наши дни, когда в обществе происходят кардинальные перемены. Совершенно очевидно: великий мыслитель степи отнюдь не призывал лить слезы сострадания к бедному люду. Истинную любовь к народу он видел в пробуждении его чести и гордости, его

гражданской активности и собственного достоинства, дабы тем самым взять свою судьбу в свои руки.

Спасение нации только в ее духовном возрождении. Путь этот, справедливо полагал Абай, будет долг и труден, но необходим.

Первое, что он советует: трудись, избавься от бедности, ибо «голодному человеку нелегко сохранять благоразумие и честь, еще труднее сохранить постоянное стремление к наукам. Только тогда, когда человек свободен от заботы о куске хлеба, он сам чувствует необходимость знаний и культуры...».

Но у кого, где искать знания и культуру?

Абай отвечает: «Нужно овладевать русским языком. У русского народа разум и богатство, развитая наука и высокая культура... Русская наука и культура – ключ к осмыслению мира, и приобретая его, можно бы намного облегчить жизнь нашего народа».

Но чем тогда, собственно, рецепт Абая отличался от постылых, фарисейских назиданий царских чиновников? Прежде всего в том, что те были заинтересованы в унижении, умалении достоинства степняка в широкополом чапане и мерлушковом треухе. Абай же спешит приподнять его, уравнять в правах и достоинстве. «Изучив язык и культуру других народов, человек становится равным среди них, не унижается ничемными просьбами», – учит Абай.

При этом Абай не ограничивается простыми рассуждениями и советами. Он личным примером доказывает свою правоту. Живя в отдаленном казахском ауле, он изучил не только большинство русских классиков, но и перевел их на казахский язык и убежденно пропагандировал их творчество. Более того, через русский язык он ознакомился с Байроном, Гете, Шиллером, Лесажем, Дюма, Мицкевичем, которые

также благодаря его усилиям заговорили по-казахски. Любознательный ум его проник и в древнегреческую и древнеримскую эпоху, он пристально изучал труды выдающихся мыслителей от Аристотеля и Сократа до Спинозы и Спенсера. Внимание его привлекли и исследования Дарвина, а также труд профессора Нью-Йоркского университета Джона Уильяма Дрепера, пытаясь вникнуть в историю развития общественной мысли в Европе, понять взаимосвязь между католицизмом и наукой. Потому-то и признался он как-то: «Моя Кааба переместилась на Запад».

Проникновенный поэт, чуткий и глубокий мыслитель, он стремился осмыслить жизнь степи сквозь призму жизни остального мира. Он вновь и вновь перечитывал знакомые с детства фолианты на арабском и персидском языках, вникал в поэзию, историю, философию Востока. Особенно внимательно изучал он работы Табари, Рабгузи, Рашид ад-Дина, Бабура, Абылгазы. Основательно овладел восточной логикой и мусульманским правом. Был хорошо информирован о культурно-духовной жизни Центральной и Южной Азии своего времени.

Ум Абая занимали история и культура не только внешнего мира. Велики были его познания национальной культуры. В его мироощущении и мирознании, несомненно, благотворную роль сыграли неизбывная печаль и ярость произведений Коркыта, Асана-кайгы, Аталыка, сказителя Сыпыра, Кодантайчи, Казтугана, Доспамбета, Шалкииза, Маркаска, Жиёмбета, высокая правда в мудрых импровизациях и завещаниях Бухара-жырау, биев Толе, Казыбека и Айтеке. И, если к этим именам добавить еще священные имена туранских прославленных ученых, историков и поэтов - Ходжи Ахмеда Яссауи, Абу Насыра аль-Фараби, Юсуфа Баласагуни, Махмуда

Кашгари, Мухаммеда Хайдара Дулати, Кадыргали Джала-ири, Мухаммеда ибн Кайса, Хусана Аддина Баршынлеги, то поневоле восхитишься поистине энциклопедическими познаниями и феноменальным кругозором нашего великого соотечественника.

Необозримо широк был интеллектуальный кругозор Абая, и столь же бесконечно разнообразным был мир его чувств. Впечатлительное сердце и трезвый ум, образное и чувственное восприятие мира, суровый критицизм и тонкий лиризм поразительно гармонично сочетались в этой сложной личности, подчеркивая цельность и мудрую зрелость его натуры. Не было в ней места самодовольству и мещанству, были лишь правдивость и трагизм в своем диалектическом единстве.

Откуда у степного поэта, родившегося и творившего в далекой от мировой цивилизации глуши, такой духовный рационализм и максимализм? Откуда эти гордые и дерзкие нравственные идеалы, рассматривающие человека в центре всего сущего, эти широкие мировоззренческие взгляды, взыскующие крутые преобразования в обществе? Из мудрых книг ли он это почерпнул? Или было навеяно пристальным созерцанием своей среды и эпохи? Или натолкнуло на это безрадостное, тусклое повседневное бытие?

Вероятнее всего, все вместе. Прикоснувшись к мудрости и духовному богатству великих мыслителей, он с еще большей ясностью, чем прежде, увидел вековую сонность и убогость степи, которая продолжала пребывать в дремучей дреме, хотя весь мир вокруг стремительно обновлялся. Куда ни оглянешься, он видел равнодушные просторы и по-прежнему простодушных, точно дурным сном охваченных земляков.

Еще вчера, слушая самодовольные рассказы своих земляков, он не без гордости думал: «Оказывается, не найти на свете народа достойнее и благороднее казахов», а внимательно

оглянувшись прозревшим взглядом вокруг, с горечью убедился, что все те, над кем потешались, давным-давно ушли далеко вперед. У одних «нет такого растения, которого бы ни выращивали», у других «нет такого края, где бы ни побывали», у третьих «нет такой вещи, которую бы ни смастерили». Иные из народов «могут быть хорошими солдатами, стойко переносят нужду, смиренно встречают смерть, берегут школы, чтут религию, умеют трудиться и наживать богатства», а другие «проводят время в унижительных раздорах между собой», «не годятся даже в прислугу». Так «куда же стинули наши былые восторги, наш радостный смех?».

В понимании Абая единственно верное средство, не позволяющее народу выродиться – труд. «Труд умножает познание. Труд закрепляет память. Труд упорядочивает обретенные знания, отбирает нужное от ненужного, вдохновляет ум». Поэтому труд – основа всех благ, трудолюбие – главный смысл и цель человеческой жизни. Лень, наоборот, – источник всех пороков, она рождает угодливость, криводушие, безнадежность. Для этого необходимы старание и прилежание. Абай сетует: «Бог дал тебе силы, чтобы ты мог трудиться. Но ты не тратишь эту силу на праведный труд. Бог дал тебе науку, но ты не учишься. Бог дал тебе разум, но на что ты потратил его? Если бы творил с умом – смог бы разбогатеть».

Абай был убежден, что только благодаря труду человек достигает морального совершенства и тем самым может воспитать в семье новое отношение к такому понятию, как отцовский, материнский, товарищеский, дружеский, родственник долг. Иначе бездельник и тунеядец, транжириющий доставшееся в наследство богатство, поневоле насаждает в быту и обществе мотовство, шулерство, раболепие, паразитизм и прочие уродливые явления. О каком тут исправлении нравов может идти речь?

По Абаю, отношение к труду – единственное мерило всего сущностного на Земле. В шестой главе «Слов назидания» Абай пишет:

«Одна из казахских пословиц гласит: «Начало успеха – единство». Но о каком единстве идет речь? Полагают, что это – общность скота, имущества, еды. Если так, то какой прок от богатства и какой вред от нищеты? Стоит ли трудиться ради богатства, не избавившись прежде от родственников? Нет, единство должно быть в умах, а не в общности добра... Добиваться единства ценой скота – вот начало нравственного падения. Братья должны жить в согласии, не находясь в зависимости друг от друга, а уповая каждый на собственную судьбу. Иначе они и бога забудут, и делом не займутся, а станут искать напасти друг на друга... Как тут добиться единства?».

«Жизнь – основа достатка». О какой жизни идет речь?.. О бытии ради того, чтобы душа не покинула тело? Но такое существование и собаке дано... Нет, речь тут о другой жизни. О той, когда жива душа и ясен ум. Если ты жив, но душа твоя мертва, слова разума не достигнут твоего сознания, ты не сумеешь зарабатывать на жизнь честным трудом».

Прекрасно сказано, не так ли? Нам, откровенно говоря, не стоит искать обоснования наших добрых начинаний где-то извне. Все находим у Абая.

Внимательно читая его, можно найти ответы на многие жгучие вопросы современности.

В его завете: «Люби, мой друг, все человечество», – зиждется не просто дипломатия сосуществования, а основополагающий принцип всечеловеческого единства и братства. В этом напутствии Абая заключается краеугольный камень всей нашей практической политики, которая должна определять

наши отношения с ближними и дальними странами. Абай вновь и вновь внушает нам: делай то, что делают другие, усвой их науку и культуру. Для этого необходимы культурные, экономические, политические связи. Говоря современным языком, – интеграция.

А другой его стержневой постулат: «Коль казах казаху не друг, будет жизнь постылой вокруг»? Он же является главным условием нашей национальной состоятельности. Разве в борьбе за будущее народа мы не нуждаемся в дружбе, согласии, единстве? Еще как нуждаемся. Значит, нам нужно более внимательно прислушиваться к завету Абая не в укор другим, а во благо себе.

О том, что невозможно народу жить по старинке, что необходимо в соответствии с новыми требованиями упорно трудиться, овладевать ремеслами, научиться торговле, тоже впервые убедительно сказал Абай. Иначе говоря, первым предложил казахскому обществу и социальную, и экономическую реформы все тот же Абай.

Поэт хорошо понимал, что единственное спасение казахов, лишившихся земли, самостоятельности, свободы – в сбережении своего духовного мира, самосознания, человеческого достоинства и чести. Лишь в этом случае можно сохранить свой национальный дух и менталитет. Ради этой цели он жил и боролся.

Каждый, кто печется о благе народа, его мощи и процветании, пусть почаще читает Абая, пусть вникает в мудрые его советы. Вспомним: «Желаешь быть в числе умных людей, спрашивай себя раз в день, раз в неделю или хотя бы раз в месяц: как ты живешь? Сделал ли ты что-нибудь полезное для своего образования, для земной или потусторонней жизни, не придется ли тебе потом испытать горечь сожаления? Или же ты и сам не заметил, не помнишь, как и чем жил?».

Если бы каждый из нас, преодолев инерцию, окинул мысленным взором свою жизнь и дела, скажем, за 10 лет с начала перестройки или за 4 года с обретения независимости, то сразу бы увидел все упущенные возможности и неиспользованные шансы.

Многие наши сограждане, по давней привычке уповающие на сородичей, на правительство, надеющиеся не столько на себя, сколько на «доброе дядю» и «родную власть», никак не могут перестроиться на новый лад, приспособиться к веянию нового времени. Из-за собственной нерасторопности и безынициативности им неуютно и на производстве, и в быту. Еще не изжита старая болезнь ждать указаний сверху, ходить с протянутой рукой, жить по команде, из-за чего сплошь и рядом предприимчивость подменяется ловкачеством, дело – словоблудием, предложение – просьбой, доказательство – уловкой, добрый совет – мелкой обидой.

Глубоко огорчает то обстоятельство, что возможности, предоставленные историей, богатство, данное природой, по-прежнему не используются в должной мере. И тут не на кого пенять, не у кого искать виновных. Независимость у нас есть и суверенитет наш признан. Добрая воля и поддержка мирового сообщества налицо. Таким образом, все, что необходимо, имеется. Не хватает только, говоря словами Абая, старания, усердия, прилежания. Вместо этого все заметнее дают о себе знать беспощадно высмеянные некогда Абаем «постыдное, бездумное, без скота, без хозяйства» безволие; безудержное бахвальство «забияки-вертопраха»; злопыхательство «беспечного смутьяна», «взбивающего, точно шерсть, ложь и сплетню»; зависть и алчность, «когда на каждые сто голов скота зарятся двести человек»; воровство, «не чурающееся ограбить собственный аул»; интриганство, «разделяющее народ», «натравливающее бедный люд друг на друга».

Можно без конца цитировать эти живые, хлесткие, образные, обжигающие сознание абаевские строки, поражающие актуальностью и по сей день. И видя все эти изъяны и пороки в нас и вокруг нас, испытываешь досаду и обиду. На кого? Только на самих себя. Но как же не огорчаться, когда забываем, что «жизнь, проведенная праздно и бесплодно, подобна ветру»? Как же не досадовать, когда иные «крикуны-забияки», «кликуши-горлопаны», «не боясь бога, не стыдясь людей», только и заняты тем, что расшатывают, будоражат общество, жажда «многоликого скандала на сто дорог вокруг»? Как не обижаться, когда подобные легковесные поступки и трескотня, «скользкословие», порожденные недопониманием или – что еще хуже – равнодушием, унижают, умаляют наши независимость и суверенитет?

И тогда вслед за Абаем задаешься горьким вопросом: «Почему родичи досадают и обижаются на тебя, когда твоя лошадь приходит первой на скачках? Люди ищут покоя, но стоит ему воцариться, как им тут же становится скучно. Почему? Почему злодеи бывают смелыми? Почему иные бедняки бывают спесивыми? Почему казахи не слушают праведные слова, не находят для этого времени, но будут охотно внимать сплетням и грязным наветам и не уйдут, не выслушав их до конца, хоть все дела их пойдут прахом?».

Разве этот крик души поэта не обращен из глубины времени к нам, к нашему сегодняшнему обществу?

Все вы прекрасно помните, на всех подобных многолюдных и ответственных собраниях я не упускаю возможности говорить о необходимости единства и согласия нашего народа. Древняя и бесспорная истина: без этого нет страны.

На всех крутых поворотах судьбы, если казах проигрывал битву или спор, то лишь из-за недостаточного единства и согласия. Не о том ли сокрушался и Абай:

«Все ничтожества бредят славой мирской,
Суетятся, шумят, нарушая покой.
...Нет единства, согласия, нет правды в душе,
Потому табуны твои тают, как снег.
Все не впрок: и богатство, и ум, и родство,
Только зависть съедает твое естество».

Однако он говорил еще и так: «... Наши предки обладали двумя достоинствами, которых у нас теперь нет... О каких качествах мы говорим? В стародавние времена были люди, которые звались «Ел басы» – глава народа и «Топ басы» – старшина общины. Они решали споры, управляли жизнью общества... Люди отдавали бразды правления всеобщему избраннику и впредь старались поддерживать во всем, скрывая его недостатки и славя достоинства... Тогда и влиятельные лица не переступали пределов благоразумья. Как им было не заботиться о людях, когда все были братьями, и достояние у них было общее? И второе – люди свято берегли и дорожили единством. Стоило кому-то призвать на помощь других, упомянув при этом имена предков, как все бросались на выручку, забыв обо всех обидах и раздорах, охотно шли на уступки и жертвы. Говорили: «Братья ссорятся, но не отрекаются друг от друга», «Если шестеро погрязли в раздорах, потеряют и то, что в руках, если четверо пребывают в согласии, на них небесная благодать нисходит».

Думается, сегодня, когда решается судьба страны, эти качества нам нужны более чем когда-либо. Однако в отличие от Абая я не могу, да и не имею права сетовать на полное отсутствие их среди нашего народа.

Ныне для нас не в диковинку наука, искусство, ремесла, образование, о которых так страстно мечтал поэт. Народ образован. В стране царит мир. Остро чувствуя необходи-

мость реформ на пути к прогрессу и процветанию, соотечественники мои, проявив единодушие, дважды оказали мне высокое доверие, избрав Президентом страны. И я стараюсь их не подвести. И потому, стремясь скорее вырваться из тисков переходного периода, выправить положение, не впадая при этом в произвол, а в полном соответствии с законом, я представил новый проект нашего Основного закона на всенародное обсуждение. В нем приняли участие все слои населения, внося в проект множество замечаний, предложений, уточнений. Не обошлось и без критики. Все учтено. Тщательно взвешено. Мы нуждаемся в такой Конституции, которая бы вывела бы нас на столбовую дорожку мировой цивилизации, дала бы каждому гражданину страны возможность полностью раскрыться. И если проект Основного закона будет одобрен на предстоящем референдуме, то это станет еще одним свидетельством нашего единства и общих устремлений. Я верю, что так оно и будет.

И тут, пожалуй, следует с полной откровенностью еще раз подтвердить: как мы не отказываемся от политики реформ в экономике, так не отрекаемся от демократии. Ибо там, где отсутствует демократическая свобода, не может быть и свободы экономической. Мы можем и будем корректировать лишь те положения, которые стали помехой в достижении заветных целей. Никто не стремится, пользуясь временными трудностями, присваивать себе единоличную власть, возмнив себя божьим наместником на земле. О том трезвонят лишь те, кто, по словам Абая, благие намерения путает с подозрением вздорных завистников. Я хорошо знаю, что в нашей степи подолгу терпели безволие и равнодушие, но произвол – никогда. Не о себе моя забота – о народе. Не личная нужда, а нужды страны гложут постоянно мои думы. Возможно, некоторые политики, ближние и дальние, этого

не понимают или не хотят понимать, но народ наш хорошо понимает, за что я ему глубоко признателен.

Именно нашему поколению выпало счастье реализовать на практике его заветы. И мы стараемся быть верными нравственным урокам Абая: смотрим на внутринациональное единение, на межнациональное согласие, на мир между народами и преемственность, родственность разных культур его глазами.

Идеалы, к которым стремился Абай, не ограничиваются лишь национальными рамками, они обрели общечеловеческое звучание. Гениальный мыслитель, которого нынче чувствует весь мир, еще в прошлом веке, оторванный от мировой цивилизации, прозорливо предвидел, каким должно быть общество, основанное на свободе и равенстве народов, исповедующее мир и согласие.

Хорошо – проводить год Абая. Благо – заучивать стихи Абая. Но еще прекрасней, если глубокие мысли и смелые откровения Абая не просто повторяются всуе в праздной беседе, а ложатся крепкими кирпичиками в основание наших повседневных дел. К этому следует неизменно стремиться. Только это и является единственным доказательством нашей верности мудрым заветам и наставлениям Абая, нашего проникновенного понимания и осознания сыновнего долга перед памятью Учителя.

Самое необходимое в наше время, дабы осуществить все грандиозные замыслы, – вера в себя, в свои силы, в свое будущее. Неверие оборачивается предательством по отношению к своей стране, к своему народу, к себе. Абай даже в скорбный час не терял веры в будущее народа, в чем убеждают его слова: «Кому из нас не приходилось бывать в беде? Теряет надежду только слабый. Верно, что в мире нет ничего неизменного, но

ведь и зло не вечно. Разве после суровой зимы не приходит полноводная, цветущая весна?».

И я твердо верю в то, что все трудности сегодняшнего дня останутся позади, что для нашего народа не за горами эта желанная и долгожданная пора процветания и счастья.

Так будем же достойны незабвенной памяти Абая!

Да не померкнет в веках его Гений!

ПЕРЕЧЕНЬ

принятых сокращений

АПК	агропромышленный комплекс
АТЭС	Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
ВВП	Валовый внутренний продукт
ВКП(б)	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ГАТГ	Генеральное соглашение о тарифах и торговле
ЕАС	Евразийский Союз
ЕС	Европейский Союз
ЕЭС	Европейское экономическое сообщество
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
КНБ	Комитет национальной безопасности
КНР	Китайская Народная Республика
Колхоз	коллективное хозяйство
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МВФ	Международный валютный фонд
МГУ	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

- МТС**..... машинно-тракторная станция
- НАТО** Организация Североатлантического договора
- ОБСЕ** Организация по безопасности и сотрудничеству
в Европе
- ОМОН**..... отряд милиции особого назначения
- ООН**..... Организация Объединенных Наций
- ОПЕК** Организация стран-экспортеров нефти
- ОЭС** Организация экономического сотрудничества
- РСФСР** Российская Советская Федеративная
Социалистическая Республика
- СБСЕ**..... Совещание по безопасности и сотрудничеству
в Европе
- СВМДА**..... Совещание по взаимодействию и мерам
доверия в Азии
- СНГ** Содружество Независимых Государств
- Совхоз**..... совместное хозяйство
- ССГ** Союз Суверенных Государств
- СССР** Союз Советских Социалистических Республик
- США** Соединенные Штаты Америки
- ФРГ** Федеративная Республика Германия
- ЦК ВКП(б)**..... Центральный комитет Всесоюзной
коммунистической партии (большевиков)
- ЦК КПСС**..... Центральный комитет Коммунистической
партии Советского Союза
- ЮНЕП**..... Программа Организации Объединенных Наций
по окружающей среде
- ЮНЕСКО**..... Программа Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры

УКАЗАТЕЛЬ географических наименований

Абхазия.....	520
Австралия	161
Австрия.....	105, 517
Агдам, город (Азербайджан)	467
Азербайджан.....	17, 189, 467, 520
Азиатско-Тихоокеанский, регион.....	25, 63, 77, 84
Азия, континент	17, 63, 104, 148, 150, 173, 238, 240, 358, 452, 519
Акмола, город.....	77, 394, 492
<i>(с 1998 года – Астана)</i>	
Акмолинская, область.....	398, 402, 408-409
Актюбинская, область.....	408, 409
Алжир.....	519
Алма-Ата, город	21, 28, 31, 39, 44, 61, 76, 100, 108, 129, 135, 148, 152, 161, 188, 217, 243, 267, 300, 363, 377, 420, 434, 442, 456, 488, 499, 508, 543, 569, 585, 623
<i>(с 1993 года – Алматы)</i>	
Алтай, регион.....	396, 554
Алтайский, край (Россия)	396
Америка, континент	161, 173, 478
Амударья, река	287
Анкара, город (Турция)	498
Аральское, море	87, 151, 156, 176, 285, 308, 454, 523
Армения	189, 467, 520
Арысь, река	352

Астрахань, город (Россия).....	164
Атырау, город.....	77
Афганистан.....	161, 393, 527
Африка, континент.....	173, 519, 577
Ашхабад, город.....	36, 42, 148, 359
<i>(с 1992 года – Ашгабад, Туркменистан)</i>	
Балканы (Балканский, полуостров).....	576
Балхаш, озеро.....	345
Басков, страна (Испания).....	521
Беларусь.....	24, 33, 40-41, 93, 194, 396, 409, 502
Бельгия.....	521
Ближний Восток, регион.....	84, 94
Боген, река.....	352
Босния.....	520
Босфорский, пролив.....	77
Бразилиа, город (Бразилия).....	499
Брестская, крепость (Беларусь).....	550
Брюссель, город (Бельгия).....	144
Букингемский, дворец (г.Лондона Великобритании).....	563
Буланты, река.....	345
Банкувер, город (Канада).....	147
Вашингтон, город (США).....	389, 563
Великобритания.....	105, 126, 158, 193, 238, 461, 465, 521, 574
Венгрия.....	518
Владивосток, город (Россия).....	147
Возрождения, остров.....	523
<i>(с 2003 года – полуостров, Аральское море)</i>	
Восточная Европа, регион.....	26, 86, 98, 564
Восточно-Казахстанская, область.....	398
Гана.....	519
Грузия.....	189, 213, 502, 520
Давос, город (Швейцария).....	49

Дания.....	195
Дешт-и-Кипчак.....	339
Джунгарское, ханство (1635-1755 гг.).....	345, 352
Евразия, материк.....	173, 296, 578
ЕАС (Евразийский Союз).....	103
Евроатлантический, регион.....	25
Европа, континент.....	17, 63, 77, 94, 150, 161, 238, 358, 452, 478, 624
ЕС (Европейский Союз).....	101
Женева, город (Швейцария).....	573
Жидебай, село (Абайского р-на Восточно-Казахстанской обл.).....	624
Закавказье, регион.....	402
Западная Европа, регион.....	84, 86, 190, 438, 440, 577, 579
Западный Казахстан, регион.....	85
Индия.....	84, 113, 193, 238, 461, 519, 578
Иран.....	84-85, 148, 161, 193, 238, 240, 358, 578
Иртыш, река.....	493
Исламабад, город (Пакистан).....	499
Испания.....	521
Италия.....	113, 125
Ишим, река.....	493
Кавказ, регион.....	358
Казань, город (Россия).....	452
Казахская ССР.....	8, 11
Казахское, ханство (1465-1847 гг.).....	340
Казыгурт, гора (Южно-Казахстанской обл.).....	352
Канада.....	94, 161, 521
Канберра, город (Австралия).....	499
Капчагай, город (Алматинской обл.).....	490
Караганда, город.....	77, 493
Карагандинская, область.....	408

Караул, село (Абайского р-на Восточно-Казахстанской обл.)	624
Каратау, горный массив	343-344, 352
Карачи, город (Пакистан)	499
Каспийское, море	17, 85, 240, 310
Квебек, провинция (Канада)	521
Кзыл-Орда, город	285, 499
<i>(с 1997 года - Кызылорда)</i>	
Киев, город (Украина)	38
КНР (Китай)	17, 84-85, 104-105, 161, 193, 238, 240, 310, 478, 574
Козлова имени, совхоз (Наурызумского р-на Костанайской обл.)	409
Кокшетауская, область	156, 409, 413
<i>(с 1997 года упразднена и включена в состав Северо-Казахстанской обл., с 1999 года часть территории передана в состав Ақмолинской обл.)</i>	
Корея (Южная Корея)	26, 105, 230
Корсика, остров	521
Красная, площадь (г.Москвы Российской Федерации)	563
Краснодар, город (Россия)	403
Красноярский, край (Россия)	397
Культобе, холм (Южно-Казахстанской обл.)	354
Курганская, область (Россия)	396
Кустанайская, область	398, 402, 408-409, 417
<i>(с 1997 года - Костанайская область)</i>	
Кыргызстан	17, 148, 164, 194, 479, 581
Латинская Америка, регион	94, 461, 513, 613
Лондон, город (Великобритания)	434, 563
Магнитогорск, город (Россия)	439
Мариновский, совхоз (Ақмолинской обл.)	402
Марокко	519
Мартобе, холм (Южно-Казахстанской обл.)	339, 354
Мексика	94
Мельбурн, город (Австралия)	499

Минск, город (Беларусь).....	35, 38, 40, 42
Молдавия	402, 409, 520
<i>(с 1991 года – Молдова)</i>	
Монголия	161, 190
Москва, город (Россия)	38, 403, 413, 433, 474, 499, 502, 551, 563, 624
Нагасаки, город (Япония)	176
Нагорный Карабах, регион.....	407, 520
Наурузумский, район (Костанайской обл.).....	409
Новосибирская, область (Россия)	397
Нью-Йорк, город (США)	98, 168, 384, 433, 563
Ольстер, провинция (Ирландия)	521
Омская, область (Россия).....	397
Ордабасы (Южно-Казахстанской обл.).....	338, 344, 352, 354
Оренбург, город (Россия)	164, 499
Оренбургская, область (Россия)	396
Осетия	520
Павлодар, город.....	76
Павлодарская, область.....	398
Пакистан.....	84, 113, 125, 148, 238, 496, 519, 578
Париж, город (Франция).....	566, 624
Пекин, город (Китай)	94, 624
Персидский, залив	240, 358
Подмосковье, регион.....	553
Польша	518, 553
Португалия	113
Приаралье, регион.....	151, 176, 286, 530
Прибалтика, регион	402, 553
Приднестровье, регион.....	520
Псков, город (Россия).....	553
Рио-де-Жанейро, город (Бразилия).....	499
Российская, империя (1721-1917 гг.).....	219, 346, 626

Россия.....	17, 33, 41, 45, 55, 84, 93, 156, 194, 239, 345, 409, 433, 529, 578
РСФСР	18, 40-41, 396, 510
<i>(Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, 1917-1991 гг.)</i>	
Руанда	521
Сайрам, село (Южно-Казахстанской обл.)	354
Самара, город (Россия)	452
Санкт-Петербург, город (Россия)	499
Северная Америка, материк	84, 190, 438, 577
Северный Кавказ, регион	524
Северо-Казахстанская, область	398
Семипалатинск, город	102, 151, 176, 363, 624
<i>(с 2007 года – Семей Восточно-Казахстанской обл.)</i>	
Семипалатинская, область	76, 398
<i>(с 1997 года упразднена и включена в состав Восточно-Казахстанской обл.)</i>	
Семиречье, регион	156
Сеул, город (Южная Корея)	94
Сингапур	26, 105
Словакия	553
СНГ	8, 18, 35, 42, 52, 72, 86, 99, 141, 175, 190, 222, 241, 289, 321, 357, 391, 421, 529, 581, 607
<i>(Содружество Независимых Государств)</i>	
Сомали	519
Сочи, город (Россия)	403
ССГ	33
<i>(Союз Суверенных Государств)</i>	
Средиземное, море	85, 358
Средний Восток, регион	84
Средняя Азия, регион	36, 84, 240, 345, 429
СССР	8, 12, 14, 16, 26, 38, 41, 50, 98, 125, 171, 180, 208, 295, 306, 328, 385, 411, 437, 458, 467, 570
<i>(Союз Советских Социалистических Республик, 1922-1991 гг.)</i>	

Сталинград, город	553
<i>(с 1961 года – Волгоград, Россия)</i>	
Стамбул, город (Турция).....	162, 356, 498, 624
Сумгаит, город (Азербайджан)	467
США	42, 85, 94, 98, 104, 113, 158, 168, 193,
<i>(Соединенные Штаты Америки)</i>	
Сырдарья, река	287
Таджикистан.....	189, 213
Таймс-сквер, площадь (г.Нью-Йорка США)	563
Талас, река.....	343
Ташкент, город (Узбекистан)	347
Тегеран, город (Иран).....	360
Темиртау, город (Карагандинской обл.)	554
Тенгизское, месторождение	158
Тихий, океан.....	77, 85, 240
Того	519
Токио, город (Япония)	94
Триумфальная, арка (г.Парижа Франции).....	563
Туркестан, регион.....	510
<i>(до середины 1920-х годов название Средней Азии)</i>	
Туркменистан.....	17, 148, 164
Турция	15, 26, 84, 94, 105, 113, 125, 148, 161, 230, 240, 356, 461
Тюменская, область (Россия).....	396
Тюркский, каганат (551-603 гг.).....	154
Уайтхолл, улица (г.Лондона Великобритании).....	563
Узбекистан	17, 93, 148, 164, 347, 439, 479, 502, 581
Украина	24, 33, 35, 41, 93, 194, 396, 409
Улытау, горная система	354
Уральск, город (Западно-Казахстанской обл.).....	122
Уральская, область.....	112
<i>(с 1992 года – Западно-Казахстанская область)</i>	

Усть-Каменогорск, город (Восточно-Казахстанской обл.).....	77, 460, 468
Финляндия.....	113, 146, 518
Франция.....	105, 113, 158, 193, 230, 238, 261, 461, 521, 553, 574, 612
ФРГ (Германия).....	42, 94, 105, 113, 126, 158, 162, 193, 230, 238, 461, 465, 528, 553, 612
Харьков, город (Украина).....	553
Хельсинки, город (Финляндия).....	146, 148, 151
Хиросима, город (Япония).....	176
Центральная Азия, регион.....	149, 171, 322, 347, 390, 478, 581, 609
Центральная Европа, регион.....	86
Центральноазиатский, регион.....	308, 402
Центральноазиатский, союз.....	361, 578
Центральный Казахстан, регион.....	287, 523
Цинская империя (1644-1911 гг.).....	345
Челябинская, область (Россия).....	397
Чернобыль, город (Украина).....	454
Черное, море.....	85
Чехословакия (1918-1992 гг.).....	518
Чечня, республика (Россия).....	520, 541
Чингисские, горы.....	156
Чистопольский, район (Кокшетауской обл.).....	413
Шу, река.....	339, 343
Экибастуз, город (Павлодарской обл.).....	438
Эфиопия.....	519
Юго-Восточная Азия, регион.....	84, 94, 190, 461, 478, 577, 579
Югославия (1918-1990 гг.).....	407, 518, 553, 576
Южная Азия, регион.....	84, 113, 631
Южно-Казахстанская, область.....	338
Ярославль, город (Россия).....	403
Япония.....	42, 85, 113, 125, 158, 261, 438, 499

УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕН

Абай (Кунанбаев А.)	19, 154, 156, 610, 623, 628, 630, 632, 634, 640
Абдиров Н.	552
Абулхаир хан	155, 345, 352
Абылай хан	22, 155, 352
Абылгазы	631
Аймауытов Ж.	628
Айтеке би	18, 155, 338, 340, 343, 354, 631
Акаев А.А.	347
Аквинский Ф.	539
Аккоз батыр	156
Алибек	340
Аль-Фараби Абу Насыр	154, 631
Аристотель	631
Асан-кайгы	631
Асанбаев Е.М.	492
Асфендияров С.Д.	509
Аталык	631
Ауэзов М.О.	154
Бабур Захир ад-Дин Мухаммед	631
Байбек	340
Байжигитов А.	551
Байрон Дж.Г.	630

Байтурсынов А.	509, 628
Баласагуни Юсуф.....	154, 631
Бараев А.И.	401
Баршынлеги Хусан Аддин.....	632
Бигельдинов Т.Я.	552
Беда Л.И.....	552
Бекболат батыр.....	156
Бектуралиев Б.....	557
Бельгер Г.К.....	234
Богенбай батыр.....	155, 352
Болат хан.....	344
Бродский И.А.....	133
Брусиловский Е.Г.	132, 471
Будда.....	174
Букеев Ш.....	628
Букейханов А.Н.....	628
Бухар-жырау.....	631
Валиханов Ч.Ч.....	154
Гали Б.	149, 169
Ганди М.....	175
Гете И.В.	630
Гитлер А.	556, 597
Гор А.	566
Горбачев М.С.	33, 35, 38
Григорьев А.	555
Гроций Г.	595
Дарвин Ч.Р.	631
Датов С.....	156
Джалаири Кадыргали.....	154, 632

Джандосов О.А.	509
Джансугуров И.	18, 509
Досмухамедов Х.	509, 628
Доспамбет	631
Дрепер Д.У.	631
Дулати Мухаммед Хайдар	154, 632
Дулатов М.	509, 628
Дюма А.	630
Ельцин Б.Н.	566
Есет батыр	155, 352
Есим хан.	155, 339, 340
Жамбыл (Жабаев Ж.).....	555
Жангир хан	339
Жанибек батыр	155, 352
Жанибек хан	155, 339
Жиембет	631
Жуков Г.К.	528
Жумабаев М.Б.	509, 513, 628
Жуматов Г.Ж.	551
Заводовский М.	555
Затаевич А.В.	471
Зиманов С.З.	112
Иван Грозный (Иван IV Васильевич).....	218
Иманов А.У.	156
Кабанбай батыр.....	155, 352
Казгутан.....	631
Казыбек би.....	18, 155, 338, 340, 343, 345, 354, 631
Кайсенов К.	552
Карасай батыр	155

Карашев О.К.....	628
Каримов И.А.	347
Касым хан.....	155, 339, 340
Касымов К.	156
Кашгари Махмуд	632
Келдибек	340
Кеннеди Дж.	487
Керей хан.....	155, 339
Кирилл.....	533
Клинтон Б.	389
Клочков В.Г.	551
Кодантайчи.....	631
Козлов	409
Коль Г.	566
Комаров В.Л.....	555
Коркыт	154, 631
Крылов И.А.	264
Кубеев С.....	628
Кудайбердиев Ш.	628
Кулаков А.Ф.....	552
Кулиев Б.	628
Кунанбай	627
Лао Цзы	174
Левшин А.И.....	339
Ледовских И.....	551
Лесаж А.Р.	630
Ломоносов М.В.	433
Лутанский С.Д.....	557
Луговской В.А.....	556

Майлин Б.Ж.....	18, 509
Майор Ф.....	624
Макатаев М.....	471
Маметова М.Ж.....	552
Маркасқ.....	631
Маршак С.Я.....	556
Мейджор Дж.....	566
Менделеев Д.И.....	521
Мефодий.....	533
Миттеран Ф.....	566
Мицкевич А.....	630
Молдагулова А.Н.....	552
Момышулы Б.....	552
Мухаммед ибн Кайс.....	632
Мухаммед.....	174
Наурызбай батыр.....	155, 352
Олжабай батыр.....	155
Орлова А.П.....	556
Павлов И.Ф.....	552
Пастер Л.....	471
Паустовский К.Г.....	556
Петр Первый (Романов П.А.).....	218
Прокофьев С.С.....	556
Пудовкин В.И.....	556
Рабгузи.....	631
Раимбек батыр.....	155, 352
Рашид ад-Дин.....	631
Рыскулов Т.Р.....	18, 509
Сатпаев К.И.....	555

Сахаров А.Д.	364
Сейфуллин С.	18, 509
Семигченко К.А.	551
Сералин М.	628
Снегин Д.Ф.	234
Сократ	631
Спенсер Г.	631
Спиноза Б.	631
Сталин И.В. (Джугашвили И.В.)	510
Сулейменов М.К.	234
Сусанин И.О.	557
Сухамбаев А.	552
Сьянов И.Я.	552
Сыпыр	631
Табари	631
Таипов М.	552
Тайманов И.	156
Тауке хан	339, 348
Твен М.	107
Токтабаев Г.К.	397
Толе би	18, 155, 338, 343, 345, 347, 354, 631
Толстой А.Н.	556
Толстой Л.Н.	472
Торайгыров С.	628
Троцкий Л.Д. (Бронштейн Л.Д.)	589
Тулбаев М.Т.	132
Тынышпаев М.Т.	509
Утемисов М.	156
Федотова З.Л.	112

Фурсов В.....	551
Хабибуллин Р.....	551
Хакназар хан.....	155, 339
Хамиди Л.....	132
Хемингуэй Э.....	106
Хлудов Н.Г.....	471
Ходжанов С.....	18, 509
Христос Иисус.....	174
Хунтайчжи хан.....	341
Цицерон.....	627
Цицин Н.В.....	555
Чапаев В.И.....	414
Черчилль У.....	465
Шалкииз.....	631
Шиллер Ф.....	630
Эйзенштейн С.М.....	556
Яссауи Ходжа Ахмед.....	154, 631

УКАЗАТЕЛЬ учреждений и организаций

Агентство по иностранным инвестициям РК.....	143
Агентство по международному развитию РК.....	227
Агробанк.....	413
«Аджип».....	150
Азиатский банк развития.....	375
АТЭС.....	578
<i>(Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество)</i>	
Академия наук СССР.....	556
Академия сельскохозяйственных наук РК.....	401
Актюбинский ферросплавный завод.....	554
«Ақ жол».....	510
«Алаш».....	122
Алматинский корейский театр.....	536
«Алматы».....	414
Американская ассоциация адвокатов.....	194
Ассамблея народов Казахстана.....	14, 352, 423, 517, 528, 585
Ассамблея согласия и единения народов Казахстана.....	222, 235
Ассоциация крестьян.....	414
«Байконур».....	42, 76
Банк развития РК.....	95, 250
Банковский союз СНГ.....	190
«Бритиш Газ».....	150
Верховный Совет Казахской ССР.....	24

Верховный Совет СССР	10, 11, 24
Верховный Совет РК.....	8, 38
Верховный суд РК	112, 116, 124, 127, 132, 145, 195, 202, 210, 291, 382, 475, 485
ВКП(б)	397
<i>(Всесоюзная коммунистическая партия(большевиков))</i>	
Вооруженные Силы РК.....	18, 91, 247, 289, 299
Вооруженные Силы СССР.....	40
Всемирная ассоциация казахов	15, 166
Всемирный банк	16, 49, 53, 60, 85, 180, 227, 375
Высший арбитражный суд РК.....	212
Высший судебный совет Республики Казахстан.....	315
Высший экономический совет при Президенте РК.....	245
Генеральная Ассамблея ООН.....	16, 151, 157, 168, 239, 288, 380, 390
Госбанк СССР	52
<i>(Государственный банк СССР)</i>	
Госкомимущество РК	262
<i>(Государственный комитет по управлению государственным имуществом РК)</i>	
Госсовет СССР	35
<i>(Государственный совет СССР)</i>	
Государственная комиссия по введению национальной валюты РК.....	371
Государственный комитет по антимонопольной политике РК.....	262
Государственный комитет по статистике РК	245
ГУЛАГ.....	565
<i>(Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения СССР)</i>	
Гурьевский нефтеперегонный завод	554
ЕАС	18, 439, 442, 448-451, 480, 501, 529
<i>(Евразийский Союз)</i>	
Евразийский университет.....	507
Европейский банк реконструкции и развития .	16, 143, 193, 227, 375

«Европейский круглый стол промышленников»	144
Европейское объединение угля и стали	41
Европейское сообщество по атомной энергии	41
ЕС (<i>Европейский союз</i>)	16, 440
ЕЭС	41, 86, 94
<i>(Европейское экономическое сообщество)</i>	
«Желтоксан»	122
«За гражданское согласие»	112
ИКАО	95
<i>(Международная организация гражданской авиации)</i>	
Исследовательский центр библиотеки Конгресса США	194
Кабинет Министров РК ... 47, 109, 124, 165, 203, 257, 280, 427, 485, 614	
«Казагрореммаш-холдинг»	401
Казахский национальный университет имени аль-Фараби	434
Казахско-египетский университет	231
Казахско-немецкая академия	231
Казахско-турецкий университет	230
Квалификационная коллегия юстиции РК	617
КНБ РК	491
<i>(Комитет национальной безопасности РК)</i>	
Колумбийский университет	384, 433
Коминтерн	589
<i>(Коммунистический интернационал)</i>	
Комиссия ООН по Центральной Азии	193
Комитет министров транспорта стран ОЭС	359
Комитет по экономической реформе Верховного Совета РК	210, 464
Комитет по языкам при Кабинете Министров РК	470
Конгресс США	194
Конституционная комиссия РК	273
Конституционный суд РК	272
«Коре ильбо»	536

Королевский институт международных отношений (Великобритания).....	434
Координационно-консультативный экономический совет СНГ.....	480
КПСС.....	10, 118, 591
<i>(Коммунистическая партия Советского Союза)</i>	
Крестьянский союз.....	414
Лига арабских государств.....	505
МАГАТЭ.....	16, 30, 39
<i>(Международное агентство по атомной энергии)</i>	
Мажилис Парламента РК.....	613
«Матросская тишина».....	125
МБРР.....	85, 94, 237
<i>(Международный банк реконструкции и развития)</i>	
МВФ.....	13, 16, 49, 51, 53, 60, 85, 94, 143, 157, 180, 193, 237, 375
<i>(Международный валютный фонд)</i>	
Межгосударственная водохозяйственная координационная комиссия стран Центральной Азии.....	287
Межгосударственный банк СНГ.....	190
Межгосударственный совет по проблемам бассейна Аральского моря.....	288
Межгосударственный суд СНГ.....	190
Межгосударственный экономический комитет СНГ.....	505
«Международная амнистия».....	113
Международная ассоциация по правам человека.....	194
Международный фонд содействия приватизации и иностранным инвестициям.....	143
Международный фонд спасения Арала.....	288
Межпарламентская ассамблея СНГ.....	190
Министерство водного хозяйства СССР.....	287
Министерство иностранных дел РК.....	491
Министерство обороны РК.....	297, 491
Министерство образования РК.....	472

Министерство сельского хозяйства РК	417
Министерство финансов РК	262, 464
Министерство экономики РК	262
Минсредмаш СССР	460
<i>(Министерство среднего машиностроения СССР)</i>	
Минцветмет СССР	460
<i>(Министерство цветной металлургии СССР)</i>	
МГУ	18, 433
<i>(Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова)</i>	
НАТО	86, 390, 578
<i>(Организация Североатлантического договора)</i>	
Национальный банк РК	262, 370, 373, 464
Национальный государственный банк РК	256
«Невада-Семипалатинск»	364
Нью-Йоркский совет по международным отношениям	16, 98
Нью-Йоркский университет	631
ОБСЕ	16, 291, 581
<i>(Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)</i>	
Общеввропейский суд по примирению и арбитражу	149
ОМОН	468
<i>(отряд милиции особого назначения)</i>	
ООН	16, 31, 40, 83, 85, 91, 95, 108, 142, 149, 151, 157, 168, 175, 180, 193, 237, 288, 291, 322, 380, 390, 574, 580
<i>(Организация Объединенных Наций)</i>	
ОПЕК	173
<i>(Организация стран-экспортеров нефти)</i>	
Организация Варшавского Договора	86, 295, 576, 579
ОЭС	16, 322, 356, 358
<i>(Организация экономического сотрудничества)</i>	
Павлодарский технологический университет	231
Парламент РК	474, 613
«Приречное»	414
Революционный союз казахской молодежи	510

Республиканская гвардия	18
Сберегательный банк РК.....	426
СБСЕ..... 17, 148, 150, 173, 180, 193, 291, 390, 578 (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе)	
СВМДА	16, 148, 173, 292, 322, 390, 479, 581 (Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии)
Семипалатинский ядерный полигон.....	149, 156, 176, 307, 364, 454, 564, 569, 582
Сенат Парламента РК.....	613
Совет Безопасности ООН.....	41
Совет глав государств СНГ.....	40-41
Совет глав правительств государств СНГ.....	40
Совет колхозников	414
Совет министров СНГ.....	257
Совет министров иностранных дел ЕАС.....	450
Совет народных комиссаров Казахской АССР.....	511
Совет по предпринимательству при Президенте РК.....	145
Совет североатлантического сотрудничества.....	87, 390
Советы народных депутатов Казахской ССР	278
Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение.....	439
«Союз»	440
Союз сибирских казаков	122
Текелийский свинцово-цинковый комбинат	554
Туркестанская конфедерация	99
«Українські новини»	535
Ульбинский металлургический завод.....	460
Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат	554
«Филиппи Моррис»	13
Фонд миротворческих усилий ООН	85
Хозяйственный суд СНГ	190
Центральный банк Российской Федерации	375

ЦК ВКП(б).....	396
<i>(Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков))</i>	
ЦК КПСС.....	399
<i>(Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза)</i>	
Центральная объединенная киностудия СССР.....	556
«Шеврон»	13, 150, 158
Экономический союз СНГ	380
ЮНЕП.....	16, 176
<i>(Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)</i>	
ЮНЕСКО	16, 533, 624
<i>(Программа Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)</i>	

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ II
(1991-1995)

В начале пути	7
Выступление на торжественном заседании Верховного Совета двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан	21
<i>(г.Алма-Ата, 10 декабря 1991 года)</i>	
Выступление на встрече глав суверенных государств	28
<i>(г.Алма-Ата, 21 декабря 1991 года)</i>	
Выступление на VII сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва	32
<i>(г.Алма-Ата, 23 декабря 1991 года)</i>	
Обращение к народу Казахстана в связи с либерализацией цен	44
<i>(г.Алма-Ата, 14 января 1992 года)</i>	
Выступление на встрече с руководством Международного валютного фонда и Всемирного банка	49
<i>(Швейцарская Конфедерация, г.Давос, 2 февраля 1992 года)</i>	
Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства	61
<i>(г.Алма-Ата, 16 мая 1992 года)</i>	
Выступление в Нью-Йоркском совете по международным отношениям, США	98
<i>(США, г.Нью-Йорк, 23 мая 1992 года)</i>	
Выступление на VIII сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва «О проекте Конституции Республики Казахстан»	108
<i>(г.Алма-Ата, 1 июня 1992 года)</i>	

Выступление на VIII сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю принятия новых государственных символов Республики Казахстан	129
<i>(г.Алма-Ата, 6 июня 1992 года)</i>	
Выступление на I форуме предпринимателей.....	135
<i>(г.Алма-Ата, 20 июня 1992 года)</i>	
Выступление на пленарном заседании Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе	146
<i>(Финляндская Республика, г.Хельсинки, 9 июля 1992 года)</i>	
Выступление на I всемирном курултае казахов	152
<i>(г.Алма-Ата, 30 июля 1992 года)</i>	
Выступление на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН	168
<i>(США, г.Нью-Йорк, 5 октября 1992 года)</i>	
Выступление по Казахскому телевидению о проблемах перехода к демократическому обществу и рыночной экономике	178
<i>(г.Алма-Ата, 22 октября 1992 года)</i>	
Выступление на IX сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва «О проекте Конституции Республики Казахстан»	188
<i>(г.Алма-Ата, 9 декабря 1992 года)</i>	
Выступление на Форуме народов Казахстана	217
<i>(г.Алма-Ата, 14 декабря 1992 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю первой годовщины независимости Республики Казахстан «У Казахстана свой путь, свое будущее»	224
<i>(г.Алма-Ата, 15 декабря 1992 года)</i>	
Выступление на X сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по правительственной Программе неотложных антикризисных мер и углубления социально- экономических реформ	243
<i>(г.Алма-Ата, 18 января 1993 года)</i>	

Выступление торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю принятия Конституции Республики Казахстан	267
<i>(г. Алматы, 29 января 1993 года)</i>	
Выступление на совещании с руководителями центральных и местных исполнительных органов «О проекте Национальной программы разгосударствления и приватизации государственной собственности в Республике Казахстан на 1993-1995 годы»	276
<i>(г. Алматы, 3 марта 1993 года)</i>	
Выступление на конференции глав государств по проблемам сохранения Аральского моря	285
<i>(г. Кызыл-Орда, 26 марта 1993 года)</i>	
Выступление перед офицерским составом N-ской войсковой части по случаю первой годовщины Вооруженных Сил Республики Казахстан	289
<i>(29 апреля 1993 года)</i>	
Выступление на республиканском совещании «Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана»	301
<i>(г. Алматы, 11 мая 1993 года)</i>	
Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би	338
<i>(Южно-Казахстанская область, Ордабасы, 28 мая 1993)</i>	
Выступление на встрече глав государств-членов Организации экономического сотрудничества	356
<i>(Турецкая Республика, г. Стамбул, 6 июля 1993 года)</i>	
Выступление на Международном антиядерном конгрессе	363
<i>(г. Алматы, 30 августа 1993 года)</i>	
Выступление по Казахскому телевидению в связи с введением национальной валюты	368
<i>(г. Алматы, 12 ноября 1993 года)</i>	

Выступление на торжественном собрании по случаю Дня независимости	377
<i>(г.Алматы, 15 декабря 1993 года)</i>	
Выступление в Колумбийском университете «Мир, развитие, демократия»	384
<i>(США, г.Нью-Йорк, 16 февраля 1994 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане	394
<i>(г.Акмолла, 25 февраля 1994 года)</i>	
Обращение к избирателям по Казахскому телевидению	420
<i>(г.Алматы, 1 марта 1994 года)</i>	
Выступление в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова	433
<i>(Российская Федерация, г.Москва, 29 марта 1994 года)</i>	
Выступление на заседании Координационного совета Верховного Совета Республики Казахстан тринадцатого созыва «О проекте формирования Евразийского Союза»	442
<i>(г.Алматы, 3 июня 1994 года)</i>	
Выступление на I сессии Верховного Совета Республики Казахстан тринадцатого созыва с Посланием «К обновленному Казахстану – через углубление реформ и межнациональное согласие» ...	456
<i>(г.Алматы, 9 июня 1994 года)</i>	
Выступление на I сессии Верховного Совета Республики Казахстан тринадцатого созыва о целесообразности переноса столицы страны	488
<i>(г.Алматы, 6 июля 1994 года)</i>	
Выступление на конференции «Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его реализация»	500
<i>(г.Алматы, 20 сентября 1994 года)</i>	

Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина	509
<i>(г. Алматы, 14 декабря 1994 года)</i>	
Выступление на I сессии Ассамблеи народов Казахстана «За мир и согласие в нашем общем доме»	516
<i>(г. Алматы, 24 марта 1995 года)</i>	
Обращение к соотечественникам по итогам референдума по продлению полномочий Президента Республики Казахстан до 2000 года	543
<i>(г. Алматы, 30 марта 1995 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне	548
<i>(г. Алматы, 9 мая 1995 года)</i>	
Обращение к гражданам Казахстана по случаю предстоявшего уничтожения последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне	569
<i>(г. Алматы, 26 мая 1995 года)</i>	
Выступление на конференции ООН по разоружению	573
<i>(Швейцарская конфедерация, г. Женева, 8 июня 1995 года)</i>	
Выступление на II сессии Ассамблеи народов Казахстана	585
<i>(г. Алматы, 30 июня 1995 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Абая Кунанбаева	623
<i>(г. Алматы, 9 августа 1995 года)</i>	
Перечень принятых сокращений.....	642
Указатель географических наименований.....	644
Указатель имен	652
Указатель учреждений и организаций.....	659

НАЗАРБАЕВ Н.А.
ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ

ТОМ II
1991-1995

Руководитель проекта –
Касымбеков М.Б.,
доктор политических наук, профессор

Сверстано и отпечатано в Издательском Доме «Сарыарка»
Генеральный директор – Алиев К.А.
Редактор, корректор – Каирбаев А.К.
Дизайн, верстка – Утемисова А.К.

Подписано в печать 15.06.2009 г. Формат 60x84 1/16. Усл.п.л. 42.
Гарнитура Palatino Linotype. Тираж 2000 экз. Заказ № 102.



Республика Казахстан, г. Астана,
пос. Промышленный, ул. Кокарал, 2,
тел. (7172) 527462, 527411, факс: 527489
e-mail: saryarcka@rambler.ru